

ОТЗЫВ

официального оппонента Белозерцева Евгения Петровича, доктора педагогических наук, профессора на диссертацию Погорельского Андрея Николаевича «Развитие высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России (XX – первая четверть XXI вв.)», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность темы диссертационного исследования. Представленное уважаемому диссертационному совету исследование А.Н. Погорельского посвящено одной из ключевых проблем отечественного образования - изучению историко-педагогических аспектов развития высшей школы в регионах России. Это позволяет понять процесс зарождения и становления образовательных традиций отечественного образования, понять региональные особенности и определить пути его дальнейшего совершенствования.

Современный этап развития российского общества характеризуется повышенным вниманием к вопросам исторической преемственности в системе образования, сохранению культурно-образовательных традиций, укреплению национального единства и целостности образовательного пространства России. В этом контексте исследование эволюции высшего образования в Херсонской области как части историко-культурного региона России имеет не только научно-познавательное, но и мировоззренческое, методологическое и практическое значение.

Херсонская область: представляет собой уникальный пример формирования и развития системы высшего образования в сложных исторических и социально-политических условиях. На протяжении исследуемого периода регион проходил через череду глубоких трансформаций, связанных с изменением государственного строя, образовательных идеалов, социально-экономических ориентиров. Эти процессы непосредственно отражались на развитии высшего образования региона.

Научная актуальность работы А.Н. Погорельского также определяется недостаточной разработанностью темы в отечественной историографии. Хотя в последние годы значительно возросло число исследований, посвящённых истории высшего образования в России, региональный аспект по-прежнему освещён фрагментарно. До настоящего времени отсутствовали комплексные работы, которые бы всесторонне анализировали процесс становления и развития высшего образования в Херсонской области на протяжении длительного исторического периода. В этой связи представленное исследование восполняет существующий пробел.

Содержательная актуальность темы проявляется также в том, что автор не ограничивается описанием исторических фактов, а стремится выявить внутреннее развитие региональной системы высшей школы, определить взаимосвязь между образовательными, социально-политическими и культурными факторами, что позволяет глубже понять природу региональных особенностей высшего образования и раскрыть роль педагогического опыта Херсонщины в формировании общероссийских образовательных традиций.

Проведенное исследование – архивное, соответствует стратегическим направлениям развития современной педагогической науки и образовательной политики Российской Федерации.

Структура и содержание диссертации. Работа отличается чёткостью, последовательностью изложения материала и продуманной логикой перехода от общей теоретико-методологической проблематики к конкретному историко-педагогическому анализу.

Структура диссертации традиционна и методологически оправдана. Она включает введение, две главы, выводы по главам, заключение, библиографический список, а также приложения. Такое построение обеспечивает целостное раскрытие темы и отражает движение научной мысли автора от постановки проблемы к формулированию обобщающих выводов и практических рекомендаций.

Во введении чётко обозначены актуальность, объект, предмет, цель и задачи исследования. Определена научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту. Следует отметить, что автор корректно выстраивает логику проблемного поля, демонстрируя глубокое знание состояния научной разработки темы. Введение отличается методологической чёткостью и аргументированностью.

Первая глава «Теоретико-методологические основы развития высшего образования Херсонской области в исследуемый период» посвящена анализу историографии и источников по проблеме становления и развития высшего образования в Херсонской области. Автор даёт обстоятельный обзор отечественных и зарубежных исследований, выявляет степень разработанности темы, обращает внимание на существующие дискуссионные вопросы. Широко представлена источниковая база, изучены архивные документы, нормативные акты, отчёты вузов, педагогические публикации, всё это свидетельствует о глубокой проработке эмпирического материала.

Во второй главе «Характеристика высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России (XX – первая четверть XXI вв.)» рассматривается процесс становления и институционализации высшего образования в регионе в исторической ретроспективе, а также проводится анализ современного состояния и тенденций развития. Автор прослеживает основные

этапы формирования высшей школы, анализирует влияние социально-экономических и культурных факторов на её развитие. В работе убедительно показано, как региональная образовательная система адаптировалась к изменениям государственной политики, реформам и социальным трансформациям. В тексте отсутствует избыточное описание, а внимание акцентируется на выявлении причинно-следственных связей и педагогических закономерностей. Также, автор рассматривает процесс модернизации образовательных институтов в условиях новых социально-экономических реалий, раскрывает значение научно-педагогических школ, деятельность университетов как центров воспитания и культурного взаимодействия. Особое внимание уделено преемственности педагогических традиций, а также проблемам кадрового обеспечения и формирования научно-педагогического потенциала региона.

Содержание диссертации отличается высоким уровнем аналитичности. Автор избегает описательного изложения, предлагая взвешенные обобщения и интерпретации. Переходы между главами логически оправданы, каждая глава является завершённым этапом исследования и в то же время органично связана с другими частями работы. Научная логика исследования последовательно реализуется от анализа историографии и источников к реконструкции историко-педагогических процессов, и далее к выявлению закономерностей, тенденций и обобщающих выводов. Такая структура обеспечивает полноту и внутреннюю завершённость диссертации как научного труда.

Следует отметить хорошее владение автором научным стилем изложения. Текст написан грамотно, выдержан в академической манере, отличается логической последовательностью, точностью формулировок и ясностью аргументации. Работа не содержит внутренних противоречий, что свидетельствует о высокой степени научной зрелости соискателя.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования представлены на страницах 11-12 диссертации. Рассмотрена оппонентом как самооценка проведенного исследования и как показатель уровня профессиональной воспитанности. По нашему мнению, самооценка - адекватна, уровень профессиональной воспитанности - достаточно высокий.

Научная новизна и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научная новизна работы несомненна и проявляется в ряде существенных аспектов. Прежде всего, автор впервые осуществил системное и целостное исследование процесса становления и развития высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России в длительной временной перспективе (XX век – первая четверть XXI века). Ранее этот вопрос рассматривался лишь фрагментарно, преимущественно в рамках общероссийских или отраслевых исследований. Также,

автор выявил и научно обосновал этапы становления и эволюции высшей школы региона, показал их взаимосвязь с социально-экономическими, культурными и политическими процессами.

Не менее важен вклад диссертации в развитие источниковедческой базы по истории образования региона; введён в научный оборот значительный массив ранее не публиковавшихся архивных документов, ведомственных отчётов и статистических материалов, что само по себе представляет существенную научную ценность и расширяет эмпирическую основу дальнейших исследований.

Научная новизна работы заключается в разработке целостной концепции историко-педагогического осмысления развития высшего образования в Херсонской области, в выявлении его закономерностей, факторов и особенностей. Достоверность полученных результатов обеспечена комплексностью методологического подхода, разнообразием источников, критическим осмыслением историографии и логической аргументацией выводов.

Автор демонстрирует глубокое владение методологией историко-педагогического исследования, что позволило ему аргументированно подойти к постановке проблемы, корректно определить объект, предмет, цель и задачи работы. Научные выводы не являются декларативными: они логически следуют из проведённого анализа, подтверждены документальными, архивными и статистическими материалами, что придаёт исследованию высокую степень достоверности и научной убедительности. А.Н. Погорельский опирается на комплекс взаимодополняющих методов: историко-генетический, сравнительно-исторический, системно-структурный, историографический, проблемно-хронологический. Такое методологическое разнообразие позволило автору рассматривать развитие высшего образования в Херсонской области как многоаспектный процесс, зависящий от социально-экономических, политических и культурных факторов. Сочетание этих методов дало возможность не только реконструировать хронологическую последовательность событий, но и выявить внутренние закономерности, определявшие динамику становления и трансформации региональной системы высшей школы.

Представленные в диссертации выводы отличаются последовательностью и логической завершённостью. Каждый из них подтверждается рядом аргументов и фактов, а также соотносится с поставленными в начале исследования задачами. Такая взаимосвязь между целевыми установками, теоретико-методологическими положениями и итоговыми результатами придаёт работе концептуальную чёткость.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что работа не только восполняет существенный пробел в изучении истории высшего образования на юге России, но и вносит вклад

в развитие методологии историко-педагогических исследований, раскрывая закономерности и особенности функционирования региональных образовательных систем в их исторической динамике.

С теоретической точки зрения диссертация представляет собой комплексное исследование, обогащающее научные представления о развитии высшего образования как социокультурного феномена. Автор предложил целостную концепцию эволюции высшей школы Херсонской области как части историко-культурного пространства России, раскрывающую её многоуровневую структуру, внутренние закономерности и роль в формировании интеллектуального и педагогического потенциала региона. Особую теоретическую ценность представляет предложенная автором концептуальная периодизация развития высшего образования в Херсонской области. Она основана на комплексном учёте социально-экономических, культурных и управленческих факторов и позволяет рассматривать развитие региональной системы высшей школы как непрерывный процесс, включающий как периоды интенсивного роста, так и этапы вынужденной трансформации. Такая периодизация может служить методологической основой для аналогичных историко-педагогических исследований в других регионах России.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования её результатов в научной, педагогической и организационно-управленческой деятельности. Материалы исследования могут служить теоретической и источниковой базой для подготовки учебных курсов по истории образования, педагогике высшей школы, регионоведению и культурологии. Выявленные закономерности и педагогические традиции могут быть положены в основу разработки региональных образовательных программ, направленных на укрепление исторической и культурной идентичности высшей школы области.

Рекомендации автора, основанные на анализе исторического опыта, имеют прикладной характер и могут быть использованы при совершенствовании современной образовательной политики в сфере высшего образования. Они способствуют пониманию того, какие механизмы позволяли университетам сохранять устойчивость в условиях политических и социальных трансформаций, и как эти механизмы могут быть адаптированы к реалиям сегодняшнего дня.

Таким образом, теоретическая значимость диссертации заключается в развитии и углублении научных представлений о закономерностях становления высшего образования в региональном контексте, а практическая в возможности использования результатов исследования для совершенствования образовательной деятельности, историко-педагогической подготовки студентов и повышения эффективности работы высшей школы в современных условиях.

Завершённость и соответствие требованиям. Диссертация отличается законченностью и внутренней согласованностью всех структурных элементов. Исследователь не только последовательно решает поставленные задачи, но и выходит на уровень научных обобщений, имеющих значение для развития историко-педагогической науки. Все положения, выносимые на защиту, подтверждены теоретически и фактологически.

Работа полностью соответствует основным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям: она характеризуется научной новизной, обоснованностью положений и выводов, теоретической и практической значимостью. Результаты исследования свидетельствуют о способности автора к самостоятельной научной деятельности, к критическому осмыслению педагогической действительности и формулированию собственных исследовательских позиций.

Таким образом, диссертация представляет собой завершённое, внутренне связанное и методологически выдержанное научное исследование, отличающееся целостностью замысла, глубиной анализа и практической направленностью полученных результатов. Работа вносит существенный вклад в развитие отечественной историко-педагогической науки и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Вместе с тем, обращаю внимание членов диссертационного совета на одно обстоятельство: в научном паспорте специальности 5.8.1 под № 39 написано следующее: «Педагогическая компаративистика. Исследования состояния и тенденции развития педагогической теории и практики образования в различных странах и регионах мира». С отечественным образованием произошел культурологический и цивилизационный, так называемый, эксперимент, состоящий из досоветского – советского – постсоветского – современного – этапов функционирования и развития высших учебных заведений. Не пора ли заняться сравнением теории и практики не «в различных странах и регионах мира» (хотя это необходимо), а в тех регионах, которые были в составе СССР; особого внимания заслуживают те из них, которые возвращаются в состав России. Проведенное исследование одно из первых заставляет подумать об этом.

Дискуссионные положения и замечания. Несмотря на то, что работа отличается высоким научным уровнем, внутренней логикой и завершённостью, а также очевидной теоретической и практической значимостью, при всей научной зрелости и продуманности авторского замысла, в работе имеются отдельные моменты, которые можно рассматривать как определённые недостатки или вопросы, вызывающие дискуссию, не снижающие общего положительного впечатления от выполненного исследования.

Вопрос, касающийся не только начинающего ученого. В последние годы общими усилиями весьма упростили, а точнее - исказили теоретико-методологический раздел исследования. На страницах 7-8 диссертации автор называет методологическую и теоретическую основу исследования. По нашему мнению, методология - не есть главным образом подходы.

В свое время четкое определение было дано М.А. Даниловым в 70-е годы: «Методология педагогики есть система знаний об основаниях и структуре педагогической теории, о принципах подхода и способах добывания знаний, отражающих... педагогическую действительность...». Краевский В.В. и Полонский В.И., обладая современной научной информацией, добавляют и уточняют... «а также система деятельности по получению таких знаний и обоснованию программ, логики и методов, оценке качества специально-научных педагогических исследований». Теоретические основы (положения, концепции, выводы педагогических исследований) есть базис для избрания совокупности приемов и способов изучения образования.

Для прояснения авторской позиции обратим внимание на следующее:

- при характеристике процессов развития высшей школы в Херсонской области автор, как правило, ограничивается внутрисистемным описанием, в то время как более активное сравнение с другими регионами юга России позволило бы усилить аналитический потенциал исследования и выявить региональные особенности более чётко;

- соискатель предлагает собственную периодизацию исследуемого процесса, разделяя его на этапы, однако, для будущей работы следует назвать критерии, положенные в основу такого деления.

- автор в целом убедительно раскрывает педагогические аспекты развития высшего образования, однако влияние культурных, этнопсихологических и духовных факторов могло бы быть проанализировано глубже, но это замечание так же для работы в будущем.

Выявленные недостатки свидетельствуют о масштабности исследовательского замысла, предполагающего возможность дальнейшего развития темы в рамках будущих научных проектов.

В целом диссертация А.Н. Погорельского производит впечатление зрелой, завершённой и методологически выверенной научной работы, выполненной на высоком уровне. Сочетание аналитической глубины, богатого документального материала и теоретической аргументированности позволяет рассматривать её как значимый вклад в развитие отечественной историко-педагогической науки.

Соответствие автореферата основному содержанию диссертации. Автореферат диссертационного исследования в полной мере отражает содержание, структуру и основные результаты выполненной научной работы. В автореферате

корректно представлена общая характеристика содержания каждой главы и основные выводы, что даёт полное представление о логике исследования и степени его завершённости.

Вывод. Диссертационное исследование «Развитие высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России (XX – первая четверть XXI вв.)», является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, соответствующей паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования и удовлетворяющей требованиям пунктов 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор Погорельский Андрей Николаевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет»

Должность: профессор кафедры общей педагогики

Юридический адрес организации: 394043, Российская Федерация, г. Воронеж, улица Ленина, 86; тел.: +7 (473) 254 56 43; e-mail: rectorat@vspu.ac.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Заслуженный деятель науки РФ,
доктор педагогических наук,
профессор, профессор
кафедры общей педагогики
ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный педагогический
университет»



Е.П. Белозерцев

Контакты:

Почтовый адрес: 394042, Россия, г. Воронеж, пр-кт. Революции, д. 40, кв. 100

Телефон: 8-930-409-49-43

E-mail: belozercev_e@mail.ru, Web-сайт: <http://www.vspu.ac.ru/>

