

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Чекалевой Надежды Викторовны, на диссертацию Погорельского Андрея Николаевича на тему «Развитие высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России (XX – первая четверть XXI вв.)», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность избранной темы. В современных условиях, когда перед российской системой образования стоит задача укрепления исторической преемственности, консолидации культурного и научного потенциала регионов, обращение к истории становления и развития высшего образования в Херсонской области приобретает особое значение. Эта тема органично вписывается в стратегические ориентиры современной педагогической науки, направленные на осмысление роли образования как системообразующего фактора общественного развития.

Диссертационное исследование Погорельского Андрея Николаевича «Развитие высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России (XX – первая четверть XXI вв.)» посвящено комплексному анализу процессов становления высшей школы в Херсонской области. Авторское обращение к данной проблематике представляется своевременным и научно оправданным, поскольку оно позволяет выявить региональные особенности и их взаимосвязь с общими тенденциями развития отечественного образования.

Актуальность исследования усиливается в связи с возросшим интересом научного сообщества к проблемам историко-педагогического наследия и региональных образовательных практик. Современная педагогическая наука ориентирована не только на анализ общих закономерностей, но и на осмысление уникальных траекторий развития образовательных систем на уровне конкретных территорий. В этом контексте обращение к опыту Херсонской области имеет высокую научную и методологическую значимость. Также, следует подчеркнуть, что представленная работа восполняет заметный пробел в отечественной историографии. Несмотря на наличие отдельных исследований, касающихся развития образования на

юге России, комплексных трудов, специально посвящённых системному изучению высшей школы Херсонского региона, до сих пор имели фрагментарный характер.

Научная актуальность темы проявляется и в стремлении автора к междисциплинарному синтезу, объединению исторического, педагогического и социокультурного подходов. Такой подход обеспечивает целостное понимание высшего образования не только как института подготовки кадров, но и как фактора общественного и культурного развития региона.

Практическая значимость исследования также очевидна. Полученные результаты могут быть использованы при разработке региональных образовательных программ, модернизации учебных планов и методик преподавания в университетах, при подготовке курсов по истории педагогики и региональному образованию.

Диссертационная работа отвечает современным требованиям, предъявляемым к историко-педагогическим исследованиям, и отличается высокой степенью научной, теоретической и общественной значимости. Актуальность избранной темы не вызывает сомнений и подтверждается как логикой развития педагогической науки, так и потребностями современной образовательной политики Российской Федерации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании.

Работа отличается продуманной логикой, методологической строгостью и аргументированной системой доказательств, основанных на глубоком анализе широкого круга источников. Автор демонстрирует уверенное владение историко-педагогическим инструментарием, что позволило ему добиться внутренней согласованности между поставленными целями, задачами, теоретико-методологическими положениями и итоговыми выводами. Применённый исследователем методический комплекс отличается разнообразием и научной целесообразностью, что обеспечило глубину и комплексность анализа предмета исследования.

Высокая степень научной обоснованности подтверждается качеством источниковой базы, наличие архивных материалов, многие из которых впервые вводятся в научный оборот, что обеспечивает должную обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко, аргументированно и логически связаны с задачами исследования. Они отражают как результаты анализа документальных и исторических источников, так и обобщения теоретико-методологического характера. Каждое положение подтверждается конкретными примерами, что придаёт работе убедительность и завершённость.

Важной чертой исследования является наличие собственной научной позиции автора. А.Н. Погорельский не ограничивается констатацией известных фактов, а стремится к их интерпретации, к выявлению новых связей и зависимостей. Его выводы не дублируют существующие научные представления, а обогащают их, предлагая новое видение процессов, происходивших в сфере высшего образования Херсонской области в исследуемый период.

Таким образом, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании, оценивается как достаточная и убедительная. Они опираются на обширный и достоверный материал, соответствуют поставленным целям и задачам исследования, отличаются логической последовательностью, научной доказательностью и практической направленностью.

Достоверность и научная новизна представленных в диссертации результатов не вызывают сомнений и опираются на широкий спектр источников, продуманную методологию и логически последовательную аргументацию. Автор обоснованно утверждает, что именно историко-педагогический анализ региональных процессов позволяет восполнить существующие пробелы в отечественной историографии высшего образования.

В то же время автор не ограничивается описанием или констатацией известных фактов, а осуществляет их аналитическую интерпретацию. Он выявляет внутренние связи между образовательной политикой и трансформациями университетской системы на региональном уровне, что придаёт исследованию концептуальную значимость, существенно усиливая степень доказательной базы, поскольку позволяет рассматривать образовательные процессы как отражение общих тенденций развития общества.

К числу конкретных результатов, обладающих признаками новизны, следует отнести:

- уточнение периодизации развития высшего образования в регионе с выделением этапов, обусловленных политическими и социально-экономическими преобразованиями;
- выявление особенностей формирования педагогических традиций и их влияния на образовательную политику;
- обоснование роли университетов Херсонской области как центров научно-культурной консолидации и социального развития региона;
- определение комплекса факторов, способствовавших устойчивости образовательных институтов в условиях системных перемен.

Значимым элементом новизны является введение в научный оборот ранее не опубликованных архивных документов и отчётных материалов вузов, которые существенно расширяют эмпирическую базу исследований в области истории педагогики. А достоверность полученных результатов подтверждаются тем, что все научные выводы имеют системный характер и согласуются между собой. Исследование отличается внутренней логикой, отсутствием противоречий и корректной интерпретацией историко-педагогических фактов.

Работа представляет собой оригинальное исследование, содержащее новые знания о развитии высшего образования в Херсонской области и вносящее существенный вклад в развитие современной историко-педагогической науки.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что автор не только углубляет существующие научные представления о закономерностях становления высшей школы в региональном измерении, но и создаёт основы для дальнейшего развития отечественной историко-педагогической мысли.

С теоретической стороны работа обладает концептуальной завершённостью и демонстрирует высокий уровень научной проработки. Научная ценность исследования состоит в том, что в нём впервые на системном уровне проанализированы процессы формирования региональной образовательной модели, выявлены её структурные компоненты и факторы устойчивости. Автор делает важный шаг в направлении осмысления региональной образовательной системы как динамичного и саморазвивающегося явления, подверженного влиянию социально-

исторических изменений. Предложенная автором периодизация развития высшего образования в Херсонской области имеет методологическое значение. Она позволяет рассматривать эволюцию образовательных институтов в контексте общероссийских тенденций, выявлять фазы интеграции региональной системы в единую образовательную структуру страны. Такая научная конструкция может служить теоретической основой для сравнительных исследований, посвящённых истории образования в других регионах России.

Практическая значимость результатов исследования состоит в их прикладной направленности и возможности использования в образовательной и управленческой практике. Выводы и рекомендации автора представляют интерес для органов управления образованием, научных учреждений и вузов, занимающихся модернизацией образовательных программ. На основании обобщённого исторического опыта могут быть разработаны новые подходы к организации учебного процесса, повышению качества подготовки кадров и формированию педагогических традиций, отвечающих современным задачам высшей школы.

Отдельного внимания заслуживает воспитательный аспект практической значимости работы. Осмысление многолетней истории университетов Херсонской области способствует формированию уважения к отечественным традициям образования, осознанию миссии педагога как хранителя и носителя культурно-исторических ценностей. А.Н. Погорельский в своей работе убедительно демонстрирует, что обращение к региональному опыту имеет не только познавательный, но и мировоззренческий смысл. Системное изучение прошлого позволяет вырабатывать стратегические ориентиры для будущего развития образования, обеспечивая преемственность между историческим опытом и современными практиками.

Диссертация Погорельского Андрея Николаевича является не только научно-познавательной, но и социально значимой работой, объединяющей историческую ретроспекцию и современный педагогический контекст, что свидетельствует о её несомненной ценности для развития теории и практики педагогической науки.

Содержания диссертации и её завершенность.

Композиционно диссертация выстроена последовательно и логично. Она включает введение, две главы, заключение, библиографический список и

приложения. Каждая часть выполняет строго определённую функцию в раскрытии общей концепции исследования.

Во введении корректно обозначены все обязательные элементы научного исследования, обоснована актуальность, определены цель, задачи, объект и предмет, раскрыта научная новизна и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту. Введение демонстрирует глубокое понимание автором современного состояния историко-педагогической науки и её приоритетных направлений.

В первой главе диссертации, автор обстоятельно рассматривает степень изученности проблемы, характеризует основные направления научных подходов и выявляет недостаточную разработанность регионального аспекта развития высшего образования. Историография развития высшего образования выполнена добросовестно, отмечается системность анализа.

Во второй главе рассмотрен историко-педагогический анализ становления и современные тенденции развития высшего образования в Херсонской области, показывая, что процесс развития университетов региона был неотделим от общих тенденций модернизации сферы образования в целом, но при этом обладал рядом локальных особенностей. Особое внимание уделено социально-культурным условиям, влияющим на деятельность вузов, подготовку кадров, формирование педагогических школ. Также, автор раскрывает влияние трансформаций начала XXI века на деятельность вузов, показывает их адаптацию к изменяющимся условиям образовательной политики. Особенно ценно то, что исследователь стремится вывести практические рекомендации, связывая исторический опыт с современными вызовами.

В заключении обобщены основные результаты исследования и представлены выводы.

Таким образом, представленная работа Погорельского Андрея Николаевича является содержательно насыщенным, завершённым и концептуально выстроенным научным исследованием, обладающим теоретической глубиной и практической направленностью. Несмотря на отдельные несущественные замечания, диссертация в целом представляет собой значительный вклад в развитие отечественной историко-педагогической науки и полностью отвечает требованиям, предъявляемым к

кандидатским диссертациям по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Дискуссионные моменты и замечания по диссертационному исследованию.

Положительно оценивая диссертационное исследование А.Н. Погорельского, считаем возможным высказать некоторые замечания, которые носят уточняющий характер:

1. При рассмотрении влияния социально-культурных процессов на развитие высшей школы автор, в основном, сосредотачивается на институциональных и педагогических аспектах. Каковы культурная, этническая и духовная специфика региона, позволяющая полноценно обосновать приоритетные направления развития высшего образования на территории Херсонской области.

2. В работе содержится лишь эпизодическое сопоставление развития высшего образования в Херсонской области с другими регионами России. В чем состоят принципиальные особенности развития высшего образования на территории Херсонской области? Какова его роль (высшего образования) в создании национальной суверенной системы образования в Российской Федерации?

3. Как менялись воспитательные функции высшего образования на территории Херсонской области в конце XX — первой четверти XXI века?

Перечисленные замечания не затрагивают концептуальные основы работы и не влияют на достоверность полученных результатов.

Диссертация А.Н. Погорельского в целом отличается высоким уровнем теоретической и эмпирической проработки, методологической последовательностью и аргументированностью выводов. Автор убедительно доказывает, что развитие высшего образования в Херсонской области представляет собой значимый историко-педагогический процесс, отражающий общие закономерности становления высшей школы в региональном измерении.

Работа Погорельского Андрея Николаевича заслуживает высокой оценки и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соответствие автореферата основному содержанию диссертации

Логика изложения материала и структура автореферата заслуживают положительной оценки. Отметим, что автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации. Текст автореферата в сжатом виде отражает общий замысел и структуру диссертации и акцентирует внимание на наиболее важных её моментах.

Общий вывод.

Таким образом, диссертационное исследование Погорельского Андрея Николаевича «Развитие высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России (XX – первая четверть XXI вв.)» является научно-квалификационной работой, что соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Погорельский Андрей Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

Чекалева Надежда Викторовна, член-корреспондент Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет».

Должность: профессор кафедры педагогики, директор научного центра РАО.

Юридический адрес организации: 644099, Российская Федерация, Омская область, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14; тел.: +7 (3812) 251-462; e-mail: mail@omgpu.ru.

Член-корреспондент РАО,
доктор педагогических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Омский государственный
педагогический университет»



Н.В.Чекалева

