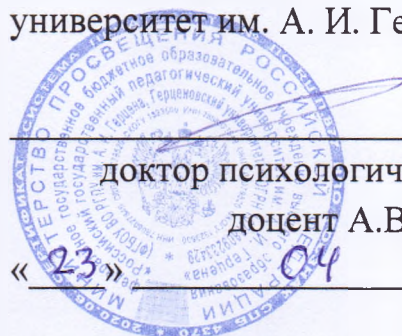


УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Российский
государственный педагогический
университет им. А. И. Герцена»



доктор психологических наук,
доцент А.В. Микляева

« 23 » 04 2026г.

Отзыв ведущей организации

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» на диссертацию Погорельского Андрея Николаевича на тему: «Развитие высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России (XX – первая четверть XXI вв.)», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Представленная к защите диссертация А.Н. Погорельского может быть охарактеризована в целом как глубокое и перспективное исследование, посвящённое комплексному анализу становления и развития высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России в контексте общественно-политических, социально-экономических и культурных преобразований (XX – первой четверти XXI вв.).

Современное высшее образование должно опираться на лучшие достижения предшествующих поколений, без этого невозможно обеспечить уровень образования, отвечающий вызовам цивилизации XXI века и формирование профессиональной идентичности, подготовки нового поколения исследователей и педагогов. Преемственность объединяет прошлое и будущее высшей школы, создавая живую связь между поколениями, которая укрепляет научные школы, поддерживает качество подготовки специалистов и формирует стратегическую устойчивость образовательной системы.

Актуальность темы определяется рядом обстоятельств. Во-первых, высшая школа является важнейшим фактором социального и экономического развития региона, формирующим интеллектуальный и кадровый потенциал общества. Во-вторых, Херсонская область представляет собой территорию с богатой историей образовательных традиций и вместе с тем, с особыми условиями институционального развития в разные исторические периоды. Выявление закономерностей, этапов и особенностей этого процесса позволяет осмыслить место и роль региона в общей системе высшего образования Российской Федерации.

Современные условия интеграции региона в образовательное пространство Российской Федерации усиливают значимость историко-педагогических исследований, направленных на восстановление и анализ опыта функционирования вузов, подготовки научно-педагогических кадров, взаимодействия высшей школы с обществом и производственной сферой. Полученные результаты могут быть использованы для совершенствования региональной образовательной политики, обновления содержания подготовки специалистов, а также для укрепления культурно-исторической идентичности региона.

Содержание представленной к защите диссертации А.Н. Погорельского выстроено логично и полностью коррелируется с целью и задачами исследования. Диссертация изложена на 168 страницах основного текста, опирается на изучение 322 библиографических позиций, содержит 11 приложений, представляющих самостоятельную научную ценность. Диссертант проанализировал большой массив документов из 10 фондов двух государственных архивов.

Автор формулирует четыре задачи, которые, как показал проведенный нами анализ текста диссертации, успешно решаются по ходу исследования. Рассмотрим подробнее авторскую позицию, проявившуюся в ходе решения поставленных задач.

Первая глава диссертационного исследования – «Теоретико-методологические основы развития высшего образования в Херсонской области в исследуемый период», включает три взаимосвязанных параграфа, в которых сформулирован категориальный аппарат, обоснована методологическая и источниковедческая база, представлен исследовательский инструментарий, а также проведён анализ историографии, отражающей степень разработанности заявленной темы. Особое внимание уделено историко-педагогическому осмыслению становления и эволюции высшего

образования в регионе как сложного социально-педагогического феномена в XX – первой четверти XXI вв.

Центральным направлением исследования первой главы, стал анализ теоретико-методологических основ понятия «высшее образование», его эволюции в контексте социокультурных, философских и правовых трансформаций, определявших развитие отечественной образовательной мысли. Актуальность данной проблемы обусловлена необходимостью глубокого осмысления сущности и содержания категории «высшее образование» как важнейшего социального института, формирующего интеллектуальный потенциал общества. Осознание динамики и генезиса этого феномена в условиях смены общественно-политических систем особенно значимо при изучении истории высшей школы Херсонской области.

Современное понимание категории «высшее образование» раскрыто через призму Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) Российской Федерации, где оно определяется как уровень профессионального образования, направленный на подготовку компетентных специалистов, способных к решению комплексных профессиональных задач и к непрерывному саморазвитию.

Важное место в главе занимает историографический анализ источников, освещающих развитие высшего образования в Херсонской области как исторического региона России. Рассмотрены ключевые направления научного поиска: архивные фонды, нормативно-правовые документы, периодическая и научно-популярная печать, учебно-методическая литература, диссертационные исследования. Особое внимание уделено эволюции законодательной базы, регламентировавшей деятельность высшей школы, от централизованных моделей управления и унификации содержания обучения до этапов модернизации, связанных с интеграцией в европейское образовательное пространство, внедрением Болонской системы, уровневой подготовки (бакалавр, магистр, доктор философии) и цифровизации образовательной среды.

Анализ научных публикаций позволил выявить общие тенденции и региональные особенности развития высшей школы Херсонской области, а также ключевые вызовы, стоящие перед ней в условиях смены государственности, глобализации, демографических и социально-экономических изменений. Среди актуальных проблем выделены вопросы университетской автономии, академической мобильности, сохранения кадрового потенциала и повышения качества образовательных услуг.

На основе анализа источников выявлены пробелы в историографии развития высшего образования Херсонской области, что позволило обосновать необходимость комплексного исследования данной темы и уточнения её методологических ориентиров.

Вторая глава диссертационного исследования – «Характеристика высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России (XX – первая четверть XXI вв.)», посвящена выявлению и обобщению закономерностей становления и трансформации системы высшего образования региона в течение более чем столетия. Глава структурно включает три взаимосвязанных параграфа.

Проведён комплексный анализ политических, социально-экономических и научно-педагогических детерминант, определявших специфику эволюции региональной образовательной системы в условиях масштабных общественно-политических преобразований. Установлено, что такие события, как Октябрьская революция 1917 г., распад СССР, провозглашение независимости Украины в 1991 г., присоединение к Болонскому процессу и последующее возвращение Херсонской области в состав Российской Федерации в 2022 г., оказали определяющее влияние на структуру, содержание и идеологическую направленность высшего образования. Каждый из этих этапов сопровождался изменением нормативно-правовой базы, организационных принципов и образовательных приоритетов.

Социально-экономические процессы, включая индустриализацию, периоды спада производства, демографические изменения и растущую потребность в квалифицированных кадрах, стимулировали формирование сети высших учебных заведений, открытие новых направлений подготовки и изменение статуса образования как канала социальной мобильности.

Научно-педагогические предпосылки развития высшей школы региона связаны с поиском оптимальных методик обучения, с постепенным отходом от идеологизированных форм преподавания, утверждением академической автономии, внедрением кредитно-модульной системы, цифровых технологий и обновлением роли преподавателя как наставника и исследователя. После 2022 г. акцент образовательной политики сместился в сторону интеграции в российское образовательное пространство, унификации стандартов, адаптации учебных программ и повышения квалификации педагогических кадров в соответствии с требованиями Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

На основании историко-педагогического анализа выделены три этапа развития высшего образования Херсонской области, соответствующие ключевым рубежам смены государственности и общественных формаций:

- советский (1917–1991 гг.);
- постсоветский (1991–2022 гг.);
- современный (с 2022 г. по настоящее время).

Каждый из этапов характеризуется совокупностью институциональных, организационно-правовых и содержательных особенностей, а также сопровождается изменениями в структуре вузов, приоритетах образовательной политики, системе финансирования, численности студентов и направлениях подготовки. Прослеживаются устойчивые тенденции, от идеологической унификации и централизованного управления к постепенной автономизации, цифровизации и интеграции в новые образовательные пространства.

Каждый из этапов характеризуется совокупностью институциональных, организационно-правовых и содержательных особенностей.

Советский этап (1917–1991 гг.). После Октябрьской революции система высшего образования подверглась глубокой перестройке. Вузы утратили элементы самоуправления, подчиняясь централизованному государственному контролю, что обеспечивало управляемость, но ограничивало академическую свободу. Образование рассматривалось как инструмент формирования «нового социалистического человека», что обусловило идеологизацию учебного процесса и унификацию содержания. Одновременно был реализован курс на массовую доступность высшего образования: создание рабочих факультетов (рабфаков), сокращение сроков обучения, ориентация на практические и производственные задачи. В дальнейшем закрепились централизованная модель управления с жёстким контролем Министерства высшего и среднего специального образования СССР, унификацией учебных планов и чётким распределением выпускников по отраслевым потребностям. Несмотря на идеологические ограничения, этот этап стал периодом институционального становления и кадрового укрепления высшей школы.

Постсоветский этап (1991–2022 гг.). Распад СССР привёл к утрате прежней модели централизованного управления и переходу к новым формам организации образования. Вузы Херсонской области столкнулись с необходимостью адаптации к украинскому законодательству, финансовой автономии и академической конкуренции. Усилилось влияние рыночных механизмов, произошла дифференциация по уровню финансирования, что привело к расслоению между вузами. В образовательную практику внедрялись идеи Болонского процесса: уровневое обучение (бакалавриат – магистратура),

кредитно-модульная система, развитие академической мобильности. Однако система сталкивалась с рядом вызовов, сокращением студенческого контингента, миграцией преподавателей, снижением доступности образования для сельской молодёжи. Этот этап характеризуется противоречием между формальной европеизацией и ограниченными ресурсными возможностями.

Современный этап (с 2022 г. по настоящее время). С возвращением Херсонской области в состав Российской Федерации начался процесс институциональной и содержательной реинтеграции в российское образовательное пространство. Вузы региона получили статус федеральных государственных образовательных учреждений, что закреплено в ряде нормативных актов, включая приказы и распоряжения Министерства науки и высшего образования РФ, Министерства просвещения и отраслевых ведомств. Определены новые правовые основы функционирования вузов, утверждены уставы и образовательные программы, приведённые в соответствие с российскими стандартами. Система высшего образования региона переориентируется на задачи подготовки кадров для социально-экономического развития области, укрепления гражданской идентичности и воспитания патриотизма. При этом сохраняются проблемы кадрового дефицита, адаптации профессорско-преподавательского состава и модернизации инфраструктуры.

В рамках главы исследованы особенности реализации образовательного процесса в вузах региона на каждом историческом этапе. Показано, что качество высшего образования определялось сочетанием нормативно-правовых факторов, демографических условий и педагогических инноваций. Особое место занимает анализ трансформации системы после 2022 г.

На основе историко-педагогического и сравнительного анализа сделан вывод о высокой адаптивности и устойчивости системы высшего образования Херсонской области, способной сохранять свою функциональность и развиваться даже в условиях кардинальной смены политико-правовых и социокультурных ориентиров.

Заключительная часть главы посвящена определению приоритетных направлений развития высшей школы региона. Сформулированы ключевые ориентиры государственной образовательной политики. Подчёркивается необходимость разработки региональной образовательной стратегии, основанной на согласованных действиях вузов, органов власти и бизнеса, направленной на формирование кадрового потенциала, развитие академической мобильности и обеспечение устойчивого роста региона.

На основании вышеизложенного, можно в целом констатировать, что полученные А.Н. Погорельским результаты обладают высокой степенью достоверности, что подтверждается аргументированной теоретико-методологической основой исследования, репрезентативностью и разнообразием привлечённого источникового материала, а также использованием сравнительного анализа научных, нормативных, публицистических и статистических данных.

Автореферат и публикации автора в полной мере соответствуют содержанию диссертации, а их количество удовлетворяет требованиям ВАК РФ (автором опубликовано 9 статей, в т.ч. 5 - в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК РФ, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени).

А.Н. Погорельский успешно реализовал замысел исследования, достигнув поставленной цели и решил поставленные исследовательские задачи. Работа отличается внутренней логичностью, методологической целостностью и убедительной научной аргументацией полученных результатов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в работе впервые проведён комплексный историко-педагогический анализ становления и развития высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России (XX – первой четверти XXI вв.). Уточнено содержание и раскрыта сущность понятия «высшее образование Херсонской области» как специфического историко-педагогического феномена, отражающего закономерности и особенности функционирования региональной образовательной системы в различные исторические периоды. Выявлены и теоретически обоснованы предпосылки, а также выделены три авторских этапа развития высшего образования региона в контексте социально-политических и культурных трансформаций. Определены приоритетные направления дальнейшего развития высшей школы Херсонской области с учётом современных вызовов и стратегических задач образовательной политики Российской Федерации. Введён в научный оборот широкий круг ранее не использованных историко-педагогических источников, архивных документов и материалов, что существенно расширяет представления о развитии высшего образования в регионе и дополняет существующую историографию проблемы.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что в нём образовательный процесс рассматривается как целостное педагогическое явление в контексте эволюции педагогической науки,

образовательной практики и формирования научно-педагогического знания. Работа способствует более глубокому пониманию истории образовательной политики и её влияния на развитие высшей школы. Исследование позволило обобщить историко-педагогические, социокультурные и экономические факторы, определившие специфику становления высшего образования в Херсонской области, выявить его ключевые этапы и тенденции в условиях общественно-политических трансформаций. Полученные результаты дают возможность проследить влияние государственных реформ и образовательных инициатив на функционирование высшей школы региона, а также обосновать перспективные направления её дальнейшего развития.

Замечания. Несмотря на масштабность и глубину диссертационного исследования возникает ряд вопросов, не нашедшие отражения в диссертации:

1. В первой главе диссертации дано обширное теоретическое обоснование понятийного аппарата, однако требует уточнения соотношение категорий «высшее образование» и «высшее образование Херсонской области». Их границы и взаимосвязи не всегда прослеживаются. Имеется ли какая-то отличительная особенность регионального понятия по сравнению с общим?

2. В работе приведены имена ученых и выпускников вузов, повлиявших на развитие высшего образования Херсонской области, но нет монографических характеристик личностей отдельных преподавателей и студентов, которые работали или учились в разные исторические периоды в исследуемом регионе.

3. Постсоветский и современный этапы развития высшей школы Херсонской области представлен достаточно подробно, тогда как советский этап рассмотрен с меньшей глубиной анализа. Тем не менее, было бы желательно уделить больше внимания этому историческому периоду.

Данные замечания не снижают высокой научной ценности и значимости результатов, полученных А.Н. Погорельским в его диссертационном исследовании, а лишь обозначают возможные направления дальнейшего углубления и развития представленной научной темы.

Заключение. Диссертация Погорельского Андрея Николаевича на тему «Развитие высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России (XX – первая четверть XXI вв.)», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской

Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор Погорельский Андрей Николаевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории педагогики и образования А.В. Терентьевой. Обсужден и одобрен на совместном заседании кафедры истории педагогики и образования и кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования института педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Протокол № 8 от 21 апреля 2026 г.

Зав. кафедрой теории и
методики непрерывного
педагогического
образования
РГПУ им. А. И. Герцена

Доктор педагогических наук,
профессор А.В. Тряпицын

Секретарь кафедры

В. Ф. Андреева

Подпись руки
А.В. Тряпицын



Начальник управления подготовки
и аттестации кадров высшей
квалификации

А.А. Лактионов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» (ФГБОУ ВО РГПУ им. А. И. Герцена).

Адрес: 119186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48.

Телефон: (812) 312-44-92.

E-mail: mail@herzen.spb.ru , сайт: <http://www.herzen.spb.ru>