

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Херсонский государственный педагогический университет»

На правах рукописи

Погорельский Андрей Николаевич

**РАЗВИТИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ХЕРСОНСКОЙ
ОБЛАСТИ КАК ИСТОРИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ РОССИИ
(XX – ПЕРВАЯ ЧЕТВЕРТЬ XXI ВВ.)**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, доцент
Шушара Татьяна Викторовна

Херсон – 2026

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ХЕРСОНСКОЙ ОБЛАСТИ В ИССЛЕДУЕМЫЙ ПЕРИОД	18
1.1. Понятие «высшее образование» в отечественной научной литературе.....	18
1.2. Historiография развития высшего образования Херсонской области в XX – первой четверти XXI вв.	35
1.3. Историко-педагогический анализ развития высшего образования в Херсонской области как педагогического феномена	47
Выводы по первой главе	69
ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ХЕРСОНСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ИСТОРИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ РОССИИ (XX – ПЕРВАЯ ЧЕТВЕРТЬ XXI вв.)	77
2.1. Предпосылки и этапы развития высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России в XX – первой четверти XXI вв.....	77
2.2. Трансформация системы высшего образования Херсонской области в XX – первой четверти XXI вв. в новых социально-экономических условиях	111
2.3. Приоритетные направления развития высшего образования на территории Херсонской области	136
Выводы по второй главе	150
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	162
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	168
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	170
ПРИЛОЖЕНИЯ	210

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Высшее образование является важной составляющей государственной политики России в области развития человеческого капитала, который в свою очередь является основой для социально-экономического развития страны. С учетом интеграции в 2022 г. Херсонской области в состав Российской Федерации, перед системой высшего образования региона встали задачи не только обеспечить регион высококвалифицированными кадрами для экономической и социальной сферы, но и способствовать адаптации образовательных программ в соответствии с российскими образовательными стандартами с учётом реалий их реализации.

Система высшего образования Херсонской области столкнулась с рядом больших вызовов: экономических, в связи с изменением статуса; социальных проблем, включая демографические; необходимостью интеграции в российскую образовательную систему. В этой связи немаловажными являются: Указ Президента Российской Федерации «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» от 12.05.2023 г. № 343; Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» от 7 мая 2024 г. № 309; Федеральный закон от 17 февраля 2023 г. № 19-ФЗ «Об особенностях правового регулирования отношений в сферах образования и науки в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Данные законодательные акты направлены на развитие высшего образования в России, в том числе – для новых регионов. Именно поэтому исследование развития высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России (XX – первой четверти XXI вв.), приобретает особое значение, которые

позволят выявить положительный опыт и ключевые направления дальнейшего развития, а также определить возможности его использования на современном этапе в сложившихся социально-экономических условиях.

Хронологические рамки исследования охватывают XX в. – первую четверть XXI в. Нижней хронологической границей выступает (1917 г.), что обусловлено сменой государственности и стало отправной точкой для формирования новой системы образования, в т.ч. высшего, в Херсонской области (первое высшее учебное заведение «Юрьевский учительский институт»). Верхняя хронологическая граница – 2022 г. и до настоящего времени – связана с вхождением Херсонской области в состав Российской Федерации (Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 г. № 8-ФКЗ (ред. от 26.12.2024 г.) «О принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Херсонской области»), развитием высшего образования в новых социально-экономических условиях и переходом на российские образовательные стандарты (открытие четырёх образовательных организаций высшего образования).

Территориальные границы исследования определены современной территорией Херсонской области, которая, на основании Федерального конституционного закона от 04.10.2022 г. № 8-ФКЗ (ред. от 26.12.2024 г.) «О принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Херсонской области», вошла в состав Российской Федерации.

Степень изученности проблемы. В современной педагогической науке вопросы истории развития высшего образования в Российской Федерации нашли отражение в трудах таких отечественных исследователей, как В.И. Байденко, М.В. Богуславский, Е.Ю. Борисова, В.И. Загвязинский, А.Д. Некипелов, Л.И. Редькина, В.А. Сластенин, В.А. Шаповалов, Т.В. Шушара.

Значительный вклад в изучение и понимание истории высшего образования в советское время (СССР) внесли труды таких учёных, как Б.М. Бим-Бад, С.И. Гессен, В.Г. Кинелёв, Г.Б. Корнетов, Г.М. Курбатов, Н.Д. Никандров.

Вопросы истории развития высшего образования в России второй половины XX – первой четверти XXI вв. рассматривались в диссертационных исследованиях отечественных учёных. В.М. Кононенко исследует формирование и эволюцию системы высшего образования в Южном федеральном округе в контексте социально-политических, экономических и культурных трансформаций XX в., анализируя специфику региональной модели вузов, их роль в развитии науки, культуры и экономики; О.А. Осокина рассматривает возможности использования исторического опыта взаимодействия государственных и общественных, в том числе частных, институтов в сфере высшего образования для решения актуальных проблем модернизации образовательной системы; Н.Л. Яблонскене анализирует, как переход к рыночной экономике и изменения государственной политики повлияли на систему высшего образования, её модернизацию, управление, финансирование, качество и социальную роль; И.А. Растопшина анализирует причины появления и эволюцию негосударственных вузов после 1992 г., их роль в системе образования, нормативно-правовую базу, влияние на рынок образовательных услуг и проблемы государственного регулирования, качества подготовки и восприятия в обществе. Эти исследователи в своих работах затрагивали историю высшего образования в России, анализируя изменения в образовательных реформах, институтах и роли высших учебных заведений в разные периоды истории страны.

Анализ диссертационных исследований показал, что системное изучение развития высшего образования Херсонской области (XX – первой четверти XXI вв.) как отдельной научной проблемы не проводилось. Однако накопленный опыт в области истории, теории и практики высшего образования в Херсонской области сохраняет свою значимость в нынешних условиях развития региона, поскольку может служить основой для решения актуальных профессиональных задач.

Анализ различных аспектов проблемы развития высшего образования в Херсонской области позволил выявить следующие *противоречия*:

- между возрастающей потребностью в ускоренной модернизации системы высшего образования Херсонской области и недостаточной представленностью данного феномена в гуманитарном научном дискурсе;

- между запросами регионального рынка труда на подготовку специалистов с высшим образованием и недостаточной гибкостью существующей системы высшего образования в подготовке специалистов для нужд региона;

- между повышением качества высшего образования, научных исследований и нехваткой квалифицированных преподавателей и научных кадров.

С учетом выявленных противоречий сформулирована **проблема** исследования: определить теоретические основы и приоритетные направления дальнейшего развития высшего образования в Херсонской области.

Необходимость решения данной проблемы послужила основанием для выбора темы диссертационного исследования: **«Развитие высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России (XX – первая четверть XXI вв.)»**.

Объект исследования – высшее образование в Херсонской области как историческое явление.

Предмет исследования – высшее образования в Херсонской области в историко-педагогическом контексте (XX – первая четверть XXI вв.).

Цель исследования – осуществить комплексный историко-педагогический анализ развития высшего образования в Херсонской области (XX – первая четверть XXI вв.).

Задачи исследования:

1. Обобщить сущность понятия «высшее образование» и «высшее образование Херсонской области» на основе философской, психолого-педагогической литературы.

2. Проанализировать историографию развития высшего образования в Херсонской области (XX – первая четверть XXI вв.).

3. Осуществить историко-педагогический анализ и установить предпосылки, этапы развития высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России (XX – первая четверть XXI вв.).

4. Выявить и обосновать приоритетные направления развития высшего образования на территории Херсонской области в современных условиях.

Методологическую основу исследования составляют:

– системный подход (В.Г. Афанасьев, Г.А. Бордовский, С.А. Писарева, В.Н. Садовский, А.П. Тряпицына, Э.Г. Юдин), позволяющий изучить высшее образование как системный объект, обладающий целостностью, структурностью, взаимосвязанностью и иерархичностью;

– исторический подход (М.В. Богуславский, Н.Ю. Гусевская, Е.А. Князев, В.В. Краевский, Л.И. Редькина, Н.В. Чекалева, В.А. Шаповалов, Т.В. Шушара), рассматривающий высшее образование в генезисе;

– региональный подход (Е.П. Белозерцев, А.П. Беликова, В.Б. Помелов, Л.А. Степашко), предоставляющий возможность выделить особенности и определить приоритетные направления развития высшего образования в Херсонской области.

Теоретической основой исследования являются:

- теория гуманистической сущности образования и воспитания (А.Г. Асмолов, Е.В. Бондаревская, А.А. Леонтьев, С.Т. Шацкий): в центре образовательного процесса должен находиться человек как личность; образование рассматривается не просто как передача знаний, а как путь самореализации, духовного, нравственного и интеллектуального развития; образование должно быть опережающим, способным проектировать будущее, а не только адаптировать к настоящему;

- теория социального конструктивизма (П.Л. Бергер, Л.С. Выготский, Т. Лукман): знания и обучение конструируются в социальной среде через взаимодействие людей; в контексте высшего образования эта теория подчеркивает важность социального взаимодействия между студентами, преподавателями и обществом, а также роль образовательных организаций высшего образования в формировании социальных норм, культурных традиций и идентичности;

- теория компетенций (А.А. Вербицкий, И.А. Зимняя, Г.К. Селевко, А.В. Хуторской) рассматривает образование как процесс, направленный на формирование профессиональных и личных компетенций у студентов; компетентностный подход в высшем образовании акцентирует внимание на практических навыках и умениях, необходимых для успешной профессиональной деятельности, а также на личных качествах, таких, как критическое мышление, ответственность и способность к сотрудничеству;

- теория модернизации (Т.И. Заславская, В.Г. Федотова) рассматривает развитие образовательных систем в контексте более широких процессов модернизации общества: высшее образование играет ключевую роль в подготовке кадров для экономики знаний, технологических преобразований и инноваций; она фокусируется на реформировании образовательных систем в соответствии с глобальными стандартами;

- результаты педагогических исследований, дающие возможность определить важнейшие этапы процесса развития высшего образования в Херсонской области в различных политических, социальных и экономических условиях в период XX – первая четверть XXI вв. (Е.П. Белозерцев, Р.Б. Вендровская, Г.Б. Корнетов, А.И. Субетто);

- результаты педагогических исследований, раскрывающие определение последовательности исторических событий во времени, что, в свою очередь, позволяет выявлять причинно-следственные связи и динамику развития исторических процессов (Н.Я. Данилевский, Н.В. Чекалева).

Для достижения поставленной цели и решения поставленных задач был применён комплекс **методов:**

- теоретические – анализ, синтез, обобщение, сравнение, систематизация, классификация и сопоставление. Эти методы позволили изучить философские, исторические, лингвистические и педагогические источники, а также специализированную литературу, посвящённую теме исследования;

- поисково-библиографические – изучение архивных материалов, анализ современных научных трудов по рассматриваемой проблематике;

- исторические – историко-типологический, историко-системный, хронологический, ретроспективный подходы и метод исторической периодизации;
- обсервационный метод – целенаправленное, систематическое и планомерное наблюдение за объектами или явлениями с целью их описания, анализа и выявления закономерностей без активного вмешательства исследователя.

Эти методы направлены на исследование специфики развития высшего образования Херсонской области в указанный период.

Источниковую базу исследования составили:

- нормативно-правовые акты: Декрет СНК РСФСР от 02.08.1918 г. «О правилах приёма в высшие учебные заведения», от 02.09.1921 г. «О высших учебных заведениях РСФСР», от 03.07.1922 г. «Положения о высших учебных заведениях»; Постановления – НКП РСФСР от 10.11.1918 г. «Об отмене государственных экзаменов и об изменении порядка производства всякого рода испытаний студентов в высших учебных заведениях», ЦИК СССР от 19.09.1932 г. «Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах», Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б), от 23.06.1936 г. «О работе высших учебных заведений и о руководстве высшей школой», Совета министров СССР от 21.03.1961 г. № 251 Об утверждении «Положения о высших учебных заведениях СССР»; Законы Украины «Об образовании» от 23.05.1991 г. № 1060-ХІІ; «О высшем образовании» от 17.01.2002 г. № 2984-ІІІ; «Общегосударственная программа адаптации законодательства Украины к законодательству Европейского Союза» от 18.03.2004 г. № 1629-ІV; «О высшем образовании» от 01.07.2014 г. № 1556-VІІ; Указы Президента Украины от 12.09.1995 г. № 832/95 «Основные направления реформирования высшего образования в Украине» от 17.04.2002 г. № 347/2002 «Национальная доктрина развития образования» от 17.02.2004 г. № 199/2004 «О мерах по усовершенствованию системы высшего образования Украины» от 25.09.2008 г. № 857/2008 «Об обеспечении дальнейшего развития высшего образования в Украине» от 25.06.2013 г. № 344/2013 «Национальная стратегия развития образования в Украине на период до 2021 г.»; Совместная декларация министров образования Европы «Европейское

пространство в сфере высшего образования»: Международный документ от 19.06.1999 г.; Приказ Министерства образования и науки Украины «Программа действий по реализации положений Болонской декларации в системе высшего образования и науки Украины на 2004-2005 годы» от 23.01.2004 г. № 49; Федеральные законы «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ, «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ; Федеральный проект «Экспорт образования»; Национальный проект «Наука и университеты»; Программа «Приоритет-2030», которые определили вектор развития высшего образования Херсонской области;

- архивные материалы фондов центрального государственного исторического архива Украины (г. Киев): Документы и материалы с истории государственных учреждений Украины // КМФ.12. – Оп.1. – Д.258, Д.259;

- архивные материалы фондов Государственного архива Херсонской области: Херсонское среднее земское сельскохозяйственное училище // Ф.189 – Оп.1 – Д.1; Херсонское мореходное училище дальнего плавания Министерства торговли и промышленности, с 1919 года – факультет водного транспорта Херсонского политехнического института // Ф.212. – Оп.1. – Д.1, Д.3, Д.18, Д.82, Д.110; Отдел народного образования Херсонского уездного исполнительного комитета совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов // Ф.Р-413. – Оп.1. – Д. 63; Отдел народного образования Херсонского окружного исполнительного комитета // Ф.Р-414. – Оп.1. – Д. 56; Херсонский государственный педагогический институт им. Н.К. Крупской Министерства просвещения УССР // Ф.Р- 469. – Оп.1. – Д.1, Д.5; Херсонский ордена Трудового Красного Знамени сельскохозяйственный институт им. А.Д. Цюрупы Главного управления высшего и среднего образования Министерства сельского хозяйства СССР // Ф.Р– 471. – Оп.10. – Д. 705. Данные документы дали возможность изучить развитие высшего образования Херсонской области в генезисе;

- фонды библиотек: Национальная электронная библиотека; Российская государственная библиотека; Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина; Библиотека Русского географического общества; Крымская республиканская

универсальная научная библиотека им. И.Я. Франко (г. Симферополь).

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- осуществлен комплексный историко-педагогический анализ развития высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России (XX – первая четверть XXI вв.);
- уточнена сущность понятия «высшее образования Херсонской области» как историко-педагогический феномен в исследуемый период;
- выявлены и охарактеризованы предпосылки и 3 авторских этапа развития высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России (XX – первая четверть XXI вв.);
- определены приоритетные направления развития высшего образования в Херсонской области на современном этапе;
- введены в научный оборот ранее не изученные историко-педагогические материалы.

Теоретическая значимость исследования заключается в рассмотрении образовательного процесса как целостного педагогического явления, в контексте истории развития педагогической науки и образовательной практики, становления и развития научно-педагогического знания, истории образовательной политики.

Исследование позволяет обобщить историко-педагогические, социокультурные и экономические факторы, повлиявшие на развитие высшего образования Херсонской области, а также выявить основные этапы и тенденции в контексте общественно-политических изменений, дает возможность определить влияние государственных реформ и образовательных инициатив на развитие высшей школы региона, определяющие её функционирование, а также способствует обоснованию направлений развития высшего образования области.

Практическая значимость работы. Результаты исследования могут быть использованы в высшем профессиональном педагогическом образовании для написания учебников, учебных пособий и учебно-методических материалов, для разработки курсов, лекций, семинаров и практических занятий по дисциплинам

«История образования и педагогической мысли», «Педагогика», «История педагогики».

Полученные результаты могут стать информационной базой для научно-исследовательской деятельности студентов, магистрантов и аспирантов, занимающихся проблемами развития высшего образования в России и Херсонской области, а также для слушателей курсов повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров.

Этапы исследования: исследование проводилось в период 2022-2026 гг.

В рамках первого поискового этапа (2022-2023 гг.) проведен историко-ретроспективный анализ научно-педагогических источников и архивных материалов, выполнен системно-исторический анализ становления высшего образования и рассмотрена эволюция понятия «высшее образование», выявлены основные предпосылки и этапы развития высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России (XX – первая четверть XXI вв.).

В рамках второго аналитического этапа (2023-2024 гг.) проведен историко-педагогический анализ социальных, экономических и педагогических аспектов, углублено понимание сути и структуры понятия «высшее образование» «высшее образование Херсонской области».

В рамках третьего, обобщающего этапа (2024-2026 гг.) выполнена обработка теоретических материалов исследования, сформулированы выводы и оформлен текст диссертации.

Личный вклад автора заключается в разработке теоретико-методологической основы исследования понятия высшего образования в Херсонской области, а также в характеристике его как феномена в исторической перспективе, от момента зарождения до современности. Работа включает обоснование предпосылок и ключевых этапов развития высшего образования в регионе, определение приоритетных направлений развития высшего образования Херсонской области и выявление ранее неизвестных архивных документов.

Достоверность результатов и сформулированных выводов обусловлена применением современных методологических подходов и теоретических

концепций, использованием комплекса взаимосвязанных методов, соответствующих цели, объекту, предмету и задачам исследования. Обоснованность выводов подтверждается анализом широкого спектра официальных источников, включая архивные материалы и нормативно-правовую документацию, содержащую значительный объём фактических данных. Достоверность исследования обеспечивается объективностью подхода, целостностью проведённого анализа, а также отсутствием противоречий между установленными результатами и сделанными выводами.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Представлено углублённое теоретико-методологическое осмысление понятий «высшее образование» и «высшее образование Херсонской области», раскрывающие многогранное, исторически и социально обусловленное явление. Понятие образования рассматривается через призму его происхождения, исходящее от церковнославянского слова «образ», в основе которого заложены значения, связанные с формированием, преобразованием и созданием идеала. В философской традиции образование трактуется не просто как передача знаний, а как процесс становления личности, развития её сознания, мировоззрения, нравственной и духовной сущности. Таким образом, акцент смещается от узко инструментального понимания к культурно-гуманистическому подходу.

Высшее образование представлено как неотъемлемая часть социума – социальный институт, выполняющий функцию подготовки квалифицированных специалистов, трансляции культурных и научных ценностей, формирования профессионального, гражданского и нравственного облика человека. В отличие от среднего профессионального образования, высшее образование рассматривается как более высокий уровень усвоения системных знаний, предполагающий способность к научному поиску, критическому мышлению, творческой деятельности.

Современное определение высшего образования включает не только результативную сторону (диплом, квалификация), но и сам процесс, направленный на формирование способностей и личностных качеств, необходимых для

полноценной жизни в обществе. В контексте Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) высшее образование Херсонской области представляет уровень профессионального образования, который предусматривает подготовку высококвалифицированных специалистов с набором компетенций, необходимых для решения профессиональных задач в определённых областях деятельности.

2. Высшее образование Херсонской области (XX – первой четверти XXI вв.) представляет собой динамично развивающуюся региональную систему, формировавшуюся под воздействием образовательных реформ, локальных социально-экономических условий, историко-культурных традиций и глобальных вызовов современности. Его развитие в исследуемый период началось в 1917 г. вследствие смены государственности, продолжилось в 1991 г., по причине распада Советского союза и переосмысления роли образования в условиях становления новой государственности. Возросшее значение повышения качества образования и развития исследовательского потенциала обуславливает формирование научных школ, активизацию аспирантуры и запуск исследовательских проектов в образовательных организациях высшего образования Херсонской области. В результате вузы начинают выполнять не только образовательную, но и научно-культурную функцию, превращаясь в центры регионального развития, усиливая сотрудничество с территориальными громадами, органами государственной власти и бизнес-сообществом.

Высшее образование Херсонской области в исследуемый период прошло путь от советской модели массовой подготовки специалистов к открытой, многоуровневой и гуманистически ориентированной системе, интегрированной в национальное и международное образовательное пространство. Оно стало важнейшим фактором устойчивого развития региона, обеспечения профессиональной мобильности молодежи, формирования научного и кадрового потенциала области.

3. Предпосылки развития высшего образования Херсонской области: политические реформы Александра II (1863 г.), смена государственности (1917 г.,

1991 г., 2022 г.), централизация управления (1917-1991 гг.), интеграция в Болонскую систему (2005 г.); социально-экономические – общее развитие региона, демографический спад, рост потребности в высококвалифицированных кадрах, расширение доступа через платное обучение, повышение интереса населения к вузам; научно-педагогические – отход от советской системы, интеграция в международное пространство, академическая автономия, развитие ИТ, включение в российскую образовательную систему.

Развитие высшего образования Херсонской области в исследуемый период происходил в три этапа. Первый этап (1917-1991 гг.) – советский. Он характеризуется институциональным оформлением, расширением сети вузов, отраслевой специализацией и связью с производством. Сохранялась зависимость от централизованной власти и идеологии, ограниченность академической свободы. Тенденции: институциональное становление, высокая степень централизованного управления, отраслевая специализация и ориентация. Второй этап (1991-2022 гг.) – постсоветский. Началась трансформация системы: кризисное сокращение финансирования, кадровый дефицит, переход к платному обучению. Вузы получили автономию, освободили программы от идеологии, переориентировались на национальные интересы, и стали ключевыми социальными институтами устойчивости, внедряли дистанционные и цифровые технологии, компетентностный подход, расширяли сотрудничество с международными и негосударственными партнёрами. Тенденции: усиление автономии вузов, изменение системы финансирования вузов, модернизация системы образования, многоуровневая подготовка специалистов, европеизация, изменения спроса на высшее образование. Третий этап (с 2022 г. по настоящее время) – современный, связан с интеграцией в российскую систему образования. Процесс сопровождается разрушением инфраструктуры, оттоком кадров и студентов, снижением академической мобильности. Тем не менее, развиваются цифровые платформы, практико-ориентированные подходы, формируется новая система взаимодействия с вузами Российской Федерации. Тенденции: интеграция в российское образовательное сообщество, социально-экономические и материально-

технические вызовы, недостаточное количество высококвалифицированных кадров.

4. Приоритетные направления развития высшего образования в области формировались под влиянием региональной специфики, многолетнего опыта подготовки специалистов и актуальных запросов экономики, общества и государства: адаптация к послевоенным реалиям и восстановление инфраструктуры сферы высшего образования в контексте педагогики как средства духовного и социального восстановления, адаптации молодёжи к новым условиям, а также как инструмент консолидации общества; увеличение культурологического и патриотического компонента высшего образования области; формирование гражданской идентичности; повышение уровня культурологической, профессиональной, методической и ИКТ компетентности профессорско-преподавательского состава; увеличение численности и повышение квалификации научно-педагогических кадров; оптимизация существующих и открытие новых востребованных и перспективных направлений; формирование и развитие дуальной модели высшего образования региона.

Педагогическое образование, исторически сложившееся как основа высшей школы Херсонской области, остаётся ключевым направлением, особенно в условиях кадрового дефицита. Важное значение сохраняет и аграрное образование, востребованное благодаря сельскохозяйственной специфике региона. Существенную роль продолжают играть инженерные, технические и морские специальности, обеспечивающие подготовку кадров для судоходства, портов и прибрежной инфраструктуры.

Применение позитивного исторического опыта в сочетании с современными стратегиями позволяет высшей школе региона сохранять свою значимость как основного института подготовки кадров и социального развития.

Апробация и внедрение результатов исследования. Ключевые положения исследования были представлены, и получили положительную оценку на научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровня: Всероссийская научно-практическая конференция «Государственные

приоритеты воспитания в новых регионах Российской Федерации: семья, защитники Отечества, Родина» г. Скадовск, 2024 г.; Всероссийская научно-практическая конференция обучающихся, посвященной 45-летию педагогического факультета «Актуальные проблемы воспитания и обучения» г. Карачаевск, 2024 г.; II Международная научно-практическая конференция «Образование в новых регионах Российской Федерации: реалии и перспективы» г. Ялта, 2024 г.; II Международная конференция «Научные чтения памяти Февзи Якубова – Цифровизация как способ развития современного общества», г. Симферополь, 2024 г.; Международный форум «Актуальные проблемы науки и образования» г. Екатеринбург, 2024 г.; VIII Международная научно-практическая конференция «Качественное экологическое образование и инновационная деятельность – основа прогресса и устойчивого развития» г. Саратов, 2025 г.; II Международная научно-практическая конференция «Образование в изменяющемся мире: исторический опыт и вызовы современности» г. Ялта, 2025 г.; XXII Международная научная конференция «Перспективные научные исследования: теория, методология и практика применения» г. Санкт-Петербург, 2025 г.; Международная научно-практическая конференция «Психологические и педагогические основы интеллектуального развития» г. Новосибирск, 2025 г.; XXIV Всероссийская научно-практическая конференция: Январские педагогические чтения «Современное образование: новые решения» г. Симферополь, 2026 г.

Публикации. В рамках темы диссертационной работы соискателем опубликовано 10 работ, из которых: 5 публикаций в журналах, рекомендованных ВАК, и 5 в сборниках научных трудов и журналах.

Структура диссертации: введение, две главы, выводы по ним, заключение, список литературы, содержащий 322 источника, из них 10 архивных фондов, 11 приложений. Общий объем исследования составляет 235 страниц.

ГЛАВА 1.

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ХЕРСОНСКОЙ ОБЛАСТИ В
ИССЛЕДУЕМЫЙ ПЕРИОД****1.1. Понятие «высшее образование» в отечественной научной литературе**

Становление понятия «высшее образование» прошло длинный и сложный путь и формировалось из понятий «образование» и «высший». Результат анализа научных трудов, архивных документов относительно формирования понятия «высшее образование» как педагогического феномена показал, что изначально этот феномен имел толкование в некой степени отличное от современного и претерпел определённые метаморфозы в ходе развития России.

Следовательно, раскрытие понимания феномена «высшее образование» в полной мере будет возможным при более детальном рассмотрении таких понятий, как «образование» и «высшее».

В истории русского языка термин «образование» происходит из церковнославянского языка, где его значение охватывало понятия «изображение», «предвестье», «преобразование», включает в себя несколько аспектов, таких, как: «образ» – что-то реально существующее; «образец» – эталон или пример для подражания; и «образование» – это процесс получения знаний, обучения и просвещения [256]. В средневековой России слово ассоциировалось с изображениями или скульптурами, а также с формой или устройством, впоследствии эволюционировав в понятия «возникновение», «создание» и «формирование мысленных образов». И лишь в XVI в. слово «образование» приобрело значение, связанное с получением знаний, отражающее его использование в контексте обучения и наставления.

Так, в большой Советской Энциклопедии понятие «образование» определяется как процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков [22], а в Российской педагогической энциклопедии – как процесс

педагогически организованной социализации, осуществляемой в интересах личности и общества [193, 194].

В словаре Брокгауза и Ефрона понятие «образование» трактуется как процесс передачи знаний, навыков и умений от одного поколения к другому, а также развитие интеллектуальных и моральных качеств человека. Оно рассматривается как важный социальный институт, играющий ключевую роль в формировании личности и социализации индивида. Образование в этом контексте понимается не только как обучение, но и как воспитание, направленное на духовное и нравственное совершенствование, что делает его значимым фактором культурного и социального прогресса.

В словаре В.И. Даля (1863-1866 гг.) «образование» определяется как процесс развития человека, связанный с воспитанием и обучением. В его трактовке образование включало в себя как интеллектуальные, так и моральные аспекты, и неразрывно связывалось с личностным совершенствованием [242, 245].

В других ранних словарях, таких, как словарь Академии Российской (XVIII в.), образование рассматривалось прежде всего как результат систематического обучения, направленного на передачу знаний и навыков, необходимых для выполнения определённых общественных функций и задач. Однако уже в этих источниках прослеживалась идея образования как важного элемента формирования культурного облика и нравственных качеств личности [234].

Таким образом, если в энциклопедических источниках «образование» рассматривается через призму усвоения знаний, умений и социализации, то в философии понятие образования приобретает более глубокое измерение. Здесь оно связано с формированием представлений и понятий о мире в сознании человека. Это не просто механический процесс усвоения знаний, а становление индивидуального мировоззрения, где ключевую роль играет осознание себя частью всеобщего. Другими словами, это означает, что образование тесно связано с формированием (появлением, созданием, устройством) образа или образов –

картин, представлений, понятий о мире в сознании человека, или образование есть процесс приобщения человека ко всеобщему, его вхождение во всеобщее [37].

В свою очередь, понятие «образ», имеющее тесную связь с концепцией «образования», в своей многоаспектности охватывает как идеалы и образцы для подражания, так и воссоздание этих идеалов в художественных и интеллектуальных проявлениях. В контексте библейских учений «образ» приобретает особую глубину, отражая связь человека с божественным происхождением и подчеркивая его способность к трансформации и самосовершенствованию. В связи с этим в понятии «образование» находит отражение богатое многообразие культурных, философских и религиозных идей, акцентирующих его ключевую роль в развитии человеческого потенциала.

Существенный поворот в понимании «образования» произошел в XVIII в., в эпоху Просвещения, под влиянием немецкого слова «Bildung», несущего аналогичное значение. Этот период отмечен глубокими философскими и теологическими размышлениями о развитии человека и общества, в которых образование сравнивается с процессом цветения, так называемого «бутона будущего» и развитием внутреннего мира человека. Такие мыслители, как Иоганн Гердер и Иммануил Кант, внесли значительный вклад в формирование современного понимания образования в целом [263].

Следовательно, можно сделать вывод, что понятие образования в философии часто связывается с более глубокими вопросами формирования мировоззрения, духовности и самосовершенствования, как, например, у Г. Гегеля.

Также следует отметить, что Иммануил Кант считал, что образование отличается от обучения тем, что первое предполагает мышление, а второе – нет. Помимо воспитания разума, центральное значение для него было развитие характера и обучение моральным принципам. Кант был сторонником государственного образования и обучения на практике.

Так, любое общество может существовать только при условии, что его члены придерживаются установленных в нем ценностей и норм поведения, которые формируются в контексте конкретных природных и социально-исторических

условий. Индивид становится личностью в процессе социализации, которая наделяет его способностью выполнять социальные функции. Некоторые исследователи рассматривают социализацию как непрерывный процесс, который охватывает изменения места жительства, коллектива, семейного положения, а также наступление старости. В таком случае социализация понимается как социальная адаптация. Однако понятие социализации не ограничивается адаптацией: оно включает в себя также развитие, самоопределение и самореализацию личности. Эти задачи могут решаться как спонтанно, так и целенаправленно – обществом, специально созданными для этого институтами и самим человеком [233].

В этом контексте образование можно рассматривать как неотъемлемый аспект существования всех обществ и каждого индивида, представляющее собой прежде всего социальное явление (социальный феномен), выраженное в целенаправленном процессе воспитания и обучения, направленного на благо человека, общества и государства.

В то же время в научной педагогической литературе наблюдается многогранный подход к пониманию и интерпретации термина «образование». Так, в работе «Психология и педагогика» П.И. Пидкасистый определяет образование как комплексный педагогический процесс, включающий обучение, воспитание и развитие личности, формирующий её образованность. Следует отметить, что одно из определений образования трактуется как некий фактор, определяющий формирование образа человека несущего, духовность, культуру и информацию [159]. При этом образование может восприниматься как документально подтвержденный уровень общеобразовательных и профессиональных знаний.

В современной педагогической литературе многие исследователи трактуют образование как важный социальный институт. Так, в своих работах П.И. Пидкасистый рассматривает образование как гуманитарную сферу, формируемую обществом с целью обеспечения успешной самореализации личности. В то же время И.И. Катанаев в своей работе [97], опираясь на научные

разработки Б.К. Малиновского [119], предлагает структурно-функциональный подход к анализу образования как социального института.

В свою очередь, Г.Е. Зборовский трактует понятие социальный институт образования как «устойчивую форму организации общественной жизни и совместной деятельности людей, включающую совокупность лиц и учреждений, наделенных властью и материальными средствами для реализации социальных функций и ролей управления и социального контроля в процессе осуществления обучения, воспитания, развития и социализации личности с последующим овладением ею профессией, специальностью, квалификацией» [69].

С.Л. Серегина в своей диссертации «Конституционное право на высшее образование в Российской Федерации» даёт определение понятию «образование» как особой сфере общественной и государственной деятельности, где осуществляется не только передача и сохранение знаний, умений, навыков и культурного наследия поколений, но и формируется сам способ мышления, мировосприятия, система духовных ценностей, а также историческое и нравственное самосознание нации [221].

Таким образом, можно сделать вывод, что описанные выше подходы в определении понятия дополняют друг друга, подчеркивая как практическую, так и мировоззренческую значимость образования. Несмотря на различия эти трактовки, взаимодополняя друг друга, представляют многогранное понимание категории «образование».

Интегрировать эти разнообразные подходы в единую концептуальную систему предприняли попытку Е.Г. Драницына и Е.Г. Репина, основываясь на понимании образования как сложной многослойной категории, которая включает в себя несколько взаимосвязанных аспектов [46]. Они рассматривают образование как сложное социальное явление, включающее не только процесс передачи знаний, но и более широкие аспекты формирования личности, ее социализации и адаптации в условиях современного общества.

Ключевой особенностью их подхода является внимание к взаимодействию различных факторов: социальных, культурных, экономических и политических, в

процессе формирования образовательных систем. Они также акцентируют внимание на динамичности образовательных процессов, исследуя их через призму социального и культурного контекста, отмечая важность гибкости и адаптивности образования в условиях глобальных изменений. В рамках этой парадигмы большое внимание уделяется роли образовательных институтов как агентов социального изменения и инструментов формирования новых моделей социального поведения [188].

Таким образом, в парадигме Е.Г. Драницыной и Е.Г. Репиной образование выступает не просто как процесс передачи знаний, а как многослойный и динамичный феномен, который тесно связан с социальными трансформациями и вызовами современности.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что образование является одним из ключевых элементов, способствующих развитию и прогрессу общества. Чем больше людей имеет образование в обществе, тем больше они способны внести полезный вклад в свое окружение. Этот факт подчеркивает значимость образования в обществе, и именно поэтому правительства различных стран активно занимаются вопросами реформирования образовательной сферы в настоящее время, более чем когда-либо. Образование является фундаментом, на котором строятся карьеры людей и их будущее [170].

В ходе изучения нормативно-правовой базы проанализирован Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10.07.1992 г. № 3266-1, регулирующий этот вопрос на законодательном уровне. Данный закон, являющийся первым нормативным актом в постсоветский период, понятие «образование» трактует как целенаправленный процесс воспитания и обучения, ориентированный на интересы личности, общества и государства, при котором фиксируются достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней. Под получением образования понимается освоение и подтверждение определённого образовательного ценза, удостоверяемого соответствующим официальным документом [186].

Таким образом, можно выделить три аспекта образования, имеющих

определённое значение в определении и понимании данного феномена, таких, как конституционное право, как процесс и как итоговый результат. А само понятие «образование» в данном контексте выступает как неотъемлемая часть культуры, наряду с экономикой, моралью, религией и другими компонентами. Оно направлено на удовлетворение фундаментальных потребностей человека. В ходе образовательного процесса происходит координация усилий различных членов общества, что способствует формированию четко структурированного социального института образования.

Слово «высший» в русском языке представляет собой самую высокую степень развития превосходящую других своими достоинствами, выдающимися по своему значению [149].

Следовательно, буквальное значение словосочетания «высшее образование» можно определить как процесс формирования личности с приобретением особых (высших) знаний и качеств.

Следует отметить, что термин «высшее образование» тесно связан с такими понятиями, как «высшее учебное заведение», «вуз» и «высшая школа». Эта связь подчеркивает интеграцию образовательных институтов в единую систему высшего образования, которая направлена на подготовку квалифицированных специалистов.

История высшего образования в России началась с основания «Славяно-греко-латинской академии» в Москве в 1687 г., отмечая начало долгого пути развития и трансформации образовательной системы. Исследование на сайте Национального корпуса русского языка [139] лексической истории понятий, связанных с высшим образованием, показывает, что одним из первых упоминаний термина «высшее образование» засвидетельствовано в документах, относящихся к периоду правления Николая I, а именно в Памятной записке к А.И. Нейдгарту в 1842 г. [33]. Упоминание термина «высшее образование» в посменных текстах предшествовало на один год использованию термина «высшее учебное заведение» (1843 г.), и на четыре года термина «высшая школа» (1846 г.), что, в свою очередь, свидетельствует о постепенной эволюции и закреплении данных понятий в

образовательном дискуссе того времени.

Так, в своём докладе в 1843 г., и в последствии изданном отдельной публикацией в 1864 г., министр народного просвещения граф Сергей Семенович Уваров говорил о университетах как о высших учебных заведениях, предоставляющих окончательное образование, а следовательно, высшее, подобного рода трактование упоминается и в энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона [301]. С.С. Уваров понятие «высшее образование» ставил в один ряд с такими терминами, как «высшее учебное заведение» и «высшее учебное учреждение», подчеркивая их взаимосвязь и важность в контексте образовательной системы того времени [50]. И.С. Аксаков в своей публикации [4] приравнивает «высшее учебное заведение» к «государственному учебному заведению» и «казённому учебному заведению».

Таким образом, исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что термин «высшее образование» в русском языке имеет глубокие исторические корни и отражает высшую степень знаний и навыков, которые человек приобретает в процессе обучения. Лексическая история этого термина тесно переплетается с развитием образовательной системы России и эволюцией таких понятий, как «высшее учебное заведение» и «высшая школа». Это подчеркивает единство образовательных институтов, нацеленных на подготовку квалифицированных специалистов, и их важность для формирования и развития общества.

С ростом научно-технического потенциала Российской Империи возникла потребность в квалифицированных кадрах для эффективного управления, что привело к возрастанию интереса в отношении создания новых учебных заведений высшего образования. Этот процесс был направлен на удовлетворение потребностей страны специалистами в различных областях науки и техники и предполагал не только расширение сети уже существующих учебных заведений, но и создание новых образовательных и специализированных учреждений [259]. Также следует отметить, что в данное время отмечается повышенный интерес как со стороны правительства, так и общественности, к вопросам высшего образования [124].

Исходя из этого, можно сделать вывод о закономерности обоюдного влияния роста научно-технического потенциала на развитие высшего образования и развитие высшего образования на рост научно-технического потенциала государства.

В словаре «Профессионально-педагогические понятия» под редакцией Г.М. Романцева говорится, что высшее профессиональное образование представляет собой, основанный на полном среднем образовании и официально подтвержденный дипломом об окончании вуза, соответствующий уровень квалификации по специальности, позволяющий эффективно решать профессиональные задачи в условиях научно-технического и социального прогресса [186].

В своём диссертационном исследовании «Высшее образование как социокультурный феномен: институциональный аспект» Елена Владимировна Калюжина рассматривает высшее образование как социокультурный феномен, который способствует формированию элиты, способной к дальнейшему развитию культуры и общества, через обучение в образовательных учреждениях и освоение значимого культурного содержания в его высших проявлениях. Также, Е.В. Калюжина отмечает важность присущего качественного отличия образования, получаемого в научных образовательных организациях, и акцентирует внимание на невозможности достижения данного уровня высшего образования и квалификации иными путями, такими, как самообразование или образование в учебных учреждениях, не относящихся к научным образовательным организациям, подчеркивая, что такое образование способно лишь дополнять, а не заменять высшее образование [96].

О.С. Минаева в своей диссертации «Высшее образование в системе социального управления» определяет высшее образование как сферу, направленную на воспроизводство и качественное преобразование человеческих ресурсов, необходимых для социально-экономического прогресса. Оно представляет собой всё более значимую форму упорядоченной и целенаправленной социализации и профессионализации людей, готовя их к выполнению социальных

ролей. Таким образом, высшее образование вносит вклад в работу других социальных институтов и способствует воспроизводству социально-профессиональной структуры общества. Этот процесс включает не только экономические, но и социальные аспекты, так как рабочая сила персонифицируется в личности человека со всеми его интересами, склонностями и привычками. Это означает, что воспроизводство рабочей силы может быть успешным только тогда, когда личность имеет возможность реализовать свои собственные интересы в этом процессе [125].

Следует отметить, что Д.И. Менделеев выделял критическую значимость высшего педагогического образования для обеспечения качества всех аспектов высшего образования, в то время как Н.Е. Жуковский подчеркивал важность активного участия студентов в научно-исследовательской и поисковой деятельности как базы для подготовки инновационных специалистов.

Хотя широко распространено мнение, что система высшего образования всё больше вовлекается во взаимозависимые связи с другими сферами общества и, следовательно, во многом от них зависит, более уместно рассматривать её как область, выработавшую собственную развитую структуру и соответствующие процедуры, которые обеспечивают определённую автономию и позволяют сохранять ведущую роль в решении ряда задач и реализации функций [204].

Таким образом, высшее образование в первую очередь – это уровень подготовки кадров высшей квалификации, которые обладают знаниями и практическим опытом по изучаемому профилю подготовки различных направлений в учреждениях высшего образования.

Анализ отечественной научной литературы выявил неоднозначное трактование понятия «высшее образование». Так, на сайте «Российское образование: Федеральный портал» понятия «высшее образование» трактуется как уровень профессиональной квалификации специалиста, получаемый в научных образовательных организациях, осуществляющих обучение на базе полного среднего образования и подтверждаемый соответствующим дипломом [192].

В то же время автор учебного пособия для вузов «Основы андрагогики»

С.И. Змеёв представляет высшее образование как систему, ориентированную на подготовку квалифицированных педагогов, научных работников и специалистов, способных решать сложные задачи и умеющих управлять как технологическими процессами, так и коллективами. Автор даёт определение высшему образованию как результату освоения системных знаний и навыков, позволяющих специалисту самостоятельно и ответственно решать как исследовательские, так и практические задачи, творчески используя и развивая достижения культуры, науки и техники. Сама же специфика высшего образования заключается в тесной связи между образовательным процессом и научной деятельностью, в преподавании учебных дисциплин на уровне, который максимально отражает актуальные достижения науки и практики, а также в высоких требованиях к социально-гражданской и профессиональной подготовке выпускников [32, 74].

Следует отметить, что страны, участвующие в Болонском процессе, используют определение, утвержденное Генеральной конференцией ЮНЕСКО: «Высшее образование – это все виды учебных курсов подготовки или переподготовки для научных исследований на после среднем уровне, предоставляемых университетами или другими учебными заведениями, которые признаны в качестве учебных заведений высшего образования компетентными государственными властями» [35].

Исходя из этого, можно сделать вывод, что понятие «высшее образование» имеет некую многогранность в толковании как способов, так и результатов достижения конечных целей, зависящих не только от взгляда на техническую часть реализацию процесса, но и от факторов, непосредственно влияющих на уровень осознания конечного результата.

С позиции законодательства, понятие «высшее образование» имеет длинную историю, берущую своё начало от немецких университетов XVII-XVIII вв., послуживших законодателями в формировании первоначальной структуры и принципов учебного процесса, закреплённых в статусе Берлинского университета, полученном от прусского короля Фридриха Вильгельма 16 октября 1816 г. [67]. Ключевым документом, регулирующим внутреннюю организацию

университетской жизни и определяющим понятие «высшего образования», выступал устав. Эта заимствованная модель в XIX в. была адаптирована и воспроизведена в российских университетах, получив отражение в четырёх университетских уставах 1804, 1835, 1863 и 1884 годов.

Общим университетским уставом от 1804 г. [252] понятие «высшее образование» определялось как процесс получения знаний в университетах, направленный на углублённое изучение наук и подготовку специалистов высокого уровня. Устав 1804 г. определил, что университеты являются главными учреждениями для передачи научных знаний и воспитания высокообразованных людей, способных к профессиональной и государственной деятельности.

Высшее образование в этом уставе рассматривалось как систематическое и всестороннее изучение различных наук, включая философию, естественные науки, юриспруденцию и другие дисциплины, которые должны были обеспечить студентам как теоретические знания, так и практические навыки. Особое внимание уделялось роли университетов в развитии научной мысли и подготовке преподавателей и ученых. Устав также подчеркивал важность развития у студентов нравственных качеств и гражданских добродетелей, что было важной частью высшего образования. Ключевая цель состояла в воспитании образованных людей, способных внести вклад в развитие общества и государства [66].

Общий университетский устав 1835 г. [144] определял «высшее образование» как получение систематизированных и углублённых знаний в университетах с акцентом на подготовку специалистов для государственной службы и развития науки; подчеркивалась важность воспитательной роли университетов, направленной на формирование у студентов не только профессиональных знаний, но и моральных качеств, таких, как преданность отечеству, честность и ответственность [73].

В то же время «высшее образование», согласно общему университетскому уставу 1863 г. [145], получило определение как процесс получения углублённых знаний в университетах с целью развития науки и подготовки высококвалифицированных специалистов, а также как средство формирования

гражданских и нравственных качеств. Высшее образование стало рассматриваться не только как подготовка кадров для государственных нужд, но и как средство развития научного мышления и свободного поиска знаний [72].

Общеуниверситетский устав 1884 г. [146] определял понятие «высшее образование» как систему обучения, направленную на подготовку высококвалифицированных специалистов, обладающих глубокими теоретическими знаниями и практическими навыками в различных областях науки, искусства и профессиональной деятельности. Устав подчеркивал, что целью высшего образования является не только профессиональная подготовка, но и развитие научных исследований, а также формирование у студентов широких мировоззренческих и нравственных основ [173].

В университетских уставах XIX в. понятие высшего образования постепенно эволюционировало, сохраняя основные акценты на научном развитии, подготовке специалистов и воспитании моральных и гражданских качеств. Следовательно, высшее образование в России XIX в. развивалось как комплексный процесс, направленный не только на передачу знаний, но и на всестороннее развитие личности, её подготовку к научной и общественной деятельности.

Очередной вехой в развитии высшего образования, в том числе в Херсонской области, стали революционные события 1917 г., способствовавшие смене политического строя, в результате чего вся образовательная система воспринималась как средство идеологического воспитания «нового» человека. В Декрете Совета Народных Комиссаров (СНК) РСФСР [47], принятом в 1921 г., а также в Декрете СНК РСФСР от 3 июля 1922 г. «Положение о высших учебных заведениях» [48] понятие «высшее образование» рассматривалось как процесс подготовки специалистов, предназначенных для служения нуждам социалистического государства.

В то же время Постановление ЦИК СССР от 19 сентября 1932 г. «Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах» [176] и Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 23 июня 1936 г. «О работе высших учебных заведений и о руководстве высшей школой» [244] трактовали высшее образование как процесс

подготовки высококвалифицированных специалистов, способных решать задачи социалистического строительства в соответствии с потребностями государства. Эти документы акцентировали внимание на необходимости повышения качества обучения и усиления партийного контроля за деятельностью высших учебных заведений [304].

В «Положении о высших учебных заведениях СССР» [174], утверждённом Советом Министров СССР 21 марта 1961 г., высшее образование определялось как система подготовки специалистов с глубокими теоретическими и практическими знаниями, необходимыми для различных отраслей народного хозяйства, науки, культуры и государственного управления.

Следовательно, можно сделать вывод, что развитие понятия «высшее образование» в Советской России претерпело значительные изменения под влиянием социалистической идеологии и потребностей государства. Смена политического строя после революции 1917 г. изменила суть высшего образования, превратив его в средство подготовки специалистов, необходимых для социалистического строительства и воспроизводства идеологически верных кадров. На ранних этапах, в 1921 г. и 1922 г., высшее образование рассматривалось как инструмент для формирования профессионалов, способных служить нуждам государства. Но уже в 1930-1940 гг. наблюдается усиление преобладания партийного контроля над качеством обучения. К 1961 г. высшее образование стало всеобъемлющей системой подготовки высококвалифицированных специалистов для всех сфер народного хозяйства, науки и культуры.

В исследуемый период термин «образовательные учреждения высшего образования» в контексте Федерального закона «Об образовании» 1992 г., определял учреждения, предоставляющие высшее профессиональное образование, также известные как высшие учебные заведения. Высшее профессиональное образование в контексте данного Федерального закона определялось как подготовка и переподготовка специалистов соответствующего уровня, удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования [198].

Следует отметить принятый в 1996 г. Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» [199], который стал единственным в России законодательным актом в сфере высшего и послевузовского образования. Впоследствии многие положения этого закона были включены в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [197].

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», принятым в 2012 г., термин «высшее образование» имеет точное определение, выделяя высшие учебные заведения как организации, предоставляющие образование на уровне высшего образования. Кроме того, согласно Федеральному закону № 273, основная цель высшего образования заключается в подготовке квалифицированных специалистов высокого уровня в соответствии потребностям общества и государства в различных сферах деятельности. При этом высшее образование не сводится исключительно к профессиональной подготовке, а ориентировано также на углубление и расширение уже имеющихся знаний и научно-педагогических квалификаций, а также включает интеллектуальное, культурное и моральное развитие личности [197].

Эволюция понятия «высшее образование» представлена в приложении А. Данные позволяют проследить основные изменения в целях, задачах и идеологическом наполнении понятия «высшее образование» на протяжении значительного периода. Эволюция этого понятия отражает трансформации системы образования под влиянием социально-политических и экономических условий. Так, в XIX в. акцент был сделан на воспитании нравственных и гражданских качеств; в советский период – на подготовке кадров для социалистической экономики и идеологическом воспитании, а в последние годы – на развитии профессиональных навыков, критического мышления и способности к научной и инновационной деятельности.

Таким образом, современное понимание высшего образования в России базируется на комплексном подходе, который учитывает как необходимость подготовки высококвалифицированных специалистов, так и важность

всестороннего развития личности студентов в соответствии с потребностями общества и государства.

Следует отметить, что в новой редакции Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ произошло значительное изменение в классификации аспирантуры, которая традиционно относилась к категории послевузовского образования. Согласно пунктам четвертой части статьи 69 и пункту 4 части пятой статьи 10 данного закона, аспирантура рассматривается как составная часть высшего образования, направленная на формирование и подготовку высоко квалифицированных специалистов. Однако, согласно закону, аспирантура определяется как «высшее образование», целью которого является подготовка кадров высшей квалификации, что оставляет определение и содержание этого понятия открытыми для интерпретации [6].

Следовательно, в современной России высшее образование представляет собой образовательный процесс, реализованный по схеме многоступенчатой системы, включая несколько уровней высшего образования, такие, как бакалавриат, специалитет, магистратуру, аспирантуру, ординатуру и другие. Стоит отметить, что в научных образовательных организациях количество студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, значительно (более чем в 46 раз) превышает число обучающихся на последующих этапах образовательного процесса [79].

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что высшее образование в своём контексте ориентировано на достижение ряда целей, в числе прочих следует выделить такие, как обеспечение высокого уровня образования у выпускников и успешная интеграция их в профессиональные сферы, соответствующие их специализации, гарантируют эффективность обучения; а также стремление к развитию культурного уровня студентов, формирование у них целостного мировоззрения и осознанной социальной ответственности становятся приоритетами. Достижение данных целей зависит от взаимодействия и согласованной работы всех элементов системы высшего образования, что составляет ее основополагающую функцию.

Кроме того, функции системы высшего образования можно разделить на внутренние и внешние, где последние определяют взаимодействие образовательной системы с обществом в целом и другими социальными институтами. Эти функции могут быть как явными, так и скрытыми, что подчеркивает многогранное влияние высшего образования на социальные процессы и наоборот [51].

Следовательно, термин «образовательные учреждения высшего образования» претерпел значительные изменения в законодательстве, особенно в редакции Федерального закона от 2012 г., а аспирантура, которая ранее рассматривалась как часть послевузовского образования, теперь включена в систему высшего образования, что расширяет понимание и значение этого термина. Также следует отметить, что современная система высшего образования в России, многоступенчатая по своей структуре, направлена на подготовку специалистов разных уровней квалификации, на поддержание высокого уровня знаний и профессиональных компетенций. В то же время важными целями высшего образования остаются развитие культурного уровня студентов и формирование у них социальной ответственности, что подчеркивает ключевую роль системы в обществе. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту (далее – ФГОС), высшее образование направлено на формирование у студентов знаний, умений и навыков, которые обеспечивают их готовность к самостоятельной профессиональной деятельности, включая научно-исследовательскую работу, в связи с чем в диссертационном исследовании представлен анализ образовательных организаций, реализующих образовательные программы уровня бакалавриата, специалитета, и магистратуры [197, 198].

В диссертационном исследовании понятие «высшее образование» мы будем понимать в контексте Федеральных государственных образовательных стандартов как уровень профессионального образования, который предусматривает подготовку высококвалифицированных специалистов с набором компетенций, необходимых для решения профессиональных задач в определённых областях деятельности.

1.2. Историко-педагогический анализ развития высшего образования в Херсонской области как педагогического феномена

Историографическое исследование развития высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России (XX – первая четверть XXI вв.) условно можно разделить на несколько направлений:

- архивные документы;
- анализ нормативно-правовых документов, т.е. изучение законодательных актов и официальных организационно-распорядительных документов, регулирующих сферу высшего образования в указанный период;
- научно-популярная и периодическая печать, а именно исследование публикаций, освещающих вопросы состояния и развития образования;
- учебники и учебные пособия, содержащие материалы и сведения об образовательной системе рассматриваемого периода;
- диссертационные исследования, посвященные специфическим аспектам развития высшего образования.

Так, в фондах 189, 413, 414 и 471 Государственного архива Херсонской области [309, 315, 316, 319] сохраняются материалы относительно Херсонского среднего земского сельскохозяйственного училища (техникума), впоследствии ставшего «Херсонским ордена Трудового Красного Знамени сельскохозяйственным институтом им. А.Д. Цюрупы» Главного управления высшего и среднего образования Министерства сельского хозяйства СССР. Данные архивные документы, в числе прочих, включают положение о сельскохозяйственном образовании в России: доклады и переписка с департаментом земледелия и другие документы о реорганизации училища в высшее учебное заведение: учебные программы, штатное расписание училища, учебные планы, протоколы собраний совета сельскохозяйственного техникума, переписка с ним о комплектации преподавательского состава техникума и профессиональной агрошколы, а также закрытие кооперативного факультета,

выдачу зарплат и паёв, списки преподавателей и учеников сельскохозяйственного техникума и агрошколы, инвентарные описи их имущества.

Архивные документы «Херсонского мореходного училища дальнего плавания Министерства торговли и промышленности», с 1919 года – факультета водного транспорта «Херсонского политехнического института», а ныне «Херсонская государственная морская академия», представленные в 212 фонде Государственного архива Херсонской области [310, 311, 312, 313, 314]: отчёт об учебной деятельности мореходных классов II - разряда с отделением практического судостроения и формулярный список корабельного мастера купеческой верфи Т.Т. Круглова; отчёт об учебной деятельности мореходных классов II разряда с отделением практического судостроения за 1874-75 год, свидетельства учеников и переписка с губернским по воинской повинности присутствием о предоставлении отсрочки от воинской повинности, а также переписку с инспектором народных училищ о введении строгой дисциплины в мореходных классах; акт об открытии мореходного училища в здании упразднённых мореходных классов; формулярный список начальника мореходного училища.

В то же время такие архивные документы, как: инструкция Народного комиссариата просвещения УССР о правилах приёма в высшие учебные заведения; переписка с отделом народного образования об организации совета с участием студентов, представлении сметы расходов и др. [317], а также переписка с уездным отделом народного образования о наличии имущества института [318] включены в 469 фонд Государственного архива Херсонской области, относящиеся к «Херсонский государственный педагогический институт им. Н.К. Крупской Министерства просвещения УССР». Данные архивные документы, содержащиеся в фондах Государственного архива Херсонской области, дают возможность рассмотреть развитие одних из первых высших учебных заведений Херсонской области в генезисе.

Основными документами, регламентирующими высшее образование в Херсонской области в исследуемый период, являлись указы и законы. Наиболее важные из них приведены в приложении Б. Исходя из данных, можно сделать

вывод, что, начиная с 1991 г., наблюдается постепенная эволюция законодательства в сфере высшего образования, с вектором на повышение автономии вузов, улучшения качества образования и адаптацию его к международным стандартам, с акцентом на приоритетность интеграции в европейское образовательное пространство. И как следствие, внедрение системы уровней высшего образования, таких, как бакалавр, магистр, доктор философии, а также Европейской системы кредитов (ECTS) [12].

Следует отметить, что нормативно-правовые акты исследуемого периода признают, наряду с прочим, важность цифровизации образовательного процесса, включая использование онлайн-платформ и внедрение дистанционных технологий.

Отдельно следует выделить, что нормативно-правовые акты периода 1991 – нач. 2022 гг. определяли значимость украинского языка как государственного, одновременно гарантируя права национальных меньшинств на обучение на их родном языке.

Исходя из вышеизложенного следует, что в целом данные таблицы 2 свидетельствуют о демонстрации значительного прогресса в развитии системы высшего образования в исследуемый период, с акцентом на международную интеграцию, автономию вузов и цифровизацию образовательного процесса.

Также была исследована и проанализирована научная, научно-популярная литература, и материалы периодической печати конца XX – первой четверти XXI вв.

Проблемы и перспективы реформирования системы высшего образования в условиях глобализации рассмотрены в статье Л.Н. Герасина, Л.В. Перевалова «Реформирование высшего образования в Украине», где авторы акцентируют внимание на необходимости адаптации украинской образовательной системы к требованиям Болонского процесса и европейским стандартам, а также на значении сохранения национальных особенностей в образовательной политике. Они уделяли особое внимание вопросу оттока талантливой молодёжи за границу, что ставит под угрозу развитие национальной образовательной системы, подчеркивали также

необходимость укрепления гуманитарного компонента в учебных планах, так как сокращение гуманитарных дисциплин негативно сказывается на формировании гражданской и профессиональной ответственности студентов [38].

А.А. Лаврухин в своей работе «Трансформации высшей школы Беларуси и Украины в период с 1991 по 2011 год» в № 1-2/2012 журнала «Перекрестки», издаваемого Европейским гуманитарным университетом, провел параллели трансформации системы высшего образования в Белоруссии и Украине. В статье анализируется влияние советского наследия на постсоветскую образовательную систему, проводится сравнительный анализ реформ высшей школы в Беларуси и Украине в период с 1991 по 2011 гг., уделяется особое внимание интеграции высшего образования в европейское пространство [112].

В статье О.П. Ершова «Университетская автономия в Украине: международный опыт или национальные интересы?» поднимается вопрос внедрения университетской автономии, акцентируется внимание на адаптации международного опыта с учетом национальных особенностей и идентичности, а также образовательных традиций страны, подчеркивается необходимость комбинирования зарубежных моделей университетской автономии с национальными потребностями для достижения оптимального результата. Автор делает вывод о наиболее подходящей интегрированной модели, которая сочетает элементы автономии и централизованного управления, при этом подчеркивая, что успешная адаптация зарубежного опыта возможна только при учете национальных интересов [302].

В представленной статье Ю.Д. Шуйского «Высшее образование в Украине: состояние, проблемы, перспективы» проведён аналитический обзор состояния высшего образования в стране, с акцентированием внимания на ключевых проблемах и перспективах его развития в условиях демографического спада и социально-экономической нестабильности. Автор выделяет проблему несоответствия количества выпускников вузов и их реальных возможностей трудоустройства, а также демографический спад, связанный с минимальной рождаемостью в начале 1990-2000 гг., и как следствие, значительное сокращение

числа студентов, что в свою очередь послужило причиной появления избыточной численности вузов. Особое внимание уделено зависимости числа преподавателей от количества студентов, что негативно сказывается на системе естественнонаучного образования и способствует снижению его качества [298].

Т.Ю. Скиба в своей статье «Концептуальные основы реформирования системы высшего образования Украины» исследует основные направления и принципы модернизации высшего образования в стране, акцентируя внимание на необходимости интеграции в европейское образовательное пространство и адаптации системы образования к современным требованиям. Также автор приходит к выводу, что реформирование высшего образования является приоритетным направлением государственной политики, направленным на интеграцию в международное образовательное пространство и обеспечение конкурентоспособности системы образования, предлагая рекомендации по его реформированию, включая расширение автономии университетов, совершенствование государственного финансирования и разработку новых стандартов образовательных программ [230].

В свою очередь, А.С. Днипров в статье «Нормативно-правовое обеспечение реформирования высшего образования в Украине», опубликованной в № 31 «Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история» в 2013 г., подвергает анализу нормативно-правовую базу реформирования системы высшего образования страны после 1991 г. Автор исследует изменения в законодательстве, направленные на модернизацию системы образования, её соответствие международным стандартам, а также интеграцию в Европейскую образовательную среду, подчёркивая необходимость дальнейшего совершенствования законодательной базы, реализации Национальной стратегии развития высшего образования до 2021 г., выделяя основной целью реформирование и повышение его качества, а также доступности и конкурентоспособности в условиях глобализации [53].

Г.Г. Сичкаренко в статье «Реформирование высшего образования в Украине в начале 1990-х гг.» анализирует процессы трансформации системы высшего

образования страны в первые годы существования, уделяя внимание ключевым изменениям в структуре управления сети высших учебных заведений и образовательной политики и приходит к выводу, что реформы высшего образования в начале 1990-2000 гг. носили противоречивый характер. Среди позитивных изменений автор выделяет расширение альтернативных форм обучения и участие академического сообщества в процессе реформ, отмечая, что вследствие экономического кризиса, слабой правовой базы и непоследовательности преобразований качественных улучшений системы образования не произошло. Высшее образование в этот период рассматривалось, скорее, как затратная отрасль, чем как приоритетный инструмент модернизации общества и экономики. Автор подчеркивает, что для достижения устойчивого развития системы высшего образования необходим комплексный и стратегический подход [229].

Факторы повлекшие к изменениям и реформам системы высшего образования, начиная с 1990-2000 гг., рассмотрены в работе А.В. Василюк «Становление и развитие высшего образования в Украине», опубликованной в № 37 журнала «Rocznik Pedagogiczny» за 2014 г., где он рассматривает вступление высшей школы в период глубинных реформ, обусловленных как внешними (распад СССР, глобализация, европейская интеграция), так и внутренними (деколонизация, демократизация) факторами. Подчеркивая важность консолидации усилий государства, вузов и общества для создания системы образования, соответствующей современным требованиям и международным стандартам, автор определяет основные направления реформ: переход к рыночным условиям, отказ от узкой специализации, интеграцию с европейскими образовательными стандартами и увеличение автономии вузов [30].

Н.И. Холявко в статье «Тенденции развития системы высшего образования Украины» анализирует ключевые аспекты и проблемы функционирования высших учебных заведений в стране, основанные на статистических данных, выявляя основные тенденции, включая диверсификацию источников финансирования, увеличение доли населения с высшим образованием, оптимизацию сети вузов и

рост числа иностранных студентов. В работе освещены проблемы несоответствия между системой образования и потребностями рынка труда, отмечен дисбаланс между наиболее популярными направлениями подготовки, такими, как экономика, педагогика, юриспруденция, и низким спросом на технические и рабочие специальности [281].

Анализ текущих тенденций и проблем высшего образования в контексте перехода страны к инновационной модели экономики, также известной как «экономика знаний», представлен в статье А.В. Сало «Современное состояние высшего образования в Украине», опубликованной в №7 «Бизнес Информ» за 2015 г. В статье особое внимание уделено роли преподавателей в образовательном процессе, необходимости обновления программ их подготовки и переподготовки, а также модернизации учебных планов в соответствии с требованиями рынка труда и инновационной экономики. Отмечается, что качество образования напрямую связано с квалификацией педагогов, уровнем их научной деятельности и стремлением к профессиональному развитию. Также автор настаивает на необходимости проведения реформ для интеграции в международное образовательное пространство и повышения конкурентоспособности системы высшего образования государства [209].

И.Ю. Хомишин в статье «Современное состояние стандартизации высшего образования в Украине» анализирует текущее состояние разработки стандартов высшего образования в государстве, а также основные принципы их построения. Он рассматривает национальные стандарты на соответствие европейским образовательным нормам и пути гармонизации системы высшего образования с международными требованиями. Основными принципами стандартизации названы академическая автономия, ориентация на профессиональные компетенции, гибкость образовательных программ и обеспечение высокого уровня качества образования [282].

В своём исследовании, проведённом в 2020 г. рамках проекта «Enhancing the Implementation of Reforms», Е.М. Николаев и И.Р. Совсун рассматривают проблематику вопросов реформирования высшего образования в стране в условиях

современных вызовов и интеграции в европейское образовательное пространство. Уделяя основное внимание изменениям, связанным с участием в Болонском процессе, и как следствие, переходом на кредитно-модульную систему обучения, введением новых подходов к аккредитации образовательных программ, подчеркивая важность повышения стандартов преподавания и оценки знаний студентов, в том числе усиления контроля качества в университетах, авторы затрагивают текущие демографические проблемы, а также вопрос оттока талантливой молодежи за границу и дисбаланс между спросом и предложением образовательных услуг [140].

Министерством образования и науки Украины в 2021 г. издан информационно-аналитический сборник «Образование в независимой Украине: развитие и конкурентоспособность», в котором представлен анализ изменений, произошедших в системе образования государства в период с 1991-2021 гг. В сборнике детально рассматриваются институционально-правовые трансформации, включая принятие ключевых законодательных актов и стратегий развития, уделено большое внимание реализации реформ и адаптации системы образования к евроинтеграционным требованиям, а также внедрению современных образовательных технологий, цифровизации и организации дистанционного обучения. В сборнике акцентируется внимание на обеспечении качества образования через национальные и международные оценки, совершенствование механизмов аккредитации и лицензирования [83].

Однако, целью вышеуказанных работ не являлось исследование в области развития высшего образования Херсонской области в конце XX – первой четверти XXI вв. Исследования сводились к рассмотрению вопросов реформирования (Т.Ю. Скиба [230], Г.Г. Сичкаренко [229], А.В. Василюк [30]), анализу нормативно-правовой базы, регулирующей высшее образование (А.С. Днипров [53]), а также к проблематике и перспективе интеграции в европейскую образовательную систему (Л.Н. Герасина, Л.В. Перевалова [38], О.П. Ершова [302]), оценке состояния стандартизации (Ю.Д. Шуйский [298], Н.И. Холявко [281], А.В. Сало [209], И.Ю. Хомишин [282]).

Различные аспекты развития высшего образования в конце XX – первой четверти XXI вв. получили отражение и в диссертационных исследованиях. Так, М.В. Донченко в работе «Профессионально-педагогическая подготовка будущих учителей в неаудиторной работе в высших образовательных педагогических заведениях Украины (вторая половина XX в.)» систематизирует методы и формы внеаудиторной работы, анализирует особенности и направления организации такой подготовки, её влияние на формирование профессиональных и личностных качеств будущих педагогов [56].

Развитие негосударственных вузов в Украине, их роль в системе высшего образования в условиях социальных, экономических и правовых преобразований раскрыта в докторской диссертации И.А. Добрянского «Развитие негосударственной высшей школы в Украине», где он считает негосударственные высшие учебные заведения важным элементом в удовлетворении потребностей рынка труда и преодоления кризиса в образовании. Автор исследует их инновационный потенциал, международную интеграцию, гибкость образовательных программ и внедрение новых технологий [55].

В диссертационном исследовании Н.А. Хмиль «Развитие средств научной коммуникации как составляющей педагогической науки Украины (сер. XX– нач. XXI века)» раскрывает сущность процессов развития средств научной коммуникации в педагогической науке в период с середины XX до начала XXI вв., выделяя ключевые аспекты трансформации, такие, как эволюция научно-педагогической периодики, организационные формы научных конференций и семинаров, а также внедрение современных информационно-коммуникационных технологий, включая электронные журналы, интернет-конференции и веб-форумы [280].

Исследуя профессиональную направленность научно-исследовательской работы студентов в высших учебных заведениях, С.В. Ефремов в диссертации «Профессиональная направленность научно-исследовательской работы студентов в высших учебных заведениях Украины во второй половине XX века» анализирует теоретические основы, этапы развития, формы и методы организации

профессиональной направленности научно-исследовательской работы студентов в высших учебных заведениях, а также её влияние на профессиональную подготовку будущих специалистов [303].

Рассматривая тенденции развития образования взрослых во второй половине XX – начале XXI вв., Л.Е. Сигаева в диссертационном исследовании «Тенденции развития образования взрослых в Украине (вторая половина XX – начало XXI века)» выделяет специфику исторической эволюции, этапы и ключевые аспекты развития образования взрослых, включая ликвидацию безграмотности, развитие непрерывного обучения, внедрение современных информационных технологий и адаптацию образовательной системы к глобализационным процессам [226].

Развитие педагогических технологий в высших учебных заведениях в конце XX – начале XXI вв. рассмотрено в диссертационном исследовании В.О. Топольского «Развитие гибких педагогических технологий в высших учебных заведениях Украины (конец XX – начало XXI века)», в котором он обосновывает исторические и теоретические основы этапов развития, а также методов и форм внедрения гибких педагогических технологий в образовательный процесс, рассматривает переход от традиционных многопредметных технологий обучения к более гибким, включая их адаптацию к требованиям Болонского процесса [243].

Сравнительный анализ систем подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации в России и Украине в период с 1991 г. по 2009 г. проведён в диссертационном исследовании Г.П. Чорнойван «Подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации России и Украины (1991 – 2009 гг.)», где рассматривается модернизация аспирантуры и докторантуры в контексте глобализации и интеграции этих стран в Европейское образовательное пространство, особое внимание уделено влиянию Болонского процесса на реформирование подготовки кадров, внедрению новых стандартов и структурных изменений в образовательные системы [289].

В диссертационном исследовании В.С. Золотовой «Тенденции изучения иностранных языков в высших учебных заведениях морского профиля (1970-е годы XX – начало XXI века)» раскрыты, начиная с 1970 г. до начала XXI в., характерные

черты обучения иностранным языкам в вузах морского профиля, обосновано внедрение международных стандартов, охарактеризованы изменения в подходах к обучению в контексте политических, экономических и образовательных реформ [75].

Акцентирует внимание на проблемах поликультурного образования в педагогической мысли конца XX – начала XXI вв. Л.В. Кругленко в диссертационном исследовании «Развитие идей поликультурного образования в отечественной педагогической мысли конца XX – начала XXI вв.». Автор выделяет предпосылки развития и становления поликультурности в образовательной системе в контексте глобализации и интеграции в мировое образовательное пространство, уделяя особое внимание влиянию социальных, политических и культурных изменений на формирование поликультурной образовательной среды, а также нормативно-правовым аспектам, регламентирующим поликультурное воспитание [107].

Рассматривая особенности развития теоретических и практических аспектов формирования профессиональной успешности будущих учителей в системе высшего образования во второй половине XX – начале XXI вв., Т.В. Скорык в диссертации «Теория и практика профессиональной успешности будущего учителя в заведениях высшего образования Украины (вторая половина XX – начало XXI века)» проводит ретроспективный анализ исторического опыта подготовки педагогических кадров. Автор, изучая изменения в образовательных подходах, в содержании и в процессе подготовки учителей в контексте социальных и образовательных реформ, уделяет особое внимание исследованию профессиональной успешности как интегративной характеристики, включающей педагогическую компетентность, мастерство, творчество и профессионализм [232].

В диссертационном исследовании О.О. Бабакиной «Развитие системы повышения квалификации научно-педагогических работников заведений высшего образования Украины последней четверти XX – начала XXI века» представлен анализ системы повышения квалификации научно-педагогических работников высших учебных заведений в последней четверти XX – нач. XXI вв. Автор

обращает внимание на теоретико-методологические основы, этапы развития и особенностей управления системой повышения квалификации в контексте исторических, политических и социально-экономических изменений [11].

Рассматривая процесс историко-педагогической гуманизации и гуманитаризации высшего образования в Украине в период с конца XX до начала XXI вв. (1985-2012 гг.), Р.В. Евсович в диссертационном исследовании «Гуманизация и гуманитаризация высшего образования Украины конца XX начала XXI веков (1985-2012 гг.)» раскрывает ключевые этапы, тенденции и особенности реформирования системы высшего образования, анализирует такие аспекты, как интеграция гуманистических ценностей, развитие аксиологического подхода, формирование гуманистических межличностных отношений и внедрение национальной системы квалификаций [300].

Анализируя особенности развития педагогической биографистики в Украине во второй половине XX – начале XXI вв., И.И. Розман в своей диссертации «Развитие педагогической биографистики в Украине во второй половине XX – в начале XXI века» рассматривает теоретические и методологические основы, а также этапы формирования и тенденции развития в историко-педагогической науке, уделив внимание педагогическим персоналиям, и их профессиональному и общественному вкладу, а также влиянию социальных и культурных факторов на развитие биографистики [190].

Следовательно, анализ источников, посвящённых развитию высшего образования (XX – первой четверти XXI вв.), позволяет сделать вывод, что в указанный период исследователями были раскрыты основные направления эволюции высшего образования государства, такие, как: внедрение современных педагогических технологий; адаптация образовательных процессов к международным стандартам; развитие поликультурного образования; повышение квалификации научных и педагогических кадров; реформирование системы высшего образования; интеграция гуманистических ценностей и применение информационных технологий.

Признавая вклад учёных в развитие исторической науки, можно отметить, что их работы значительно дополнили фактами историю педагогики. Однако большинство исследований сосредоточено на отдельных аспектах и периодах развития высшего образования в регионе в целом, и не имеют комплексного и системного анализа развития высшего образования Херсонской области как историческом регионе России в XX – первой четверти XXI вв.

1.3. Историко-педагогический анализ развития высшего образования в Херсонской области как педагогического феномена

Формирование высшего образования на территории Херсонской губернии происходило вследствие социально-экономических, политических, административных и производственно-хозяйственных изменений региона, а также в зависимости от темпов его развития.

Систему образования Херсонской области, особенно на этапе её зарождения и первых лет формирования в губернии, следует рассматривать как неотъемлемую часть образовательной системы Российской Империи, а впоследствии и СССР, прошедшую длительное историческое развитие. В свою очередь, развитие региона, и как следствие, возрастающая потребность в тех или иных кадрах, имеет прямое и непосредственное влияние на формирование и развитие образования в целом и высшего образования в частности. В связи с этим рассматривать формирование и развитие высшего образования Херсонской области будет некорректно без учета исторических этапов развития образования Херсонской губернии (области) в целом, в том числе в контексте экономического и промышленного развития региона.

Всё это, а также постоянно растущая численность населения города и стремительное развитие других сфер жизнедеятельности в условиях массового дефицита высококвалифицированных кадров и сложности в их обеспечении за счёт привлечения специалистов из других губерний, повлекло за собой появление и

дальнейшее развитие первых учебных заведений и образования как такового в Херсонской губернии.

В связи с тем, что в основанном в 1778 г. городе Херсоне, являющимся приграничным городом, возникала одна из первоочерёдных потребностей в подготовке военных кадров, в 1780-1790 гг. в городе были открыты военно-кантонистские училища [88]. В 1783 г. Екатерина II своим распоряжением намеревалась перевести греческое училище для детей единоверцев из Петербурга в Херсон, хотя впоследствии это распоряжение реализации не получило [86].

В свою очередь, присоединение в 1783 г., согласно манифесту Екатерины II, Крыма и части Кубани к Российской Империи [195] не могли не сказаться на векторе развития Херсона и Херсонской губернии, в том числе и в области образования, еще больше обозначив его как военно-морской форпост южных границ государства, что в свою очередь порождало появление новых вызовов. Так, в 1786 г. по настоянию князя Г.А. Потемкина в Херсоне был открыт Морской кадетский корпус [49].

Следовательно, можно сделать вывод, что именно приграничное расположение города, а также статус морского порта в первую очередь предопределил направленность первых учебных заведений Херсона.

Следует отметить и то, что Александр I, взошедший на престол после Екатерины II в начале XIX в., на второй год пребывания на престоле провел в 1801 г. учебную реформу [189], а уже в 1802 г. Александр I подписал манифест об учреждении Министерства народного просвещения, в результате чего училища разделили на приходские, уездные, гимназии и университеты [253].

В этот исторический этап развития Херсона становится ясным, что образование в городе не может быть реализовано только за счёт военных учебных учреждений, в связи с чем в 1813 г. в городе открывается первое гражданско-ориентированное учебное заведение, Херсонское уездное училище, впоследствии реорганизованное в городское пятиклассное училище [121]. Уже в марте 1815 г. в Херсоне при губернаторе И.Х. Калагеоргии открыта первая мужская гимназия, состоящая из четырёх классов и являющаяся продолжением классов уездного

училища. Первыми предметами, изучаемыми в мужской гимназии, стали закон Божий, всеобщая история и история государства Российского, российская словесность, греческий, латинский, французский и немецкий языки. А со второй половины XIX в. также большое внимание стало уделяться естественным наукам, таким, как математика, физика, химия, зоология, география, а также естествознание и философия [88].

Развитие города Херсона, в том числе и как морского торгового порта, вследствие ходатайства графа Воронцова согласно императорскому указу Николая I от 7 февраля 1834 г., привело к открытию училища торгового мореплавания с четырёхлетним курсом обучения. Обучали на штурманов, помощников штурманов и корабельных мастеров с программой, включающей как общеобразовательные предметы, так и греческий, турецкий, итальянский, а позднее – немецкий и французский языки [320, 321, 322].

Не прошла бесследно Крымская война, вследствие которой в 1854 г. из Симферополя в Херсон переехала, основанная известными деятельницами народного просвещения – сестрами Софьей, Марией и Еленой Гозадиновыми, женская гимназия (Пансион благородных девиц). Она стала первым женским средним учебным заведением города. В мае 1855 г. пансион с программой уездного училища (2-го разряда) был открыт, набрав первых сорок воспитанниц. В 1864 г. пансион был реорганизован в частную Мариинскую женскую гимназию, а через три года она получила статус общественной [88].

Следует отметить, что в 1850-1860 гг. в Херсоне уже реализовывали образовательную программу в мужской гимназии, в частном женском пансионе с отделением для мальчиков, в училище торгового мореплавания, в училище для детей канцелярских служащих, а также в сиротском и уездном училищах [88].

Исходя из вышеизложенного следует, что в образовательные программы учебных заведений Херсонской губернии, независимо от профиля направленности, помимо профильных дисциплин включали ряд общеобразовательных предметов.

Относительное послабления феодально-крепостнических связей вплоть до 1861 г., а также активное освоение южных степей дало толчок к формированию

Херсонской губернии как сельскохозяйственного региона и побудило кандидата естественных наук С. Бобровского к написанию и представлению 29 октября 1868 г. в Херсонское губернское земское собрание проекта сельскохозяйственного земского училища [211], который уже в марте 1869 г. был направлен на рассмотрение [213].

В своём обращении к собранию Херсонского земства С. Бобровский отмечает, что осознание необходимости распространения образования в массы присуще исключительно людям образованным, чего никак нельзя сказать о самом народе. С. Бобровский раскритиковал работу народных училищ, отметив, что они не дают учащимся никаких знаний относительно окружающей их природы, а занимаются исключительно грамотностью и не более [212]. По сути, можно сказать, что это первые заявления на территории Херсонской губернии о необходимости формирования у учащихся не только знаний, но и отношения к окружающему миру (менталитета).

Хотя С. Бобровский и говорил о своем проекте как первой попытке такого рода, он всё же выражал надежду, что его проект будет способствовать разрешению проблемы подготовки кадров. Основной целью создания сельскохозяйственного земского училища, согласно проекту С. Бобровского, была организация обучения с применением практической подготовки специалистов для разных направлений сельскохозяйственной деятельности [212].

Херсонская губернская земская управа, изучив данный проект сельскохозяйственного училища, несмотря на ряд существенных замечаний и вопросов по поводу содержания и объёма программы обучения всё же пришла к выводу, что организация такого учебного заведения в Херсонской губернии несомненно будет иметь положительный эффект [214]. Следует отметить, что вопрос о необходимости создания сельскохозяйственного училища на территории Херсонской губернии поднимался в губернском земском собрании ещё в 1866 г. Во время многочисленных обсуждений проекта сельскохозяйственного училища на заседаниях Херсонской губернской земской управы неоднократно был затронут вопрос о важности профильного образования и о том, что учебное заведение такого

рода обеспечит подготовку не только грамотных специалистов, но и подготовку учителей сельских школ, хотя впоследствии от этой идеи отказались [215].

Несмотря на первоначальный выбор места основания сельскохозяйственного училища в г. Одессе, опираясь на экономическую составляющую основания и последующего содержания училища, в 1872 г. было принято решение о его размещении в пользу Херсона [88, 218] и 13 декабря 1873 г. было утверждено положение Херсонского сельскохозяйственного училища с определением перечня направлений подготовки (специальностей), источников и форм финансирования, а также утверждена программа образовательного процесса [219]. Херсонское сельскохозяйственное училище III степени с трехлетним, позже – с четырехлетним сроком обучения, было открыто в г. Херсоне в 1874 г., в этом же году был проведен первый набор (приложение В) [220].

Так, развитие Херсонской губернии как сельскохозяйственного региона способствовало не только освоению новых территорий и увеличению численности населения, но и появлению учебного учреждения сельскохозяйственного профиля. В то же время и педагогическое образование в регионе приобретало всё большую актуальность. Так, факт учреждения в 1869 г. по настоянию губернского училищного совета педагогических курсов в г. Херсоне по сути является признанием важности назревшего вопроса необходимости квалифицированной подготовки педагогов (учителей школ) для народного образования вследствие как увеличения численности населения, так и увеличения спроса в людях, имеющих образование. Следует отметить, что в дополнение к учительским курсам были основаны за счёт бюджета губернии летние педагогические съезды для проявивших себя учителей, которые фактически являются первыми в истории Херсонской области курсами повышения квалификации [216].

Параллельно сельскохозяйственной отрасли в губернии довольно быстрыми темпами развивалось и мореходство, всё больше требуя квалифицированных кадров. В 1867 г. Херсонское училище торгового мореплавания реорганизовано в навигационное училище, а в 1872 г. – в мореходные классы II разряда с отделением практического судостроения [310]. И уже в 1879 г. на основании императорского

распоряжения Херсонские мореходные классы II разряда реорганизованы в мореходные классы III разряда [312], которые в 1903 г. преобразованы в мореходное училище малого плавания, а в 1904 г. в училище дальнего плавания с присвоением имени императора Александра II [88, 313]. Следует отметить, что в период с 1872-1884 гг. в Херсонской губернии были открыты мореходные классы в Алешках, Бериславе и Голой Пристани [84]. В 1872 г. в Херсонской губернии при губернской земской больнице была открыта школа фельдшеров и институт акушерства [88].

Примечательным является тот факт, что уже в 1876 г. Херсонское земское сельскохозяйственное училище и Херсонская губернская земская школа фельдшеров по отбытию воинской повинности были отнесены к третьему разряду учебных заведений [166, 169]. Этот факт, в свою очередь, свидетельствует о том, что уже в те годы имелась заинтересованность и твёрдое понимание важности образования, в связи с чем учащимся средних и высших учебных учреждений предоставлялась отсрочка от воинской повинности [258] для возможности окончания обучения, это явление однозначно несло позитивные сдвиги в популяризации и развитии образования того времени.

Ранее открытые (в 1869 г.) учительские курсы, в 1873 г. закрывают вследствие переноса учительской семинарии в город Херсон, но уже в 1874 г. в связи с острой потребностью в учителях начальных школ и невозможностью удовлетворения данной потребности за счёт выпускников учительской семинарии, при Мариинско-Александровской женской прогимназии вновь открываются педагогические курсы [168]. Учебные заведения Херсонской губернии этого периода представлены в приложении Г.

На основании анализа данных, отражающих динамику развития образовательных учреждений Херсона с конца XVIII в. до начала XX в., можно сделать вывод, что образование региона в данный период не было представлено образовательными заведениями, реализующими высшее образование. В то же время в Херсонской губернии наблюдается последовательное развитие различных типов базовых и средних специальных учебных заведений. Следует отметить, что

со временем структура образовательной системы становилась более сложной и включала специализированные классы и курсы. В открытии образовательных учреждений отражается потребность региона, в первую очередь – в школьных учителях.

В итоге данные таблицы демонстрируют, как образовательная система Херсонской губернии, до момента формирования высшей школы в регионе, прошла сложный путь от начальных школ к более специализированным учебным заведениям, ориентированным на подготовку кадров для удовлетворения региональных и государственных нужд.

Следует отметить, что новый Устава Херсонского сельскохозяйственного училища II степени, реорганизованного в 1883 г. на основании Императорского распоряжения, а также постановления Государственного Совета от 22.05.1882 г. предусматривал права и обязанности как для директора, так и для педагогического Совета и хозяйственного комитета, а также регулировал взаимоотношения между училищем и руководящими инстанциями. Все это играло важную роль и, безусловно, способствовало улучшению работы нового учебного заведения.

В конце XIX в. училище активно занималось распространением знаний в сфере сельского хозяйства среди населения Херсонской губернии, а проведение ежегодных курсов, знакомящих педагогов с основами скотоводства, огородничества, шелководства и других отраслей сельского хозяйства, начиная с 1891 г. стало отдельным постоянным направлением. А уже в 1897 г. педагогический совет принимает решительные меры по упорядочению практических занятий учеников, соответственно с требованиями Устава училища [44].

Слава Херсонского сельскохозяйственного училища выходила далеко за пределы Херсона, его репутация стала особенно прочной после трех успешных выпусков из реорганизованного заведения, полностью утверждая его престиж во всем регионе. Благодаря работе преподавательского состава, который смог умело сочетать теоретические занятия с практическими работами учеников на производстве, а также опытном поле и фермах, училище выпускало образованных,

культурных и высококвалифицированных специалистов в области сельского хозяйства. Этому также в значительной мере способствовало стремление молодых людей к самореализации и желание стать полноправными владельцами своей судьбы [87].

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что прогрессивные образовательные инициативы, такие, как учительские курсы и летние педагогические съезды, стали важными элементами подготовки педагогов и повышения их квалификации. Введение программ, которые сочетали теоретическое обучение с практическими занятиями, было ключевым фактором успеха.

Несмотря на принятие 26 мая 1904 г. нового Устава для средних сельскохозяйственных училищ, Херсонское земское сельскохозяйственное училище продолжало работать по старым правилам вплоть до 1912 г. [255].

Следовательно, преобразование училища по новому Уставу с 1 января 1912 г. ознаменовало переход к более практико-ориентированному обучению, а внедрение учебных программ, включающих навыки земледелия, животноводства, лесоводства и других сельскохозяйственных дисциплин, стало основой для подготовки студентов к реальной производственной деятельности.

Также следует отметить, что улучшение материального положения преподавателей и акцент на практическую работу способствовали развитию сельскохозяйственных знаний и навыков учеников, а создание при училище сельскохозяйственной профшколы и использование общей научной базы укрепили образовательную структуру региона и создали условия для подготовки квалифицированных специалистов в аграрной сфере. В эти годы в Херсонском земском сельскохозяйственном училище, а впоследствии в Херсонском сельскохозяйственном институте, работали такие известные учёные, как Э.Х. Бурзи, Г.Ф. Воцелко, К.П. Данилевский, Е.Ф. Лискун, П.И. Подгорный, Ф.Д. Рубин, Д.И. Сидери, А.К. Шиман, непосредственно повлиявшие на развитие высшего образования области [257].

На развитие высшего образования в Херсонской области повлияли в том числе и военные события первой мировой войны. Стремительное наступление «Кайзеровской» армии привели к эвакуации в октябре 1917 г. «Юрьевского учительского института» из города Юрьева в Херсон [248]. 10 июня 1918 г. Херсонская губернская народная рада обратилась в Министерство народного образования с просьбой оставить в городе очень важный для Херсона «Юрьевский учительский институт», на что получила ответ, что данный институт не является учреждением Украинского государства, и предложение об открытии нового института [14].

Можно сказать, что фактически с 1 сентября 1918 г. произошло своеобразное юридическое закрепление «Юрьевского учительского института» как херсонского высшего учебного заведения [248].

После тяжёлых военных лет (1914-1918 гг.) перед государством встали задачи восстановления разрушенного хозяйства, становления новой средней и высшей школы. Так, с начала 1920 г. Наркомат образования Украины развернул деятельность, направленную на реорганизацию высших учебных заведений и улучшение подготовки специалистов. Уже 24 февраля 1920 г. была разработана «Временная инструкция губернским отделам народного образования», в которой шла речь о проведении ряда мер в области высшего образования. Предполагалось в первую очередь наладить обучение в технических и медицинских вузах, закрыть старые юридические и историко-филологические факультеты, начать организацию институтов народного образования для подготовки педагогов согласно требованиям нового советского образования [13].

Интересным событием в истории развития высшего образования Херсонской области является факт попытки, в связи с созданием в декабре 1920 г. Николаевской губернии, объединения Херсонского и Николаевского пединститутов в крупный центр подготовки учительских кадров для юга страны с расположением в городе Николаеве, однако под давлением общественности оба университета остались на своих местах [257].

Следовательно, процесс реорганизации учебных заведений Херсонской области отражал стремление адаптировать образовательную систему к новым экономическим, политическим и социальным вызовам, повысить качество подготовки кадров. Однако негативные аспекты, такие, как резкое увеличение числа студентов с недостаточной подготовкой, а также внедрение не всегда успешных образовательных реформ, накладывали определенные сложности на процесс обучения.

Очередной вехой в истории высшего образования страны в целом и Херсонской области в частности стало активное внедрение в первой половине 1920-1930 гг. «Наркомпросом» РСФСР заимствованных из-за рубежа педагогических концепций, в том числе и Дальтон-плана. Следует отметить, что основой Дальтон-плана была идея индивидуального обучения, которая исходила из представления об образовательном учреждении как модели общества, где каждый сам за себя. Но в практике советских учебных заведений метод Дальтон-плана в результате изменений и адаптации получил название «бригадно-лабораторного метода» в связи с социалистическими идеями коллективизма, не поддерживавшими индивидуализм. Этот метод предполагал разделение группы обучавшихся на бригады, каждая из которых получала свою «исследовательскую задачу», а преподаватель выступал в роли консультанта. Однако в 1932 г. было принято постановление ЦИК СССР «Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах» (Утверждено Политбюро ЦК ВКП (б) 16.09.1932 г.) согласно которому бригадно-лабораторный метод обучения был признан «педагогическим извращением» и применение Дальтон-плана и его модификаций в советских учебных учреждениях было запрещено. В вузах традиционная система лекций и семинаров окончательно вернулась к 1936 г. [172].

Ректор Херсонского сельскохозяйственного техникума П.И. Сараев вспоминал: «Однажды на очередной встрече на квартире А.Д. Цюрупы выпускников Херсонского сельскохозяйственного учебного заведения, обучающихся в Московских вузах, А.Д. Цюрупа спросил профессора Е.Ф. Лискуна, работавшего в то время заместителем ректора по научно-учебной

работе Тимирязевской сельскохозяйственной академии: «Ефим Федотович, как Вы думаете, в чем заключается метод преподавания по Дальтон-плану? И Е.Ф. Лискун ответил так: «По нашему методу квалифицированный профессор читает лекцию студентам, а по Дальтон-плану полуграмотный студент читает лекцию профессору» [276].

В целом, реакция педагогического сообщества, на внедрение Дальтон - плана, в виде модифицированной модели «бригадно-лабораторного метода», была неоднозначной: с одной стороны, сначала было безапелляционное внедрение такого метода преподавания, а затем – полное его отрицание. Данная ситуация даже нашла свое отражение в литературном произведении «Архипелаг ГУЛАГ» А.И. Солженицына, где описывались репрессии в отношении педагогов, противодействовавших внедрению Дальтон-плана и бригадно-лабораторного метода, а через несколько лет репрессии уже коснулись тех педагогов, которым удалось реализовать в учебном процессе Дальтон-план и бригадно-лабораторный метод [238].

Следовательно, можно сделать вывод, что внедрение Дальтон-плана в систему высшего образования Херсонской области имело как положительные, так и отрицательные последствия. С одной стороны, этот метод стимулировал интерес студентов, улучшал продуктивность и создавал возможности для более глубокого понимания дисциплин, а также способствовал здоровой конкуренции. Однако, с другой стороны, метод приводил к перегрузке студентов из-за большого объема материала, сложных заданий и проблем с индивидуальной оценкой их академических достижений.

Характерной чертой системе высшего образования в начале прошлого века, в том числе и Херсонской области, было ориентирование высших учебных заведений на так называемую «пролетаризацию», подразумевающую внедрение системы приема по направлениям. Важным фактором «пролетаризации» института был порядок формирования студентов, когда в институты начали принимать по направлению профсоюзов, партийных органов, военных частей и комитетов в основном детей из сел. С 1926 г. была введена новая система приема по

конкурсным экзаменам, однако для Херсонского института народного образования была сохранена система направлений и распорядков [42, 45].

На второй Всеукраинской конференции по педагогическому образованию, прошедшей в Харькове с 22 по 28 июля 1923 г., по вопросу о принципах построения факультетов социального воспитания была принята резолюция, в которой говорилось, что факультеты социального воспитания являются специализированными высшими учебными заведениями для подготовки квалифицированных социальных воспитателей, то есть педагогов-коллективистов, организаторов детской жизни в коллективе. Также следует отметить, что на факультете социального воспитания не было никаких специальностей, кроме педагогической, а именно детство, его организация и работа с ним [18].

Факультет социального воспитания «Херсонского института народного образования» с самого начала своего существования стал одним из центров педагогической мысли Херсонской области. Все его штатные преподаватели работали в педагогических учреждениях и методических комитетах. В это время была проведена большая работа по составлению программ учебных дисциплин. Необходимость их разработки была обусловлена тем, что новых программ еще не было, а старые дореволюционные не соответствовали требованиям, которые предъявлялись перед новой высшей школой. Особенностью новых учебных программ стало «связывание всех видов занятий между собой, а также их связь с жизнью» [18].

Исходным элементом утвержденного учебного плана «Херсонского института народного образования» являлось формирование социально-исторического мировоззрения, а также изучение производства. Было предусмотрено изучение машиностроения, технологии, организации труда и производства. Для изучения производства также проводились экскурсии. Третью, наиболее важную группу общих дисциплин составляли те, которые сосредотачивали внимание на вопросах методики, педагогики и психологии. В соответствии с учебным планом педагогическим предметам отводилось более

тысячи часов из четырех тысяч общего количества часов при трехгодичном сроке обучения и шестичасовом рабочем дне [274].

Именно первая половина 1920-1930 гг. в сфере высшего образования Херсонской области ознаменовалась значительными изменениями, связанными с внедрением заимствованных педагогических концепций, таких, как Дальтон-план. Ориентированный на индивидуальное обучение и получивший адаптированную форму в советских учебных заведениях в качестве «бригадно-лабораторного метода», в нем была попытка сочетать социалистические идеи коллективизма с образовательными процессами, однако вызвав неоднозначную реакцию в педагогическом сообществе в 1930-1940 гг. этот метод был официально отменен [141].

Смена местопребывания «Херсонского института народного образования» послужила толчком в расширении учебно-вспомогательной и хозяйственной базы, в результате чего в институте было открыто четырнадцать кабинетов и семь лабораторий, а также мастерские, библиотека и музей [318].

Также следует отметить, что в «Херсонском сельскохозяйственном техникуме» 1924/25 учебный год был последним годом реализации образовательного процесса на основе трехлетнего учебного плана, введенного с осени 1920 г. К тому времени стало очевидно, что за такой короткий срок обучения невозможно достичь должной квалификации в высшей школе, особенно в высшем техническом учебном заведении. И уже с 1925 г. срок обучения в высших сельскохозяйственных учебных заведениях был увеличен до 12 триместров, что привело к увеличению максимального срока обучения студентов до 5 лет [99].

Отличительной чертой образовательного процесса высшей школы того времени было то, что посещение лекций не являлось обязательным для студентов, сроки сдачи экзаменов также не были жестко регламентированы. Вследствие этого нередко случались ситуации, когда к окончанию обучения студенты обнаруживали, что кто-то из них не может получить документ об окончании вуза из-за несданного экзамена [316].

Характерной особенностью реализации образовательного процесса в «Херсонском институте народного образования» в то время стало проведение занятий в две смены: в утреннюю, которая являлась основной, и вечернюю, дополнительную смену. Группы формировались с учётом потенциала студентов, в свою очередь, в рамках группы производился раздел на звенья по интересам. Этот принцип распределения студентов по группам и звеньям, на основе Дальтон – плана, впоследствии получил название лабораторно-бригадного метода [273, 274].

Внедрение Дальтон-плана имело ряд положительных и отрицательных последствий. Из положительных черт можно назвать возросший интерес студентов, увеличение продуктивности труда, создание широких возможностей для лучшего понимания студентами своих способностей к различным циклам и дисциплинам, а также появилась здоровая конкуренция между звеньями и отдельными студентами. Из негативных черт были отмечены такие, как одновременные нагрузки обязательной работой по всем дисциплинам академического плана, наличие большого количества предметов, а также сложности в индивидуальной оценке академического успеха студентов.

Кроме того, следует отметить и такие недостатки, как сложность заданий, большинство из которых требовали значительно больше времени на выполнение, чем то, что выделялось, а также перегрузка студентов количеством учебного материала, который нужно было самостоятельно проработать по учебникам и другим источникам.

Очередной вехой в развитии высшего образования стало принятие Центральным Исполнительным Комитетом СССР 19 сентября 1932 г. постановления о программах обучения и режиме в высших учебных заведениях и техникумах. В нем отмечалось, что в работе учебных заведений произошли искажения, выраженные прежде всего в одностороннем внимании к количественному росту их сети и студентов, при недостаточном внимании к вопросам качества образования. Выпускники вузов часто получали квалификацию техника, а не инженера. В рамках постановления были даны указания относительно учебных программ и режима в высшей школе, а также был увеличен срок обучения.

Постановление также определяло, что производственная практика должна начинаться с 2-3 курсов, а её объем определялся в пределах 30-40% учебного времени для соответствующих курсов. Были введены зачетные сессии два раза в год, и запрещалось использование так называемого бригадно-лабораторного метода обучения, а также были предусмотрены дипломные работы и дипломные проекты [273, 274].

В 1932 г. были изданы государственные программы по всем основным предметам высших учебных заведений, положив конец «ломкам» учебных планов и программ [175].

В августе 1933 г., на базе «Херсонского института народного образования», был создан «Херсонский педагогический институт им. Н.К. Крупской», с июня 1935 г. он получил статус государственного. Летом 1935 г. исторический факультет был переведен в педагогический институт в городе Одессе, а факультет языка и литературы – в Николаевский педагогический институт. Таким образом, в 1935/36 учебном году Херсонский государственный педагогический институт насчитывал два факультета: физико-математический и естественнонаучный, а в 1936/37 учебном году был открыт географический факультет [18].

Следует отметить, что «Херсонский педагогический институт» вплоть до 1938 г. готовил кадры преподавателей для средних школ по специальностям: математика, физика, география, химия, естествознание, а также преподавателей языка, литературы. В 1938/39 учебном году в педагогическом институте был открыт факультет языка и литературы с русским и украинским отделениями [273, 274].

Развивающаяся текстильная отрасль региона способствовала открытию на базе «Херсонского хлопчатобумажного комбината», образовательно – консультационного пункта (ОКП) «Киевского технологического института лёгкой промышленности», который, впоследствии, на основании постановления Министерства высшего и среднего специального образования УССР от 11.03.1960 г. № 84, был реорганизован в общетехнический факультет с трёхлетним обучением. Примечательным является тот факт, что общетехническому факультету

было дано право принимать на обучение, путем перевода с других вузов области, студентов второго и третьего курсов, что в свою очередь предоставляло студентам возможность получения первоначального образования по выбранной специальности (1-3 курс) в Херсоне и завершения образования в других вузах страны без отрыва от производства [126, 127].

В 1963 г. общетехнический факультет на основании приказа Министерства высшего и средне специального образования УССР от 01.06.1963 г. № 299 реорганизован в филиал Одесского технологического института им. М.В. Ломоносова с двумя факультетами: механико-технологическим и общетехническим, а в 1979 г. на его базе был создан «Херсонский индустриальный институт». В этот период в институте работали такие учёные, как: В.Ф. Андросов, Ю.М. Бардачов, В.П. Гнидец, В.В. Гостев, С.Й. Кричмар, В.В. Крючковский, И.П. Лопушинский, В.З. Лубяний, Ю.Ф. Морин, Ф.Б. Рогальский, Г.С. Сарибекон, Ю.А. Стерлин, В.Е. Ходаков, Л.А. Чурсина, которые также внесли свой вклад в развитие высшего образования Херсонской области [272].

Очередной вехой развития высшего образования Херсонской области, после провозглашения независимости Украины в 1991 г., стал переход от советской системы к украинской системе образования, представлявший собой сложный и многоплановый процесс.

Так, характерной чертой этого периода стало усиление автономии высших учебных заведений. В отличие от советской системы, где высшие учебные заведения были строго подчинены централизованному государственному управлению, в новом государстве был принят ряд законов, предоставляющих университетам и институтам больше автономии. Высшие учебные заведения получили возможность самостоятельно разрабатывать учебные программы, внедрять новые дисциплины и учебные курсы [26], ранее это было невозможно в рамках жесткой централизованной системы СССР. Это привело к более гибкому и адаптивному учебному процессу, отвечающему новым потребностям общества. В этот период происходит реформирование структуры высшего образования с целью удовлетворения новых экономических реалий, переход от системы жесткой

специализации к более гибким образовательным программам, что обеспечивало выпускников возможностями для работы в различных секторах экономики.

Еще одной особенностью развития высшего образования Херсонской области стало внедрение «демократизации» учебного процесса, выраженном в предоставлении преподавателям и студентам большей свободы в выборе учебных тем, а также методов преподавания и исследований, что в свою очередь способствовало развитию критического мышления и внедрению инновационных педагогических методов.

Не менее значимым процессом, сопровождавшим постсоветскую трансформацию системы высшего образования, является рост числа студентов, а также высших учебных заведений. Это стало результатом разрушения старой советской системы планирования профессиональной подготовки и перехода к рыночной экономике. Многие семьи видели в высшем образовании путь к социальной мобильности и экономической стабильности, вследствие чего спрос на высшее образование резко вырос. Изменения в законодательной базе государства, повышенный интерес социума к высшему образованию, а также финансово-экономические трудности способствовали открытию новых высших учебных учреждений с целью удовлетворения спроса, однако качество образовательных услуг было неоднородным, так как процессы лицензирования и аккредитации ещё не были должным образом отработаны [14].

Кроме того, в этот период в стране начали появляться национальные университеты, что усилило международное сотрудничество высших учебных заведений с зарубежными партнерами. Важным этапом стала ратификация Верховным Советом Лиссабонской конвенции, которая закрепила признание квалификаций в сфере высшего образования на международном уровне [6].

Также следует отметить, что в условиях постсоветского реформирования вузам было присуще использование типовых учебных планов и программ, разработанных ещё в советский период, и утвержденных Министерством образования, характерной особенностью которых являлась централизованность и унифицированность. Преобладал жестко регламентированный перечень

дисциплин со стабильным соотношением часов на общеобразовательные и профессиональные курсы [77].

Одновременно наблюдался постепенный отход от сугубо советских методологических подходов, где одним из ключевых направлений стало внедрение «украинского» компонента в учебный процесс, вводились курсы по истории Украины, украинскому языку, правоведению и украинской культуре. Началась «украинизация» высшего образования, что сопровождалось как изменениями, связанными с переходом на украинский язык обучения, так и изменениями в содержании, где в контексте государственной политики по формированию национальной идентичности делался акцент на национальные ценности, историю и традиции [85].

Следовательно, деконструкция советской системы образования на начальном периоде (1991-1994 гг.) была процессом, направленным на трансформацию к более демократической и гибкой образовательной системе, которая могла бы лучше отвечать вызовам времени и новым экономическим и социальным условиям [104].

Также следует отметить, что в 1993 г. на зооинженерном факультете «Херсонского государственного сельскохозяйственного института» была открыта новая специальность «Водные биоресурсы и аквакультура». А «Херсонский государственный педагогический институт» в 1992 г. на базе филологического факультета создаёт три новых: факультет дополнительных специальностей и переподготовки кадров (на базе которого в 1996 г. открыт правовой факультет); факультет украинской филологии и факультет зарубежной филологии, также в этом году открывается аспирантура. В 1994 г. открыт факультет физического воспитания, а в следующем году – историко-правовой факультет. Примечательным является тот факт, что период 1995-2004 гг. охарактеризовался наиболее массовым открытием в Херсонской области высших учебных заведений (10), шесть государственной и четыре частной формы собственности [39, 80, 81].

Также, следует отметить, что система высшего образования как страны в целом, так и Херсонской области, включая структуру учебных планов и программ, в период с 1995-2004 гг. претерпела значительные изменения, связанные с

институциональной реформой, международной интеграцией и постепенным отходом от советской модели. Этот период можно охарактеризовать как переход от сохранения постсоветской инерции к целенаправленному реформированию и ориентации на европейские образовательные стандарты. Учебные планы в этот период стали более дифференцированными и гибкими. Одним из ключевых изменений стало введение «двухуровневой» структуры подготовки специалистов: «бакалавр» и «магистр» [61].

Расширение автономии вузов с мая 2005 г. в результате присоединения к Болонскому процессу стало ключевым аспектом реформ в системе высшего образования, что способствовало укреплению связей между вузами и бизнесом, и стимулировало их научно-исследовательскую деятельность, а также привлекало больше студентов и преподавателей в научные проекты. Однако, сокращение государственного финансирования высших учебных заведений Херсонской области привело к сокращению бюджетных мест, недостатку средств на научные исследования, а также износу материально-технической базы учебных заведений [292].

Вузы начали составлять учебные планы на базе отраслевых стандартов, утверждённых Министерством образования и науки Украины. Эти стандарты включали инвариантную (обязательную) и вариативную (по выбору вуза или студента) части. Важным направлением стало разделение учебных курсов на циклы подготовки: гуманитарный, фундаментальный, профессиональный и специальный. Это соответствовало концепции компетентного подхода, который постепенно внедрялся в практику преподавания. Таким образом, учебные планы стали структурироваться не только по учебным дисциплинам, но и по функциональным блокам компетенций [9, 207].

Учебные планы и программы высшего образования в период 2005-2013 гг. развивались в условиях активной адаптации к европейским стандартам, прежде всего в рамках участия в Болонском процессе, к которому государство официально присоединилась в 2005 г., особенностью которого стало внедрение двухуровневой модели образования – «бакалавр» и «магистр». Учебные планы были

переориентированы на модульно-рейтинговую систему и систему зачётных единиц (кредитов) в соответствии с Европейской системой трансфера кредитов ECTS. Стандартом стало определение учебной нагрузки в кредитах, а также ориентация программ на формирование компетентностей, а не просто передачу знаний [155].

Существенное значение имело внедрение национальных образовательных стандартов нового поколения, ориентированных на компетентностный подход. Так, в период 2006-2010 гг. Министерство образования и науки Украины утвердило множество отраслевых стандартов, которые определяли не только содержание, но и структуру учебных планов, объём учебной нагрузки, обязательную и вариативную части. Повышенное внимание уделялось гуманитарной и языковой подготовке, профессиональной практике, а также дисциплинам по выбору студентов, что отражало курс на индивидуализацию обучения [9, 117].

Значительные изменения коснулись организации учебного процесса, появились новые формы контроля, такие, как портфолио, тестирование и самооценка, усилилось значение самостоятельной и проектной работы. Было распространено понятие «учебно-методический комплекс дисциплины», включающий рабочую программу, задания, методические указания, критерии оценивания [89, 153]. Тем не менее, ряд проблем остался нерешённым. Среди них – формализм при внедрении ECTS, слабая интеграция практики в учебный процесс, нехватка ресурсов для обеспечения качества преподавания, ограниченное использование современных образовательных технологий [43, 95].

Исходя из вышеизложенного следует что в процессе формирования и развития системы высшего образования в Херсонской области можно выделить несколько ключевых аспектов, таких, как социально-экономическое развитие региона, политические и административные реформы, а также потребности в квалифицированных кадрах. В то же время первоначально образование Херсонской области ориентировалось на военно-морские потребности, но с развитием аграрного сектора и промышленности происходило изменение вектора образовательных программ (таблица 1).

Таблица 1. Основные периоды развития образования в Херсонской области и их характерные черты

Период	События	Описание
конец XVIII – XIX вв.	Начальный период становления образования	– Открытие первых учебных заведений и формирование системы образования; – Появление специализированных учебных заведений, таких, как училище торгового мореплавания (1834 г.) и школы фельдшеров (1872 г.).
вторая половина XIX – начало XX вв.	Развитие образования в рамках реформ Российской Империи	– Реформа высшего образования Александра II; – Создание Херсонского земского сельскохозяйственного училища (1874 г.); – Появление педагогических курсов (1869 г.) и семинарий для подготовки учителей начальных школ.
1917 - 1930 гг.	Становления советской образовательной системы	– Переформатирование системы образования; – Открытие первых высших учебных заведений; – Попытки внедрения альтернативных педагогических концепций.
1930 - 1950 гг.	Индустриализация и реформирование образования	– Увеличение срока обучения; – Реорганизация сети учебных заведений; – Влияние ВОВ на систему образования.
1950 - 1991 гг.	Развитие специализированного образования	– Создание Херсонского индустриального института (1979 г.); – Расширение сети вузов, адаптация их структуры к потребностям экономики.
1991 – 2022 гг.	Интеграция европейское образовательное пространство	– Реформы высшего образования, направленные на интеграцию в Болонский процесс; – Открытие частных вузов; – Увеличение автономии вузов.

Исходя из данных таблицы 4 следует, что историко-педагогический анализ развития высшего образования в Херсонской области как педагогического феномена позволяет выявить закономерности его формирования и трансформации под влиянием социальных, экономических и политических факторов. Развитие образовательной системы региона проходило через несколько ключевых этапов, начиная с конца XVIII в., когда были заложены первые основы системы подготовки кадров. Следует отметить, что государственные реформы Александра II во второй половине XIX в., способствующие открытию педагогических курсов и семинарий, оказали значительное влияние на педагогическую модель высшего образования в регионе. Следует отметить, что в период 1917-1991 гг. высшее образование

приобрело массовый характер, акцент сместился на подготовку специалистов для различных отраслей народного хозяйства, а также на идеологическое воспитание молодежи. В период с 1991-2022 гг. высшее образование области было ориентировано на интеграцию в европейскую систему образования [52].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что высшее образование в Херсонской области как педагогический феномен прошло эволюционный путь от узкопрофильной подготовки кадров до формирования многоуровневой системы высшего образования. В разные исторические периоды оно выполняло различные функции: от просветительской и профессиональной подготовки до воспитательной и научной. Анализ его развития позволяет выявить закономерности, тенденции и педагогические подходы, которые остаются актуальными и в современной образовательной системе.

Также следует отметить, что ключевую роль в развитии высшего образования в Херсонской области сыграло создание специализированных учебных заведений, таких, как сельскохозяйственные училища, впоследствии сельскохозяйственный институт и педагогический институт. Важной чертой высшего образования области стало внедрение практико-ориентированных образовательных программ, что способствовало развитию у студентов как теоретических знаний, так и прикладных навыков. Реформы, направленные на улучшение образовательных программ и адаптацию их к реалиям времени, сделали образование более доступным и ориентированным на потребности общества.

Таким образом, мы можем выделить ключевые аспекты развития высшего образования в Херсонской области:

- *историческая обусловленность* (формирование высшего образования в регионе происходило под влиянием социально-экономических, политических и производственных изменений, а также роста численности населения);
- *переход к профессиональному образованию* (с начала XIX в. начали появляться гражданские учебные заведения, такие, как уездные училища и гимназии; быстро развивались педагогическое и сельскохозяйственное образование, что соответствовало аграрной специализации региона);

- *развитие высшего образования в советский период* (эвакуация и начало работы в 1917 г. «Юрьевского учительского института» в Херсоне, который стал первым вузом региона);

- *образовательные реформы 1920-1930 гг.* (в 1932 г. было принято Постановление ЦИК СССР «Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах», что положило конец частой смене программ и планов [285]. Введены единые государственные программы, увеличен срок обучения, введены дипломные работы, зачётные сессии и производственная практика. В 1920-1930 гг. активно внедрялся Дальтон-план и его адаптация – бригадно-лабораторный метод, позже признанный ошибочным).

Выводы по первой главе

Проведённый анализ понятия «высшее образование» в отечественной научной литературе позволяет утверждать, что оно имеет сложную, многослойную структуру и длительный эволюционный процесс. Историко-филологический, философский, педагогический, правовой и социологический контексты раскрывают его с различных точек зрения, что обуславливает необходимость комплексного подхода к его изучению.

Истоки понятия «образование» восходят к духовно-религиозной и философской традиции, где оно осмыслялось как процесс формирования внутреннего мира человека, приобщения к культурным ценностям и идеалам. Уже в древнерусских текстах прослеживается связь образования с понятием «образа» как эталона и идеала. В более поздних интерпретациях, в трудах философов эпохи Просвещения, термин обретает гуманистическую и лично-развивающую направленность. Мыслители, включая Канта и Гегеля, рассматривали образование как путь становления личности, овладения разумом, критическим мышлением и моральными принципами, при этом подчёркивалась его неотъемлемая связь с воспитанием. Постепенно понятие приобретает более систематизированную трактовку. В энциклопедических и педагогических источниках оно фиксируется

как организованный процесс передачи знаний, умений и навыков, направленный на социализацию и развитие личности. Такое понимание сохраняется в современной педагогике, где образование интерпретируется как социальный институт, выполняющий функции адаптации, воспроизводства и развития человека как члена общества.

Современные трактовки, представленные в трудах Е.Г. Драницыной, Е.Г. Репиной и других авторов, делают акцент на многослойности и динамичности феномена образования. Оно определяется не только как совокупность учебных мероприятий, но и как процесс, обусловленный социальными, культурными, политическими и экономическими факторами. В таком подходе акцентируется роль образовательных институтов как агентов социального изменения, средств адаптации личности к изменяющимся условиям жизни.

В контексте вышеуказанных теоретических подходов понятие «высшее образование» предстает как особый уровень профессиональной подготовки, нацеленный на развитие системного мышления, освоение сложных профессиональных компетенций, формирование научного и исследовательского потенциала личности. В то же время, Высшее образование включает в себя целый комплекс процессов, от усвоения фундаментальных знаний до воспитания социальной ответственности, профессиональной этики и гражданской зрелости.

Анализ употребления термина «высшее образование» в российском образовательном пространстве демонстрирует его глубокие корни. Уже с середины XIX в. начали формироваться устойчивые словосочетания, отражающие институционализацию высшего образования как отдельной ступени образовательной системы. В университетских уставах Российской империи его связывали с углублённым изучением наук, подготовкой специалистов для государственной службы, научной и преподавательской деятельностью, а также с развитием нравственных и гражданских качеств.

Существенные изменения в трактовке понятия произошли в советский период. Высшее образование рассматривалось не только как средство подготовки профессионалов, но и как механизм идеологического формирования «нового

человека». В нормативных документах и постановлениях отражались приоритеты социалистического государства – от партийного контроля и единых учебных программ до ориентации на потребности народного хозяйства.

В постсоветский период в условиях перехода к рыночной экономике и евроинтеграции семантический объем понятия «высшее образование» существенно трансформировался. Законодательные акты XX – начала XXI вв. закрепляют многоступенчатую структуру высшего образования, ориентированную на международные стандарты. Вводятся уровни подготовки (бакалавр, магистр, доктор философии), развивается система аккредитации, усиливаются требования к качеству образовательных программ и научной составляющей обучения. Высшее образование перестаёт быть исключительно государственной прерогативой, в этот период появляются негосударственные вузы, расширяется выбор образовательных траекторий, внедряются дистанционные технологии и цифровые платформы.

Современные исследователи подчёркивают, что высшее образование сегодня выполняет как внутренние функции (передача знаний, формирование компетенций, развитие мышления), так и внешние (адаптация к рынку труда, социализация, развитие общества в целом). Оно становится полифункциональной системой, направленной на подготовку конкурентоспособных специалистов, на формирование инновационного и культурного потенциала страны.

Многоаспектный подход к определению понятия «высшее образование» проявляется и в правовой плоскости. Современное законодательство трактует его одновременно как право гражданина, как процесс и как результат совокупности знаний, подтверждённых соответствующим документом. Особое значение в нормативных актах придаётся включению в структуру высшего образования аспирантуры, подчеркивается приоритет подготовки научных кадров.

Обобщая теоретико-методологические подходы к пониманию высшего образования, можно констатировать, что это сложный социокультурный и педагогический феномен, интегрирующий в себе образовательные, воспитательные, исследовательские, правовые и мировоззренческие компоненты. Высшее образование отражает уровень общественного развития, систему

ценностей, культурные традиции и приоритеты государственной политики. Его содержание и функции изменяются в соответствии с историческими и социальными реалиями, но при этом сохраняется его ключевая роль как фактора устойчивого развития и прогресса общества.

Анализ историографических источников, посвящённых развитию высшего образования в Херсонской области в XX – первой четверти XXI вв. свидетельствует о существовании устойчивого научного интереса к данной теме. Обобщение изученных материалов позволяет выделить основные содержательные направления и определить степень разработанности проблемы.

Одним из ключевых аспектов является нормативно-правовое обеспечение системы высшего образования. С принятием новых законов и указов происходили существенные изменения, направленные на демократизацию, академическую свободу и интеграцию высшего образования области в европейское образовательное пространство. Законы 1991, 2002, 2004 и 2014 гг. отразили переход к многоуровневой системе подготовки специалистов, развитие университетской автономии, формирование механизмов внутреннего и внешнего контроля качества образования, а также внедрение цифровых и дистанционных технологий. В период до 2022 г. особое значение придавалось утверждению украинского языка как основного средства преподавания.

Значительный интерес представляют научные статьи и публикации, в которых освещаются проблемы и перспективы реформирования системы высшего образования. В ряде работ акцент сделан на необходимости адаптации украинской системы к требованиям Болонского процесса и обеспечении её конкурентоспособности. Рассматриваются такие вопросы, как отток молодёжи за границу, несоответствие структуры подготовки кадров потребностям рынка труда, сокращение гуманитарной составляющей в образовательных программах, зависимость преподавательского состава от численности студентов.

Диссертационные исследования позволили более глубоко осветить отдельные аспекты функционирования высшего образования. Объектами научного анализа стали внеаудиторная работа, подготовка научно-педагогических кадров,

формирование профессиональной успешности студентов, развитие педагогических технологий, стандартизация, поликультурное образование и гуманизация образовательного процесса. Также рассматривались проблемы повышения квалификации преподавателей, институциональные и управленческие преобразования, влияние международных интеграционных процессов на организацию высшего образования. Эти исследования расширяют представление о трансформациях в высшем образовании, хотя в основном они касаются общегосударственного уровня и не акцентируют внимание на региональных особенностях.

Обобщая материалы, можно отметить, что несмотря на широкий спектр научных подходов и разнообразие изученных тем, историография недостаточно полно отражает процессы, происходившие в системе высшего образования Херсонской области. Преобладание обобщённых работ, игнорирующих специфику отдельных регионов, подчёркивает научную новизну настоящего исследования и актуальность более детального изучения трансформаций высшего образования Херсонской области как историческом регионе Российской Федерации в XX – первой четверти XXI вв. Развитие высшего образования в Херсонской области представляет собой сложный и многогранный процесс, который проходил под влиянием как внутренних, так и внешних факторов, включая экономические, политические и социальные изменения. Система высшего образования региона на протяжении своего становления и трансформации адаптировалась к потребностям государства и общества, формируя устойчивую модель подготовки квалифицированных специалистов.

Рассмотрение процессов становления и развития высшего образования в Херсонской области в контексте историко-педагогического анализа позволило установить, что формирование высшей школы в регионе происходило как отражение глубинных изменений, охватывающих политическую, социально-экономическую, культурную и образовательную сферы жизни общества. Мы раскрыли специфику этого процесса, выделяя закономерности и особенности, характерные для разных этапов исторического пути региона.

Следует отметить, что зарождение высшего образования в Херсонской области имело характер, обусловленный региональными потребностями и геополитическим положением. Так, приграничный статус области, морская направленность и включение в военно-административную систему Российской империи определили первоначальную ориентированность на подготовку военных и морских кадров. Однако по мере экономического и демографического роста региона, а также расширения его торговых, сельскохозяйственных и культурных функций, происходила диверсификация образовательных инициатив.

Важным результатом анализа стало понимание того, что высшее образование в Херсонской области возникло как логическое продолжение уже сложившейся системы начального и среднего профессионального образования, которое, в свою очередь, трансформировалась под влиянием государственных реформ, прежде всего Александровских, а позднее – советских. Херсонская область стала одним из немногих регионов юга Российской империи, где уже в конце XIX – начале XX вв. была создана устойчивая сеть профессиональных и педагогических учреждений, охватывающих широкий спектр подготовки: от сельского хозяйства и мореходства до медицины и подготовки учителей.

Так, ролью земских инициатив и просветительской деятельности отдельных личностей, таких, как С. Бобровский, заслуживает особого внимания. Создание Херсонского земского сельскохозяйственного училища, развитие учительских курсов и семинарий, внедрение практико-ориентированных форм обучения стали важными вехами, заложившими основания для появления полноценной высшей школы Херсонской области. Эти инициативы стали ответом на вызовы времени, такие, как дефицит кадров, необходимость модернизации сельского хозяйства, стремление к развитию науки и образования в регионе.

Следует отметить, что становление высшего образования в советский период сопровождалось реорганизациями, поиском новых моделей и педагогических подходов. «Херсонский институт народного образования», «Херсонский сельскохозяйственный институт им. А.Д. Цурюпы» и другие высшие учебные заведения области в этот период демонстрировали адаптивность к

государственным задачам и общественным запросам. Эксперименты с Дальтон-планом, лабораторно-бригадным методом, цикловыми системами, «пролетаризацией» высшей школы свидетельствуют о напряжённом поиске педагогической эффективности в условиях идеологического давления и социального обновления.

Характерной чертой второй половины XX в. являлось укрепление отраслевой направленности высшего образования Херсонской области, обусловленное развитием индустриализации, специализацией экономики и растущей потребностью в инженерных, технологических и педагогических кадрах. Создание «Херсонского индустриального института», открытие аспирантур и консультационных пунктов при предприятиях стали отражением новой роли высшего учебного учреждения как центра научно-технологического сопровождения регионального развития.

Следует подчеркнуть двойственность и противоречивость происходящих процессов в исследуемый период: прогрессивные инициативы нередко сопровождались чрезмерным администрированием, формализмом, перегрузкой студентов, а порой и снижением академических стандартов. В этих условиях важную роль играла педагогическая общественность региона, стремившаяся сохранить академическое качество и выстроить связь между теорией и практикой.

Таким образом, развитие высшего образования в Херсонской области в исследуемый период предстает как поступательный, но неоднозначный процесс, включающий периоды роста и стагнации, творческого поиска и жёсткой централизации, институционального укрепления и идеологического давления. Несмотря на сложности, система высшего образования региона продемонстрировала устойчивость, способность к обновлению и адекватному реагированию на вызовы времени.

Проведённый анализ вышеизложенного позволяет утверждать, что высшее образование Херсонской области исторически развивалось как важный фактор социально-экономической модернизации региона, обеспечивая подготовку кадров, необходимых для функционирования основных отраслей народного хозяйства и

культурной жизни. При этом особенности регионального развития, специфика образовательной политики государства и вклад местной педагогической общественности сформировали уникальный путь высшей школы Херсонской области, имеющий важное значение для понимания истории высшего образования России в целом.

В нашем исследовании под «высшим образованием» мы будем понимать уровень профессионального образования, предусматривающий подготовку высококвалифицированных специалистов с набором компетенций, необходимых для решения профессиональных задач в определённых областях деятельности, включая научно-исследовательскую работу.

ГЛАВА 2.**ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ХЕРСОНСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ИСТОРИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ РОССИИ (XX – ПЕРВАЯ ЧЕТВЕРТЬ XXI вв.)****2.1. Предпосылки и этапы развития высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России в XX – первой четверти XXI вв.**

Очередной вехой в развитии образования Российской империи в целом и Херсонской губернии в частности стали реформы Александра II, взошедшего на престол в 1855 г., реформа высшей школы, проводимая в 1863 г. и реформа средней школы 1871 г., вследствие чего в 1863 г. был принят новый устав университетов, согласно которому они рассматривались не только как высшие учебные заведения, но и как центры науки и просвещения, а также как посредники между наукой и обществом [299]. Эта университетская реформа создала благоприятные условия для развития научной сферы и способствовала формированию научных обществ, которые оказали значительное влияние на прогресс русской науки, значительно способствуя широкому и результативному развитию естественных наук [20, 106]. В рамках реформы в 1864 г. был утвержден Устав гимназий, определивший разделение гимназий на классические и реальные с различием в программе обучения [254].

Херсонское сельскохозяйственное училище III степени, открытое в 1874 г. на основании Императорского распоряжения и постановления Государственного Совета от 22.05.1882 г., в 1883 г. реорганизовано в среднее учебное заведение II степени с шестилетним сроком обучения и седьмым практическим [88]. А с 1 января 1912 г. Херсонское земское сельскохозяйственное училище было преобразовано в соответствии с Положением от 26 мая 1904 г. В новом Уставе училища ставилась задача: помимо освоения теоретического курса обеспечить каждому ученику получение навыков во всех сельскохозяйственных работах и получения практического опыта в хозяйстве. Это включало работы по земледелию

и животноводству на ферме училища, а также по лесоводству, садоводству, огородничеству, пчеловодству и шелководству.

В последующие годы, вплоть до 1919 г., Херсонское земское сельскохозяйственное училище претерпевало несколько изменений, в числе прочего изменения коснулись учебных планов и программ. Следует отметить, что были предприняты попытки превратить училище в институт, однако они оказались неудачными [309]. При училище была создана сельскохозяйственная профшкола как среднее учебное заведение. Хотя академическая жизнь каждого учебного заведения проходила отдельно, они использовали общую производственную и научную базу [315].

Также следует отметить, что на развитие высшего образования в Херсонской области повлияли в том числе и военные события первой мировой войны, приведшие к эвакуации в октябре 1917 г. «Юрьевского учительского института» из города Юрьева в Херсон [273].

Следовательно, можно сделать вывод, что реформы Александра II сыграли важную роль в развитии системы образования Российской империи, в том числе и на территории Херсонской области. Принятый в 1863 г. университетский устав и в 1864 г. устав гимназий укрепили статус образовательных организаций не только как учебных заведений, но и как центров науки и просвещения, что создало благоприятные условия для формирования и активного развития естественных наук. В свою очередь, реорганизация Херсонского сельскохозяйственного училища в 1883 г. отражает тенденцию модернизации профессионального образования и свидетельствует о повышенном внимании государства к подготовке кадров для аграрного сектора. Существенное влияние на развитие высшего образования в регионе оказали события Первой мировой войны: в частности, в результате эвакуации в октябре 1917 г. в Херсон «Юрьевского учительского института», что расширило образовательную инфраструктуру области.

В период правления Николая II, после революционных событий 1905 г., изданы «Временные правила об управлении высшими учебными заведениями» от 27 августа 1905 г., предусматривавшие частичное восстановление университетской

автономии, а произошедшее расширение сети высших учебных заведений в 1905-1910 гг. заложило основу перехода высшего образования от преимущественно элитарного к более массовому характеру [20,106].

Предпринимались шаги и в направлении расширения доступности высшего образования, о чем свидетельствуют возобновление в 1906–1908 гг. высших женских курсов, предоставивших женщинам возможность получения университетского образования, а частичное смягчение сословных ограничений при поступлении способствовало доступности вузовского образования [299].

Вместе с тем государственная политика в сфере высшего образования оставалась непоследовательной. Так, в 1911 г. произошёл конфликт министра народного просвещения Л.А. Кассо с преподавательским составом университетов, вошедший в историографию как «дело Кассо», за поддержку студенческих выступлений, повлекший массовые увольнения преподавателей, усиление административного контроля и ограничение университетской автономии, тем самым выявив противоречивость государственной политики в отношении высшей школы и её зависимость от политической конъюнктуры [20,106].

Таким образом, реформы высшего образования в период правления Николая II обеспечили расширение университетской сети, рост численности студентов, формирование новых научных направлений. Были сделаны первые шаги в направлении демократизации управления высшей школой. Несмотря на ограниченность и непоследовательность они создали предпосылки для дальнейшего развития системы высшего образования и стали переходным этапом к её последующему институциональному оформлению в советский период.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что именно динамическое развитие региона, не только как приграничного форпоста, но и как субъекта аграрных и торгово-промышленных отношений, с учётом социально-экономических и политических тенденции, оказывало непосредственное влияние на развитие образования, удовлетворяющего вызовам того времени. Важную роль сыграли реорганизации учебных заведений и внедрение новых учебных программ, ориентированных на сочетание теоретического обучения с практическими

занятиями. Эти изменения способствовали подготовке специалистов, способных решать задачи, поставленные перед быстро развивающимся регионом.

Так, конец XX в. для Херсонской области ознаменовался существенными изменениями административно-территориального строя, а также изменениями в политической, экономической и социальных сферах общественной жизни государства. В связи с распадом Советского союза, перед государством встал вопрос о определении государственной территории, судьбы государственных органов, а также относительно вопросов имущественных прав и обязанностей Украины и ее граждан. С этой целью Верховным Советом республики (УССР) был принят Закон «О правопреемстве Украины» (12 сентября 1991 г.) [60]. Согласно этому Закону, Украина стала универсальной правопреемницей Украинской ССР и частично – правопреемницей СССР.

Важное значение в процессе урегулирования правопреемства Украины в связи с прекращением существования СССР имело заключение Меморандума о взаимопонимании по вопросу правопреемства в отношении договоров СССР, представляющих взаимный интерес (6 июня 1992 г.) [123]. Как следствие, Украина как формирующееся как самостоятельное государство начала своё развитие во всех сферах жизнедеятельности, опираясь на наследие СССР, в том числе и в системе высшего образования со всеми проходящими в ней реформами. Исходя из результатов проведённого анализа архивных документов [309, 315] и научной литературы определено, что политические, социально-экономические и педагогические предпосылки оказали существенное влияние на развития высшего образования в Херсонской области в XX – первой четверти XXI вв. Характерной чертой высшего образования того периода, по мнению ряда исследователей, являлась практически полное удовлетворение потребностей и задач, стоявших перед высшими учебными заведениями того времени [59].

Также следует отметить, что такая политика подготовки высококвалифицированных кадров, выпускаемых вузами, напрямую была ориентирована на потребности народного хозяйства и практически полностью исключала ситуации с острой нехваткой или переизбытком кадров в той или иной

отрасли, а система высшего образования Херсонской области начала 1990-2000 гг. представляла собой классическую систему образования, унаследованную от СССР после его распада.

Первая образовательная реформа нового государства была проведена в период 1992-1995 гг. К достижениям этого периода следует отнести разработку и утверждение Государственной программы «Образование. Украина XXI век» (1993 г.), имеющей продолжительную реализацию в основных своих частях. Также следует отметить, что значимые результаты были достигнуты в результате создания единого Министерства образования, Академии педагогических наук, а также вследствие определённых кадровых решений на уровне руководства вузов. Характерной особенностью данной реформы стало исключение из учебных планов вузов дисциплин идеологической направленности [7].

Одним из ключевых результатов образовательной реформы этого периода стала утрата государством монополии в высшем образовании. В результате в государстве в целом и в Херсонской области в частности был открыт ряд высших учебных заведений негосударственной формы собственности. Следует отметить, что на основании Закона Украины «Об образовании» от 4 июня 1991 г. все высшие учебные заведения, независимо от формы собственности, получили равные права касаясь своей профессиональной деятельности. В то же время отсутствие четко разработанных и понятных механизмов по созданию частных вузов привело к массовому открытию таких учреждений, зачастую без надлежащих оснований и соответствующего контроля [229].

Не менее значимым событием в сфере высшего образования стал Болонский процесс, официально начат в 1999 г. Следует отметить, что страны-участники Болонского процесса ставили перед странами-претендентами на вступление ряд целей, среди прочих, достижение соответствующего качества высшего образования. Движение по вступлению в Болонский процесс в стране активизировалось только с 2003 г. [227]. Разработанная и утверждённая приказом Министерства образования и науки Украины от 23 января 2004 г. № 49, направленная программа действий по реализации положений Болонской

декларации в системе высшего образования и науки, на 2004-2005 гг. преследовала цель обеспечения интеграции системы высшего образования в общеевропейское образовательное пространство, что включало внедрение принципов кредитно-модульной системы, создание условий для взаимного признания квалификаций и дипломов, а также повышение качества образовательного процесса в соответствии с международными стандартами [184].

Первоочерёдные цели государственной политики в сфере образования были определены национальной доктриной развития образования, утвержденной Указом Президента Украины от 17 апреля 2002 г. [180], в приоритетах которой было выделено развитие системы непрерывного образования и обучение в течение всей жизни, что предполагает возможность для граждан постоянно обновлять свои знания и навыки. Особое внимание уделялось повышению качества высшего образования, а также профессиональной мобильности выпускников на рынке труда, что обеспечивало их конкурентоспособность и востребованность [229].

Доктрина акцентировала важность соблюдения принципов демократичности, открытости и прозрачности при формировании студенческого контингента, в том числе через внедрение объективных систем тестирования. Основная задача – обеспечение условий обучения, соответствующих как потребностям личности, так и требованиям рынка труда, приоритет – интеграция украинской системы образования в европейское и мировое образовательное пространство, что должно было обеспечить международное признание украинских дипломов и квалификаций. В рамках реализации этой стратегии предусматривалось совершенствование нормативно-правовой базы и проведение практических преобразований в образовательной сфере для достижения намеченных целей [180].

Законодательное обеспечение сферы высшего образования требует особого внимания, особенно в контексте Закона Украины «О высшем образовании» от 17 января 2002 г. [62, 147]. При его разработке были учтены как международные стандарты, так и накопленный отечественный опыт в образовательной сфере. Существенным элементом данного закона стало закрепление образовательно-

квалификационных уровней: младший специалист, бакалавр, специалист и магистр.

Одним из ключевых направлений развития законодательства данного периода в сфере образования стала его адаптация к правовой системе Европейского Союза. Этот процесс осуществлялся в рамках Общегосударственной программы адаптации законодательства Украины к законодательству ЕС, утверждённой 18 марта 2004 г., а также Указа Президента Украины от 17 февраля 2004 г., ориентированного на совершенствование системы высшего образования [229].

Начало третьей волны реформирования высшего образования можно считать с момента присоединения Украины к Болонской декларации 19 мая 2005 г., и тем самым, фактически официального признания важности создания Европейского пространства высшего образования, способствующего расширению возможностей, в первую очередь, в трудоустройстве. Для этого поставлена цель – привести в соответствие сферы высшего образования с европейскими стандартами, в результате была начата реформа [247].

Реформирование системы высшего образования в период до 2021 г., напрямую связано с реализацией положений Национальной стратегии развития образования до 2021 г., утвержденной Указом Президента Украины от 25 июня 2013 г. [249]. Разработка данной стратегии была обусловлена необходимостью в проведении радикальных изменений, направленных на повышение качества и конкурентоспособности образования.

Также следует рассмотреть закон Украины «О высшем образовании» от 1 июля 2014 г. № 1556-VII определивший правовые, организационные и финансовые основы реализации системы высшего образования, тем самым формируя устойчивые условия для сотрудничества государственных структур и бизнеса с вузами на основе их автономии. Закон подчёркивал важность взаимодействия образовательного процесса с научной и производственной деятельностью, направленной на подготовку конкурентоспособного трудового капитала, способного содействовать инновационному и высокотехнологичному

развитию страны, а также удовлетворению потребностей общества, рынка труда и государства в квалифицированных специалистах [19].

Следует отметить, что с принятием этого закона ранее использовавшийся термин «высшее учебное заведение» был заменен новым определением, «учреждение высшего образования», позволившим уточнить правовой статус учебных заведений в контексте реализуемых образовательных реформ [191].

Анализ вышеуказанных документов демонстрирует, что с 1991 г. одной из ключевых задач государственной образовательной политики стало развитие высшего образования. Главным фактором, стимулировавшим реформирование системы, стало ускорение интеграции в Европейское сообщество. В этом контексте на региональном уровне велась работа по реорганизации высшей школы с целью её соответствия европейским стандартам, предопределяя внедрение новых образовательных стандартов, повышения качества подготовки специалистов и привлечение международного опыта в образовательный процесс.

Вторым важным компонентом исследования развития высшего образования Херсонской области является нормативно-правовые акты Российской Федерации в сфере высшего образования в период с 2002 г. по настоящее время (приложение Д). В рамках этого анализа были рассмотрены Федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства и распоряжения Министерства науки и высшего образования России. Основными документами, оказавшими влияние на развитие высшего образования в Херсонской области в указанный период, стали ключевые законодательные акты, которые определяли направление образовательной политики, модернизацию учебных программ и интеграцию региона в общенациональную образовательную систему:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ регулирует правовые, организационные и финансовые аспекты образовательной системы в РФ. Он устанавливает права и обязанности участников образовательного процесса, регулирует вопросы лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, а также определяет уровни образования, стандарты качества и механизмы финансирования, обеспечивая право

на доступное и качественное образование. Данный Федеральный закон устанавливает требования к образовательным организациям высшего образования для получения аккредитации, подтверждающей соответствие государственных образовательных стандартов. Аккредитация необходима для выдачи государственных дипломов, предоставления льгот студентам и участия в государственных образовательных программах. Закон также определяет порядок проведения аккредитационных проверок и подтверждения квалификации образовательных программ и учреждений [197];

- Федеральный закон № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. регулирует организацию и развитие научной и научно-технической деятельности в России. Он устанавливает принципы государственной научно-технической политики, определяет права и обязанности научных учреждений, организаций и работников. Закон также охватывает вопросы финансирования науки, защиты интеллектуальной собственности и государственной поддержки научных исследований, направленных на инновационное развитие экономики и повышение научного потенциала страны [200];

- Федеральный проект «Экспорт образования» ориентирован на продвижение российского образования за рубежом, повышение конкурентоспособности вузов для иностранных студентов и развитие экспорта образовательных услуг. Его цель заключается в создании условий для привлечения иностранных граждан в российские учебные заведения, укреплении международного имиджа национальной системы образования, а также содействию культурному обмену и интеграции в мировое образовательное пространство [157];

- Национальный проект «Наука и университеты» направлен на развитие научно-технического потенциала России и повышение конкурентоспособности отечественной науки на мировом уровне. Его основные цели включают поддержку передовых исследований, модернизацию университетов, создание условий для научных прорывов, а также привлечение молодежи к науке. Проект также стимулирует интеграцию науки и образования, развитие исследовательских

центров при университетах и повышение роли России в международном научном сообществе [156].

Национальный проект «Наука и университеты» реализуется в период 2018-2030 гг. Его главной целью является развитие научной и образовательной системы России, модернизация университетов, поддержка передовых исследований и привлечение молодежи в науку;

- Программа «Приоритет 2030» – это крупнейшая в России программа государственной поддержки университетов, запущенная в 2021 г. с целью повышения конкурентоспособности и устойчивого развития образовательных организаций высшего образования. Основные задачи программы – развитие научных исследований, подготовка кадров для высокотехнологичных отраслей, повышение роли университетов в региональном развитии и их интеграция в мировую научно-образовательную систему. Программа будет реализовываться до 2030 г. и включает финансовую поддержку университетов, разработку новых образовательных моделей и научных проектов [202].

На основе вышеизложенного, можно сделать вывод, что развитие высшего образования в Херсонской области в XX – первой четверти XXI вв. повлияли следующие политические предпосылки: реформы образования Александра II (1863 г.); политическая нестабильность 1905 г. (революционные события): высшее образование, став более доступным широким массам населения и получив частичное восстановление университетской автономии, все же имело зависимость от политической конъюнктуры; смена государственности (1917 г.); централизация власти и управление образованием (1960-1990 гг.): вся система высшего образования регулировалась из центра – Министерством высшего и среднего специального образования СССР; решения принимались в соответствии с директивами Коммунистической партии, что обуславливало идеологическую направленность образования и единые стандарты подготовки кадров, а учебный процесс строился на марксистско-ленинской идеологии. Обязательными были курсы «История КПСС», «Научный коммунизм», «Философия марксизма-ленинизма»; Распад Советского союза (1991 г.): высшее образование стало

подстраиваться под новую политическую реальность, требуя формирования независимой образовательной системы; «Европейская» интеграция: внедрение европейских образовательных стандартов, в особенности после присоединения к Болонскому процессу в 2005 г.; Интеграция в российскую образовательную систему (с 2022 г.): в результате референдума и вхождения Херсонской области в состав РФ в 2022 г. образовательные организации высшего образования региона начали переход на российские образовательные стандарты и управление.

Далее рассмотрим *социально-экономические* предпосылки развития высшего образования Херсонской области.

С развитием сферы образования в Херсонской губернии стала актуальной потребность в учителях для работы в школах. В дополнение к уже существующим учительским курсам, из Николаева, в соответствии с императорским указом от 9 августа 1872 г. в Херсон переносят учительскую семинарию Одесского учебного корпуса [217].

Следует отметить, что новый Устав 1864 г., также улучшил материальное положение преподавателей, что позволило им больше времени уделять работе с учащимися и подготовке к практическим занятиям. Были разработаны новые учебные планы, в которых уделялось больше времени практическим занятиям, и установлены правила для дежурных по классам и ферме, а также подготовлена детальная смета содержания личного состава и прочее.

Первые годы после смены государственности стали периодом активных поисков оптимальной модели решавшей проблемы формирования системы высшего образования, содержания и структуры высшей школы, а также определения прав и обязанностей субъектов образовательного процесса.

Следует отметить, что в период с 1950-1990 гг. развитие высшего образования в регионе формировалось под влиянием совокупности социально-экономических факторов, характерных для советской модели развития. Существенное воздействие на образовательную сферу оказывала государственная политика индустриализации и стремление к научно-техническому прогрессу. Стремительное развитие промышленности, транспорта, энергетики и других

отраслей народного хозяйства обуславливало постоянную потребность в высококвалифицированных специалистах, что, в свою очередь, стимулировало рост сети высших учебных заведений, открытие новых специальностей и расширение системы подготовки научных и научно-педагогических кадров [274, 276].

Советская система планирования экономики предусматривала формирование государственного заказа на подготовку специалистов в соответствии с потребностями отраслей народного хозяйства. Высшие учебные заведения были тесно связаны с производством: выпускники направлялись на работу по распределению, создавались отраслевые вузы и факультеты, внедрялись элементы дуального обучения [163, 274, 276].

Улучшение условий жизни населения, социальные гарантии, бесплатный доступ к образованию, стипендиальное обеспечение и гарантированное трудоустройство после окончания вуза способствовали расширению охвата высшим образованием. Это делало его важным элементом социальной стабильности и повышения жизненного уровня населения. Социально-экономические предпосылки 1950-1990 гг. способствовали трансформации высшей школы Херсонской области в массовую, ориентированную на потребности экономики и социальной политики форму профессиональной подготовки.

Так, по состоянию на 1991 г. хозяйство Херсонской области представляло собой развитый аграрно-индустриальный комплекс, включающий в себя многопрофильное интенсивное сельское хозяйство, мощную пищевую промышленность, машиностроение, нефтепереработку, легкую промышленность, строительную индустрию, судостроение и судоремонт, производство электроэнергии, а также основные виды транспорта [284].

Однако, развал СССР, и как следствие, произошедшие изменения в административно - территориального и политического строя страны, негативно сказались на экономике Херсонской области, нанеся сильный удар по предприятиям, в отдельных случаях, приведя к их банкротству. Ухудшение экономического состояния хозяйственной отрасли в целом и отдельных

предприятий в частности, повлекло за собой снижение уровня дохода граждан и способствовали ухудшению социально экономических условий жизни в Херсонской области, приводя к безработице и снижению платёжеспособности населения [111].

Первые изменения, имеющие положительную динамику, в экономической сфере области наблюдались начиная с 2000 г. Так, в течение 1990-2000 гг. в Херсонской области значительно сократился объем промышленного производства. Если индекс промышленной продукции в 1990 г. составлял 100%, то в 1995 г. по отношению к 1990 г. он снизился до 51%, а в 2000 г. – до 42%. Хотя это и свидетельствует о значительном спаде в производстве, тем не менее, в 2000 г. наметилась тенденция к некоторому росту по сравнению с 1999 г., когда индекс составлял 33%.

Также, следует отметить, что одним из первоочерёдных факторов, определяющих социально экономический уровень развития региона, является численность постоянно проживающего населения. Данные постоянно проживающих в Херсонской области по годам приведены в таблице 2.

Таблица 2. Динамика численности населения постоянно проживающих в Херсонской области в период 1990-2022 гг. [39, 80, 82].

Год	Численность населения, тис.						
1989	1 239 969	1998	1 227 678	2007	1 115 639	2016	1 060 924
1990	1 244 316	1999	1 215 806	2008	1 106 070	2017	1 054 217
1991	1 252 444	2000	1 202 837	2009	1 097 768	2018	1 045 549
1992	1 262 103	2001	1 187 119	2010	1 091 999	2019	1 036 208
1993	1 271 641	2002	1 172 689	2011	1 086 805	2020	1 026 481
1994	1 270 956	2003	1 159 940	2012	1 081 935	2021	1 015 275
1995	1 262 119	2004	1 148 379	2013	1 076 800	2022	1 000 500
1996	1 250 649	2005	1 136 751	2014	1 071 135	2023	724 000
1997	1 238 034	2006	1 125 026	2015	1 066 444	2024	687 265

Как видно из таблицы 2, Херсонская область с момента распада СССР (1991 г.) имела положительную динамику численности населения вплоть до 1993 г., в последующие годы этот показатель в области имел отрицательную

динамику. Так, согласно статистическим данным, сокращение численности населения Херсонской области не имело резких колебаний и стабильно снижалось и по состоянию на 2022 г. сократилось более чем на 1/5 относительно 1993 г., когда были максимальные показатели. Отдельно следует обратить внимание на резкое снижение численности населения области, ставшее следствием преимущественно миграционных процессов с 2022 г.

Несмотря на существенное снижение платёжеспособности и отрицательную динамику численности населения, вплоть до конца 1990-2000 гг. получение высшего образования в социуме воспринималось как некая гарантия будущего благополучия, что в свою очередь способствовало популяризации получения высшего образования. Динамика численности населения постоянно проживающих на территории Херсонской области и численности студентов высших учебных заведений приведена на рисунке 1.

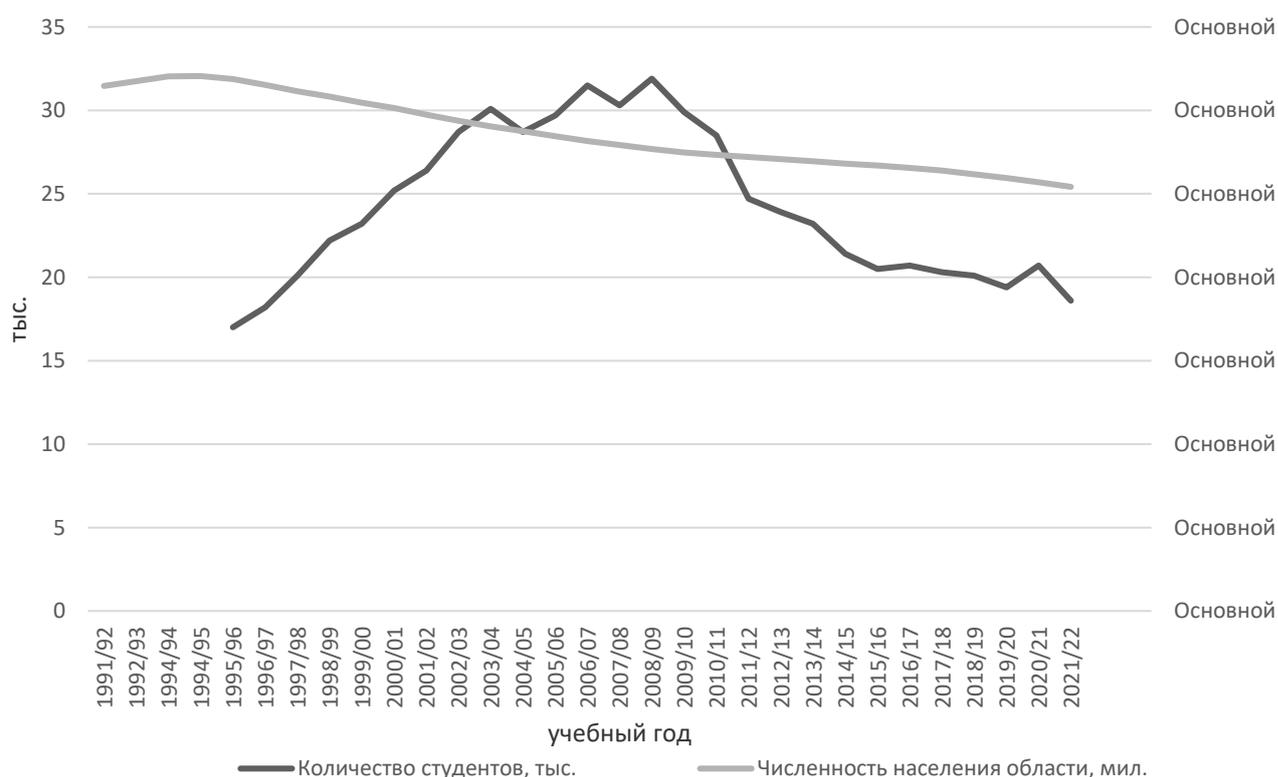


Рисунок 1. Динамика численности населения постоянно проживающих на территории Херсонской области и численности студентов высших учебных заведений [39].

Информацию о данных относительно численности студенческого контингента в период с 1991 г. по 1994 г. установить не удалось. В связи с нестандартными, особенными причинами, повлекшими существенные изменения в численности как населения Херсонской области, так и обучающихся в образовательных организациях высшего образования, в этом случае данные 2022-2024 гг. анализу не поддавались. Это вызвано тем, что образовательные организации высшего образования Херсонской области с октября 2022 г. эвакуированы из г. Херсона и осуществляют свою деятельность преимущественно в дистанционном формате, а студенческий контингент включает представителей многих регионов Российской Федерации, что в свою очередь не может способствовать объективному отображению развития высшего образования области, опирающегося на статистические данные [179].

Как видно из графика, представленного на рисунке 1, начиная с 1993 г., на фоне стабильно отрицательной динамики численности населения области, вплоть до 2008 г. прослеживается положительная тенденция роста студенческого контингента, что в свою очередь свидетельствует о повышении показателя соотношения количества обучающихся в высших учебных заведениях на каждые десять тысяч населения. Данные показатели являются неким маркером, свидетельствующими о популяризации и росте востребованности высшего образования в Херсонской области в период с 1991-2008 гг.

В то же время, начиная с 2008 г., наблюдается более выраженная тенденция к сокращению численности студенческого контингента по сравнению с общим уменьшением численности населения области, что может свидетельствовать об утрате интереса к приобретению высшего образования.

Повышенный спрос на высшее образование в сочетании с другими обстоятельствами предопределил открытие в Херсонской области в 1990-2000 гг. ряда новых, преимущественно частных, вузов, а также появления новых специальностей и контрактной основы обучения в государственных высших учебных учреждениях [105].

За наметившимися в 2000 г. тенденциями экономического роста региона последовало увеличение финансовой активности хозяйствующих субъектов области, что в свою очередь предопределило повышение спроса на рынке труда офисных работников, работников агропромышленного комплекса, специалистов в области судостроения и судоремонта, речного и морского транспорта, пищевой промышленности [28, 294].

Открытие в Херсонской области в этот период многочисленных филиалов ряда банков и торговых компаний, а также усилившаяся тенденция к внедрению во всех сферах экономики программного обеспечения и компьютерной техники предопределило востребованность на рынке труда специалистов в сфере права, банковского дела, финансов, программного обеспечения и компьютерной техники и менеджеров. И как следствие, в это период в Херсонской области как открывшиеся высшие учебные заведения, так и ранее существовавшие, стали реализовывать подготовку по таким специальностям, как: банковское дело; финансы; облик и аудит; правоведение; экономическая кибернетика, менеджмент.

Таким образом, исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что на территории Херсонской области до 2022 г. социально-экономическими предпосылками развития высшего образования послужили как уровень развития региона в целом, в том числе и снижение численности населения, так и возросшая потребность в высококвалифицированных кадрах, в первую очередь, для таких сфер, как агропромышленный комплекс, банковская система, пищевая промышленность, машиностроение, судостроение и судоремонт, а также возросший интерес к получению высшего образования и возможность обучения на контрактной основе (частное финансирование).

С 2022 г. социально-экономическими предпосылками развития высшего образования области выступают такие факторы, как: полное финансирование государством образовательных организаций высшего образования Херсонской области; предоставление возможности обучения в 2022/23 и 2023/24 учебных годах исключительно за счёт бюджетного финансирования, а в 2024/25 учебном году относительно небольшой стоимостью обучения на контрактной основе; эвакуация

образовательных организаций высшего образования Херсонской области и миграционные процессы.

Далее рассмотрим *педагогические* предпосылки развития высшего образования на территории Херсонской области.

Следует отметить, что согласно новому Уставу Херсонского сельскохозяйственного училища II степени, реорганизованного в 1883 г. на основании Императорского распоряжения, а также постановлению Государственного Совета от 22.05.1882 г., разработанному путем соглашения земства с Министерством Земледелия и Государственных имуществ, основной принцип деятельности училища заключался в сбалансированном сочетании теоретического обучения с практическими занятиями учащихся. Для достижения должного уровня в учебной работе требовались значительные совместные усилия земства и Министерства Земледелия и Государственных имуществ. Программа, разработанная и улучшенная училищем, оставалась неизменной до 1904 г., что свидетельствует о высоком уровне подготовки [206].

1920-1930 гг. ознаменовались проведением большой методической работы в «Херсонском институте народного образования». Руководство совместно с преподавательским составом находилось в постоянном поиске современных методов и приёмов обучения, образовательный процесс того времени был ориентирован на изучение родного края и детское коммунистическое движение [274, 275].

Следует вспомнить о переходе обучения на украинский язык в соответствии с постановлением, принятым 21 сентября 1920 г. Совнаркомом УССР «О введении украинского языка в школах и советских учреждениях», украинизация «Херсонского сельскохозяйственного техникума» началась только с сентября 1922 г. По указанию Укрглавпрофобра, всем преподавателям, владеющим украинским языком, было предложено читать лекции на этом языке, а также перевести всю деловую документацию техникума на украинский язык, а преподавателям, не владеющим украинским языком, было предписано немедленно начать его изучение [161].

В двадцатые годы прошлого столетия в «Херсонском сельскохозяйственном техникуме» действовала цикловая система обучения, основанная на том, что на определенный период времени учащиеся полностью погружались в изучение одной дисциплины или группы родственных дисциплин, затем переходили к следующей. Использовался бригадно-лабораторный метод обучения, который впоследствии был отвергнут. Преподавание велось в основном пассивным методом на лекциях, также практиковалось формирование групп для досрочного окончания курса [315].

Эти методы сопровождались сокращением продолжительности обучения до трёх и даже двух лет. В это время, помимо лекций, начали проводиться практические занятия и семинары, шли поиски новых методов обучения, подобных дальтон-плану. Однако интерес к ним в «Херсонском сельскохозяйственном техникуме» был недолгим, хотя идея вовлечения студентов в самостоятельную работу всегда занимала центральное место в преподавании [276, 277].

В «Херсонском институте народного образования» 1922/23 учебный год был отмечен переходом от лекционной системы с эпизодическими практическими занятиями к лекционно-семинарской системе с увеличением практических и лабораторных занятий [273, 274].

В период 1950-1990 гг. развитие высшего образования в области происходило на фоне активного формирования единой советской образовательной системы, основанной на централизованном управлении, унификации учебных планов и идеологической направленности содержания образования. Педагогические предпосылки, заложенные в этот период, способствовали формированию устойчивой модели подготовки специалистов и научных кадров, ориентированной на потребности народного хозяйства и воспитание граждан в духе социалистических ценностей.

Существенное влияние на развитие высшей школы оказывало распространение педагогических идей, направленных на усиление связи теории с практикой. Формирование кадрового потенциала высшей школы основывалось на

развитии системы аспирантуры, повышения квалификации и переподготовки научно-педагогических работников [274, 276].

Развивалась лекционно-семинарская система, внедрялись элементы проблемного и программированного обучения, увеличились требования к самостоятельной работе студентов. Образовательный процесс стал более системным, регламентированным, а учебная нагрузка – структурированной и подчинённой строгим методическим рекомендациям. Всё это способствовало единообразию подготовки специалистов по всей территории СССР, в том числе и в Херсонской области [274, 276].

После 1991 г. педагогические предпосылки развития высшего образования Херсонской области выражаются в отступлении от советской системы образования и формирования своей, принципиально новой системы, предусматривающей больше свободы в учебных программах и методах преподавания. Следует отметить, что значительные изменения в высшем образовании произошли в связи с разработкой и внедрением новых учебных планов и программ, которые включали дифференцированный подход к подготовке специалистов [40].

Новые программы начала исследуемого периода были ориентированы на различные направления деятельности, в том числе, на педагогическую, производственную и научно-исследовательскую работу, что позволяло более гибко и точно адаптировать обучение к конкретным профессиональным задачам. Характерной чертой новых учебных планов и программ стало исключение из них идеологических компонентов образовательного процесса. А с момента присоединения к Болонскому процессу в 2005 г. высшие учебные заведения Херсонской области стали ориентироваться на европейские стандарты образования, что усилило педагогические инновации и академическую мобильность [187, 205].

Следует выделить и факт получения высшими учебными заведениями большей свободы не только в финансово-экономических вопросах, но и в вопросах планирования, организации и реализации учебной и научно-исследовательской деятельности. Развитие и активное внедрение цифровых технологий в учебный

процесс, а также в дистанционное обучение, в значительной мере повысило доступность образования и изменило методы преподавания.

Новый вектор развития высшего образования Херсонской области получило в 2022 г. с момента вхождения области, по результатам референдума, в состав Российской Федерации. С сентября 2022 г. образовательные организации высшего образования Херсонской области, возобновившие свою деятельность, начали работу по интеграции в образовательную систему Российской Федерации. Этот процесс был направлен на организацию учебного процесса, с формирования соответствующих учебных планов в соответствии с образовательными программами и стандартами РФ.

Следует отметить, что образовательные организации высшего образования Херсонской области в своей научно-исследовательской деятельности стали ориентироваться на российские научные приоритеты, что включало необходимость интеграции в российскую научную систему, участие в российских грантах и научных проектах. Это предполагает использование российских баз данных, стандартов и требований к публикациям и проводимой исследовательской деятельности.

Интеграция кадров и педагогической методологии в образовательную среду России, и, как следствие, изменения и особенности, присущие кадровой политике Херсонской области, стало одной из важнейших педагогических предпосылок. Так, перед профессорско-преподавательским составом вузов Херсонской области обозначилась необходимость адаптировать свои методики преподавания и научную работу к новым требованиям, связанным как с изменением образовательных стандартов, так и с внедрением новых технологий обучения и аттестации, принятых в образовательной системе РФ. Также следует отметить, что интеграция педагогов в российскую образовательную среду обусловила необходимость повышения квалификации и переподготовки преподавателей для соответствия стандартам Российской Федерации. Это способствовало освоению педагогами новых методик, педагогических технологий и образовательных стратегий, соответствующих российским образовательным целям.

Таким образом, эти педагогические предпосылки были необходимы для успешной интеграции высшего образования Херсонской области в образовательную систему Российской Федерации и соответствие образовательного процесса российским стандартам.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что педагогические предпосылки за период нахождения Херсонской области в юрисдикции Украины способствовали модернизации системы высшего образования и ее интеграции в глобальное европейское образовательное пространство. Однако, научно-педагогические предпосылки после 2022 г. имели иной вектор, они оказывали влияние на интеграцию высшего образования Херсонской области в образовательную систему Российской Федерации.

Следовательно, на развитие высшего образования в Херсонской области в целом в XX – первой четверти XXI вв. оказали своё влияние такие научно-педагогические предпосылки, как: поиск новых методов обучения; унификации учебных планов и идеологическая направленность; отход от советской системы; интеграция с международными стандартами; расширение академической автономии; интеграция высшего образования Херсонской области в образовательную систему РФ [162].

Таким образом, системно-исторический анализ позволил выявить ключевые *политические, социально-экономические и педагогические предпосылки*, повлиявшие на развития высшего образования в Херсонской области, сыграв важную роль в трансформации образовательной системы и её адаптации к современным условиям (таблица 3.).

Анализ таблицы 3 показывает, что система высшего образования в Херсонской области прошла несколько этапов трансформации под влиянием политических, экономических и педагогических изменений. Развитие шло по пути поиска оптимальной модели высшего образования, интеграции с международными образовательными стандартами, модернизации образовательных технологий и повышения академической автономии. Однако политические события и нестабильность в стране внесли существенные коррективы в этот процесс, изменив

образовательную сферу региона. В настоящее время система высшего образования Херсонской области продолжает интегрироваться в российское образовательное пространство.

Таблица 3. Сводная таблица предпосылок развития высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России (XX – первая четверть XXI вв.).

Наименование предпосылок	Предпосылки
Политические	<ul style="list-style-type: none"> - Реформы образования Александра II (1863 г.); - Смена государственности (1917 г.); - Централизация власти в управлении образованием (1917-1991 гг.); - Смена государственности как результат распада Советского союза (1991 г.); - «Европейская» интеграция. Болонский процесс (2005 г.); - Смена государственности и интеграция в образовательную систему РФ (2022 г.).
Социально-экономические	<ul style="list-style-type: none"> - Развитие региона в целом; - Изменения в динамике численности населения области; - Возросшая потребность в высококвалифицированных кадрах; - Возникшая возможность получения высшего образования на контрактной основе; - Возросший спрос в социуме на приобретение высшего образования.
Педагогические	<ul style="list-style-type: none"> - Поиск новых методов обучения; - Унификации учебных планов и идеологическая направленность; - Отход от советской системы; - Интеграция с международными стандартами; - Расширение академической автономии; - Интеграция высшего образования Херсонской области в образовательную систему РФ.

В ходе историко-педагогического исследования были выявлены и детально проанализированы три ключевых этапа эволюции системы высшего образования на территории Херсонской области как историческом регионе России в хронологических рамках XX – первой четверти XXI века, что обусловлено трансформацией государственно-политического статуса данной территории в указанный исторический период.

Далее рассмотрим каждый из этих этапов более подробно.

Первый этап (1917-1991 гг.) – советский этап. В октябре 1917 г. «Юрьевский учительский институт» вследствие событий на театре первой мировой войны был эвакуирован из города Юрьева в Херсон [273].

Несмотря на внутривластные изменения в стране 15 июня 1919 г. на объединённом заседании Херсонского губернского и воздушного и земельного отделов и Рады агрономов было принято решение о преобразовании Херсонского сельскохозяйственного училища II степени в «Херсонский сельскохозяйственный институт» [319]. Как самостоятельное учреждение он просуществовал недолго, и уже в 1920 г. по приказу Николаевского «Губнаробраза» путём объединения с «Херсонским политехническим институтом» был преобразован в сельскохозяйственный народный техникум со статусом вуза [203].

Также следует отметить, что с мая 1920 г. набор в Херсонский педагогический институт осуществлялся согласно «Инструкции о приеме в высшие учебные заведения», где говорилось, что в университет принимаются все граждане мужского и женского пола, которым исполнилось 17 лет [317]. В инструкции также предусматривался ряд мер, направленных на демократизацию состава студентов, и говорилось, что в первую очередь принимаются дети рабочих, члены профсоюзов, комсомольцы, члены Коммунистической партии большевиков Украины [278].

Такой подход, безусловно, негативно сказался на уровне учебного процесса, поскольку большинство принятых студентов имели довольно низкий уровень знаний, они не были готовы к восприятию научной информации.

На Всеукраинском совещании по вопросам образования, которое состоялось в июне 1921 г., были обсуждены и утверждены вопросы социальной, профессиональной и политической подготовки студентов. В ходе совещания было подчеркнуто, что особое внимание следует уделить реорганизации старых высших учебных заведений в институты по производственным и функциональным признакам. В результате педагогические институты были реорганизованы в институты народного образования [283].

В связи с этим в 1921 г. «Херсонский педагогический институт» сменил название на «Херсонский институт народного образования», в котором были

созданы два факультета: профессионального образования и социального воспитания [42, 45].

Положительным моментом этих изменений стало введение обязательного изучения методики преподавания дисциплин. Основными элементами программы факультета профессионального образования стали: знакомство с производством, изучение наук в рамках специальности, широкое освещение вопросов педагогики, исторического и социально-политического развития, а также методика обучения.

Помимо этого, значительные реформы в сфере педагогического образования привели к созданию специализированных факультетов, таких, как факультеты социального воспитания, которые стали ключевыми центрами педагогической мысли. Важной особенностью данного периода было также расширение методической работы, направленной на усиление практической подготовки студентов и связь обучения с производственными процессами [273].

Таким образом, можно сделать вывод, что данные реформы в целом были направлены на «пролетаризацию» высшего образования, существенным образом повлияв на студенческий контингент и качество подготовки специалистов.

Очередной вехой в развитии высшего образования, в том числе и в Херсонской области, стало принятие 3 июля 1922 г. Совнаркомом нового «Положения о высших учебных заведениях». Данный документ предусматривал нововведение в образовательный процесс высших учебных заведений следующих особенностей: внедрение факультетской системы, усиление роли руководства в организации как учебного, так и хозяйственно-административного процесса, а также создание советов отделений и факультетов, предметных комиссий, ответственных за разработку программ и методов преподавания [236].

В «Положении о высших учебных заведениях» был определен статус техникума, в результате чего сельскохозяйственный техникум стал высшим учебно-практическим учреждением, предоставляющим высокую квалификацию по узкой специализации в сельском хозяйстве [236].

Особенностью техникума являлась отличительная черта профессиональной школы, заключающаяся в расширении и углублении элементарных знаний техники

сельского хозяйства, предоставленных профшколой, а также предоставление научного объяснения теоретическим основам. В отличие от института, в техникуме акцент был сосредоточен на группе специальных технических дисциплин, тогда как для института эти дисциплины являлись вспомогательными для изучения экономики и организации сельского хозяйства [152].

Конец двадцатых годов и начало тридцатых для высшей школы Херсонской области ознаменовались реорганизацией учебных заведений, так на основании решения Совета наркомов СССР от 11 августа, в 1928 г. сельскохозяйственный народный техникум реорганизован в сельскохозяйственный институт им. А.Д. Цурюпы; в эти же годы в институте открывается аспирантура [203, 257]. 11 августа 1930 г. Совнарком УССР принял постановление «О реорганизации сети системы педагогического образования», согласно которому «Херсонский институт народного образования» был преобразован в трехлетний институт социального воспитания с физико-математическим, естественно-научным и языково-литературным отделениями, а также было открыто заочное обучение по тем же отделениям [275].

В соответствии с постановлениями Совета Министров СССР от 12.04.1979 г. и Совета Министров УССР от 28.05.1979 г., а также на основании приказа Министерства высшего и среднего специального образования УССР от 25.12.1979 г. на базе Херсонского филиала «Одесского технологического института им. М.В. Ломоносова» был создан самостоятельный «Херсонский индустриальный институт», ставший единственным вузом страны, готовившим инженеров-технологов по первичной обработке льна, ткачеству и прядению [126, 127].

Данные эволюционного процесса высших учебных заведения Херсонской области в период до 1991 г. представлены в приложении Е. Представленные данные свидетельствуют о динамичном развитии высших учебных заведений Херсонской области в период до 1991 г., а также указывают на адаптацию вузов под потребности времени и региона. Так, первые вузы области представлены высшими учебными заведениями педагогического и аграрного направления

подготовки. В то же время в течение советского периода учебные заведения претерпели ряд трансформаций, направленных на подготовку кадров необходимых для отраслей региона, отвечая нуждам индустриализации и экономического развития области.

Тенденции: институциональное становление, высокая степень централизованного управления, отраслевая специализация и ориентация.

Второй этап (1991-2022 гг.) – постсоветский. Данный этап в истории высшего образования Херсонской области был ознаменован значительными изменениями, связанными с распадом Советского Союза вследствие подписания 08 декабря 1991 г. соглашения о создании содружества независимых государств («Беловежских соглашений») и началом формирования образовательной системы Украины. В этот период высшее образование Херсонской области было представлено пятью государственными высшими учебными заведениями, пришедшими в образовательную сферу области из СССР, и двумя вновь созданными в этот период частными. Следует отметить, что высшее образование Херсонской области как составляющая часть системы высшего образования Украины в этот период имело ряд ключевых особенностей.

Экономический кризис, возникший в первые годы после распада СССР, оказал сильное влияние на систему высшего образования как Украины в целом, так и Херсонской области в частности. Резкое сокращение государственного финансирования привело к проблемам в материально-техническом обеспечении высших учебных заведений, снижению зарплат профессорско-преподавательскому составу и, как следствие, ухудшению качества обучения. Высшие учебные заведения были вынуждены искать альтернативные источники финансирования, включая введение платных образовательных услуг [297].

Нормативная база и законодательные изменения в области высшего образования в этот период проходили через значительные трансформации, обусловленные переходом страны к независимости и необходимости реформирования образовательной системы. Так, закон Украины «Об образовании» (1991 г.) стал основополагающим нормативным актом, который заложил базу для

реформирования всей образовательной системы, включая высшее образование. Он предоставил высшим учебным заведениям больше автономии и закрепил право на академическую свободу. Закон установил правовые и организационные основы системы образования, определив её структуру и функции; был введен механизм лицензирования и аккредитации учебных заведений [61].

Следует отметить, что тенденции к расширению академической свободы сдерживались отсутствием чёткой нормативной базы и единых образовательных стандартов, а национальные стандарты высшего образования до середины 1990-х гг. не были окончательно сформированы, что вынуждало вузы адаптировать старые учебные планы и программы к новым реалиям, зачастую интуитивно или ситуативно. Кроме того, на фоне «украинизации» высшего образования система страдала от значительного дефицита современных учебно-методических материалов на украинском языке. Большинство учебников и пособий продолжали использоваться на русском, а новые разработки не удовлетворяли все потребности вузов, что существенно ограничивало возможности обновления содержания учебных планов и программ [70, 237].

Таким образом, учебные планы высшего образования в период 1991-1994 гг. характеризовались двойственным характером: с одной стороны, инерционностью и зависимостью от прежней советской системы, с другой – началом становления национальной модели образования, ориентированной на гуманизацию, украинизацию и расширение академической автономии, а также интеграцию в международное образовательное сообщество.

Рыночные преобразования привели к коммерциализации высшего образования, резкое уменьшение бюджетного финансирования заставило вузы развивать платные услуги, что частично решило проблему финансирования, но негативно отразилось на качестве подготовки и социальной доступности высшего образования для менее обеспеченных слоев населения [54].

Интеграция советской системы образования в период 1991-1994 гг. была направлена на трансформацию системы высшего образования к более гибким стандартам, что позволило ей лучше отвечать на вызовы времени и адаптироваться

к новым социальным и экономическим условиям. Нормативные и законодательные изменения, внедренные в этот период, создали новые правовые основы для высших учебных заведений, а также способствовали увеличению их автономии, повышению качества образования и интеграции системы высшего образования в международное образовательное сообщество. В то же время увеличение численности студентов и вузов в Херсонской области свидетельствовало о стремлении общества воспользоваться новыми возможностями в условиях перехода к рыночной экономике, но это негативно отразилось на качестве высшего образования в области и его доступности.

Однако, реформы этого периода сталкивались с экономическими трудностями, что в свою очередь затрудняло их успешную реализацию. Можно сделать вывод, что первые годы независимости нового государства, стали временем активных, но не всегда успешных попыток создать национальную систему высшего образования, основанную на новых политических и экономических реалиях.

Так, Указ Президента Украины от 12 сентября 1995 г. [248] определил основные направления реформирования высшего образования в стране, а также обозначил как общие направления развития, так и конкретные шаги, методы и инструменты для их реализации, хотя вопрос финансовых ресурсов всё еще оставался недостаточно проработанным. Основное внимание в данном документе было уделено улучшению сотрудничества образовательной системы с Академией педагогических наук, что привело к созданию нового структурного подразделения – отделения педагогики и психологии высшей школы.

Следует отметить, что в начале 2000-х г. свободный подход в формировании учебных программ всё больше стал реализовываться на практике, что в свою очередь свидетельствовало о росте академической свободы вузов, а подготовка к вступлению в Болонский процесс побудила университеты пересматривать учебные планы в сторону модульности и зачетной единицы (аналог ECTS) [98, 239]. Учебные программы становились всё более нацеленными на формирование практических умений и навыков, а не только на теоретические знания, уделялось

повышенное внимание информационным технологиям, экономике, менеджменту и иностранным языкам. Отсутствие единых требований к содержанию и качеству учебных планов и программ было характерной чертой данного периода [36, 142].

По результатам «Бергенской конференции», усиление сотрудничества с международным научным сообществом, а также признание украинских дипломов за рубежом, стало возможным в ходе присоединения с мая 2005 г. к Болонскому процессу, где было предусмотрено внедрение системы академических степеней и кредитно-трансферной системы (ECTS) [21, 79].

Вследствие законодательных инициатив вузы получали больше автономии в разработке собственных учебных программ и их структурировании в соответствии с аккредитованными направлениями подготовки. Однако, несмотря на декларации об автономии, на практике сохранялась значительная зависимость от централизованного регулирования [63, 264].

С момента принятия Закона Украины «О высшем образовании» от 1 июля 2014 г. № 1556 VII [63] произошли существенные структурные изменения в системе распределения финансирования высших учебных заведений, направленные на усиление конкурентоспособности и повышение прозрачности доступа к ресурсам. Эти реформы затронули как механизм финансирования университетов, так и систему государственной поддержки студентов. Одним из ключевых нововведений стала привязка объема бюджетных мест к качественным показателям абитуриентов. В частности, при определении количества бюджетных мест на подготовку бакалавров учитывались результаты абитуриентов с высокими конкурсными баллами. Это означало, что более популярные и востребованные среди студентов университеты, где абитуриенты демонстрировали высокие академические достижения, получали больше финансирования [19].

Магистерские программы также не остались в стороне. При распределении госзаказов для магистратур использовались количественные критерии, такие, как популярность программ, количество иностранных студентов, научные публикации в авторитетных базах данных, признанных Министерством образования и науки Украины, и позиции университетов в международных рейтингах. Таким образом,

конкурентные преимущества университетов напрямую влияли на их способность привлекать бюджетное финансирование, что должно было стимулировать развитие и международную интеграцию учебных заведений.

Существенные изменения коснулись и механизма распределения стипендий. Так, в 2016 г. поправками к Закону Украины «О высшем образовании» была отменена норма, предусматривающая обеспечение стипендиями не менее двух третей студентов бюджетной формы обучения в размере минимальной заработной платы. Хотя эта норма фактически не соблюдалась, её отмена открыла путь к более гибкому регулированию стипендий, вследствие чего объем стипендиатов устанавливается ежегодно Кабинетом Министров Украины. После первых реформ в 2016 г. количество студентов, получающих государственные стипендии, сократилось до 40-45%, а в 2020 г. этот показатель составил только 15%, студентов обучающихся за счёт бюджетных средств относительно количества студентов, получавших стипендию в 2014 г. [29, 41].

Данная реформа была направлена на стимулирование конкуренции в системе высшего образования с целью повышения его качества. В рамках образовательной политики того времени произошел отход от принципа «советской уравниловки», который считался устаревшим и неэффективным, в пользу конкурентной «западной модели», которая должна была соответствовать требованиям рынка. Такая риторика, которой придерживалась Украина, как и многие другие постсоциалистические страны, стала характерной особенностью этой реформы, оправдывая их, по сути своей являющимися социально несправедливыми. Органы власти всех уровней активно дискредитировали социалистическое прошлое, идеализируя «европейский опыт», чтобы обосновать выгодные для себя структурные изменения [171].

Следует отметить, что в период 2014-2022 гг., система высшего образования государства в целом и Херсонской области в частности претерпела качественные изменения, в особенности в части разработки и реализации учебных планов и образовательных программ. Эти трансформации были вызваны не только внутренними реформами, но и необходимостью интеграции в Европейское

образовательное пространство, а также социально-политическими вызовами. Ключевым нормативным актом этого периода стал новый Закон Украины «О высшем образовании» от 01.07.2014 г. № 1556-VII, который значительно усилил академическую автономию университетов, в том числе в разработке учебных программ, в формировании учебных планов и выборе форм оценивания [63]. Следует отметить, что существенным изменением стало обязательное ориентирование на результаты обучения, выраженные в виде компетентностей, а не просто перечня изучаемых дисциплин. Это стало возможным благодаря переходу на стандарты, ориентированные на Болонский процесс. Каждый вуз получил право самостоятельно формировать до 50% содержания образовательной программы, в том числе вариативную часть дисциплин [5].

Широкое внедрение получила ECTS (Европейская кредитно-трансферная система), где каждая дисциплина оценивалась в кредитах, соответствующих количеству часов учебной и самостоятельной работы. Увеличилось значение проектной деятельности, практико-ориентированных заданий, дуального обучения и дисциплин по выбору студентов, формы контроля стали более разнообразными, от тестирования и эссе до презентаций и портфолио [100, 228, 293].

В то же время учрежденное в соответствии с Законом Украины «О высшем образовании» от 01.07.2014 № 1556-VII в 2015 г. Национальное агентство по обеспечению качества высшего образования (НАЗЯВО) как независимый орган, уполномоченный обеспечивать и развивать систему внешнего обеспечения качества высшего образования в соответствии с европейскими стандартами (ESG – Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area), ввело новые критерии аккредитации образовательных программ, основанные на результатах обучения, кадровом составе, академической честности и участии студентов в управлении качеством, а с 2020 г. агентство полностью перешло на новую модель аккредитации и утвердило 10 критериев оценки образовательных программы [137].

Ключевыми особенностями новых условий аккредитации стали:

- ориентация на компетентностный подход и результаты обучения, вследствие чего оценивается не просто соответствие учебных планов, а реальное достижение целей программы и то, насколько выпускник подготовлен к профессиональной и общественной деятельности;

- усиление роли кадрового состава, где преподаватели должны были обладать актуальными компетентностями, иметь научные степени, международный опыт и владеть навыками в сфере цифровой педагогики;

- академическая честность, выразившаяся в том, что программа должна иметь механизмы предупреждения и выявления плагиата, чёткие этические нормы, а также политику реагирования на нарушения;

- «студентоцентризм», выраженный в предоставлении, впервые в истории украинской аккредитации, студентам права на участие в оценке качества программы и входить в состав аккредитационных комиссий;

- обязательная внешняя экспертиза: каждая аккредитация проходит через независимую экспертную группу, которая проводила аудит документации, интервью с преподавателями, студентами, выпускниками и работодателями [128, 307].

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что модернизация высшего образования Херсонской области на данном этапе стала важным шагом на пути к интеграции в мировую образовательную систему, однако оставались значительные вызовы, связанные с финансированием и стабильностью учебных заведений. Результатом такой политики в Херсонской области стало закрытие ряда частных высших учебных заведений, среди которых – Херсонский экономико-правовой институт. Эта практика была частью общей стратегии оптимизации системы образования путем сокращения числа вузов и повышения их конкурентоспособности на рынке образовательных услуг.

Тенденции: усиление автономии вузов, изменение системы финансирования вузов, модернизация системы образования, многоуровневая подготовка специалистов, европеизация, изменения спроса на высшее образование.

Третий этап (2022 г. – до настоящего времени) современный этап. В июле 2022 г., на основании Указа Военно-гражданской администрации Херсонской области «О создании бюджетных образовательных учреждений высшего образования Херсонской области» № 234-р от 15.07.2022 г. в области созданы и начали свою деятельность четыре образовательные учреждения высшего образования: «Херсонский аграрный университет»; «Херсонский государственный университет»; «Херсонская морская академия»; «Херсонский технический университет» [246].

По результатам референдума в 2022 г., Херсонская область вошла в состав РФ. С этого момента начата интеграция высшего образования Херсонской области в российскую образовательную систему. Это коснулось как структуры учебных планов и программ, так и процедур лицензирования и аккредитации образовательных организаций высшего образования. Учебные планы были приведены в соответствие с российской моделью трехуровневого образования – бакалавриат, специалитет и магистратура. Обязательными элементами программ стали курсы «История России», «Русский язык и культура речи», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Цифровая грамотность», а также вариативные дисциплины, отражающие региональную специфику. Образовательные организации высшего образования Херсонской области в этот период времени, столкнулись с рядом социальных и инфраструктурных вызовов в первую очередь выраженных в миграционных процессах студентов и преподавателей. Так, эвакуация правобережной территории Херсонской области, а также военные действия привели к оттоку студентов и преподавателей за пределы области, что в свою очередь затруднило работу высших учебных заведений, привело к кадровому дефициту и реализации учебного процесса в дистанционном формате. Пострадавшая материально-техническая база образовательных организаций высшего образования привела к ограничению доступа к образовательным ресурсам и затруднению проведения занятий в общепринятых условиях [291].

Также следует отметить, что перспективы развития Херсонской области были определены еще в 2022 г. в Программе социально-экономического развития

региона до 2025 г. В рамках этой программы были сформулированы стратегические цели и ключевые показатели для всех сфер жизни области, в том числе и сферы образования [10].

Так, процедуры лицензирования и аккредитации стали ключевым инструментом в признании образовательных организаций высшего образования Херсонской области в правовом поле РФ. Так, ООВО области получили в Рособrnадзор лицензии на реализацию образовательных программ в соответствии с требованиями российского законодательства, также ООВО региона предстоит пройти государственную аккредитацию, следующую за лицензированием. Следует отметить, что большое внимание уделено кадровому обеспечению, преподаватели образовательных организаций высшего образования Херсонской области прошли переподготовку и повышение квалификации в ведущих университетах РФ, где курсы включали изучение новых образовательных стандартов, методику модульного и цифрового обучения, а также формирование патриотического и ценностного компонента в образовательной деятельности как части политики социально-культурной интеграции. Особенности учебных планов после 2022 г. также выражаются в ориентации на патриотическое воспитание, ценностные ориентиры российского гуманитарного образования и усилении гражданско-правовой составляющей. Кроме того, открытие в марте 2025 г. Херсонского научного центра Российской академии образования при ХГПУ стал важным шагом в интеграции научного и педагогического потенциала региона в систему федеральных научно-образовательных институтов [262, 267, 269].

Таким образом, в учебные планы и образовательные программы 2022-2025 гг. образовательных организаций высшего образования Херсонской области прошли глубокую трансформацию. Они были приведены в полное соответствие с требованиями ФГОС РФ, адаптированы к российским ценностям, эти изменения не только формируют новую образовательную парадигму региона, но и создают предпосылки для его дальнейшего развития как неотъемлемой части российского образовательного пространства.

Тенденции: интеграция в российское образовательное сообщество, социально-экономические и материально-технические вызовы, кадровый дефицит.

Следовательно, можно сделать выводы, что процесс интеграции высшего образования Херсонской области в российскую образовательную систему начался с момента вхождения Херсонской области в состав РФ в 2022 г.

Таким образом, высшее образование Херсонской области находится в процессе сложной трансформации и адаптации к новым условиям, при этом сталкиваясь с серьезными вызовами как социального, так и инфраструктурного характера в приложении Ж. Данные демонстрируют, что развитие высшего образования в Херсонской области проходило через несколько трансформаций, от перестройки после распада СССР и модернизации, а также адаптации к международным стандартам до реформирования и интеграции в российскую образовательную систему. Основные вызовы связаны с финансированием, изменением образовательных стандартов, конкуренцией среди вузов и влиянием политических факторов.

2.2 Трансформация системы высшего образования Херсонской области в новых социально-экономических условиях

Высшее образование в Херсонской области прошло через ряд значительных этапов и преобразований, связанных с политическими, экономическими и социальными изменениями. В феврале 2022 г. в силу смены государственности вектор развития как региона в целом, так и высшего образования Херсонской области в частности, радикально изменился, в связи с чем считаем целесообразным рассмотреть изменения высшего образования отдельно до этой даты и после. Так, в период с 1991-2022 гг. в Херсонской области неоднократно менялись приоритеты развития региона [94, 110], которые радикально отражались на методах управления, что в свою очередь непосредственно оказывало влияние на формирование и развитие высшего образования области.

Также следует отметить, что система высшего образования Херсонской области в период с 1991-2022 гг. характеризовалась значительными количественными изменениями высших учебных заведений, и на начало 2022 г. было представлено шестью государственными высшими учебными заведениями («Херсонский государственный университет»; «Херсонский национальный технический университет»; «Херсонский государственный аграрно-экономический университет»; «Херсонская государственная морская академия»; «Херсонский филиал Национального университета кораблестроения имени адмирала Макарова»; «Херсонский факультет Одесского государственного университета внутренних дел»), и пятью частыми («Международный университет бизнеса и права»; «Херсонский экономико-правовой институт»; Херсонский филиал «Межрегиональной академии управления персоналом»; «Новокаховский политехнический институт»; «Новокаховский гуманитарный институт открытого международного Университета развития человека»).

Данные по численности высших учебных заведений и динамику изменения контингента студентов в области в данный период представлены на основании статистических данных Главного управления статистики в Херсонской области за 1995-2022 гг. [39] в таблице 4, что наглядно отражает динамику изменений количественной структуры в образовательной сфере региона.

На основе представленных в таблице 4 данных можно сделать несколько ключевых выводов о развитии высшего образования в Херсонской области с 1995 г. по 2022 г. Так, количественные изменения вузов в Херсонской области демонстрировали колебания на протяжении всего периода. Наибольшее количество вузов зафиксировано в 2020/21 учебном году (13), что является значительным приростом по сравнению с периодом 1995/98 учебных годов (7). В то же время число студентов имело тенденции роста до 2010/11 учебного года, когда оно достигло максимума, и составило 31,5 тысяч человек. Этот рост частично можно объяснить увеличением числа вузов и ростом популярности высшего образования. Однако начиная с 2006/07 учебного года, численность студенческого контингента характеризуется отрицательной динамикой, достигнув в 2021/22

учебном году показателя 18,6 тысяч, что в свою очередь может свидетельствовать об изменении в демографических процессах области, и о снижении популярности высшего образования. В период с 2015-2022 гг. наблюдается стабилизация численности студентов в районе 18-20 тысяч, что в свою очередь может указывать на определённую устойчивость, но при этом отражает снижение интереса к высшему образованию по сравнению с предыдущими годами.

Таблица 4. Количество высших учебных заведений и контингента студентов и аспирантов на территории Херсонской области в период 1995-2022 гг. [39]

Учебный год	Количество					
	ВУЗов, шт.	студентов в ВУЗах, тис. чел.	студентов, принятых в ВУЗы, тис. чел.	студентов окончившие ВУЗы, тис. чел.	аспирантов на конец учебного года, чел.	докторантов, тис. чел.
1995/96	7	17,0	3,5	2,7	237	–
1996/97	7	18,2	3,6	2,9	266	–
1997/98	7	20,1	4,9	3,0	283	5
1998/99	9	22,2	5,2	4,3	304	13
1999/00	9	23,2	5,6	4,0	300	15
2000/01	11	25,2	6,1	4,2	303	16
2001/02	7	26,4	6,1	4,8	293	15
2002/03	10	28,7	6,9	7,7	289	12
2003/04	11	30,1	6,4	9,8	292	11
2004/05	6	28,7	11,7	5,4	290	13
2005/06	6	29,7	11,3	7,4	312	15
2006/07	8	31,5	6,5	8,5	312	17
2007/08	8	30,3	6,2	8,6	318	11
2008/09	8	31,9	5,4	9,7	317	9
2009/10	8	29,9	5,1	9,9	335	10
2010/11	8	28,5	5,4	9,2	325	9
2011/12	7	24,7	4,5	8,2	343	14
2012/13	7	23,9	4,6	6,9	326	15
2013/14	7	23,2	4,7	6,4	309	19
2014/15	7	21,4	4,2	6,8	319	25
2015/16	8	20,5	3,9	5,8	324	25
2016/17	8	20,7	3,6	5,2	391	29
2017/18	9	20,3	4,2	6,0	364	30
2018/19	9	20,1	3,7	6,1	331	21
2019/20	9	19,4	3,0	6,3	346	15
2020/21	13	20,7	4,9	7,3	304	
2021/22	11	18,6	4,6	4,6		

Следует отметить, что динамика изменения численности аспирантов носит незначительный характер, за исключением 2021/22 учебного года. Незначительный рост до 2017 г. и последующее снижение численности аспирантов в Херсонской области отражают изменения активности в научной среде.

Исходя из вышеизложенного следует, что образовательная система Херсонской области за период с 1995-2022 гг. несмотря на рост количества вузов в определённые периоды, демонстрировала устойчивую тенденцию к снижению студенческого контингента, что в свою очередь может являться свидетельством демографических изменений, а также изменений потребности регионального рынка труда и престижности высшего образования.

Одним из информативных показателей качественных изменений в высшем образовании Херсонской области является количество направлений подготовки в разрезе высших учебных заведений области. Так, в исследуемый период с 1991-2022 гг. на территории Херсонской области в сфере высшего образования реализовывали свою деятельность высшие учебные заведения как государственной, так и частной формы собственности (приложение 3).

Исходя из представленных данных можно сделать выводы, что высшее образование в Херсонской области в период с 1991-2022 гг. представлено семью частными и десятью государственными высшими учебными учреждениями и характеризуется большим количеством «родственных» специальностей. Так, в данный период многие, преимущественно частные, вузы области предлагали программы по направлениям: «финансы», «учет и аудит», «менеджмент организаций», «экономика предприятия», «правоведение». Это свидетельствует о высокой востребованности экономических специалистов, и также указывает на отсутствие расширения спектра образовательных программ, создание новых направлений подготовки, а также адаптации к меняющимся потребностям рынка труда и общества, и, как следствие, на возможное перепроизводство кадров в данной сфере. Направления инженерной подготовки в регионе представлены более ограничено, что в свою очередь подчёркивает специализацию отдельных высших

учебных заведений, которые обеспечивают более быструю реакцию к изменениям спроса на специалистов и адаптацию на запросы рынка труда.

Не менее интересным является динамика изменения численности студентов, принятых и окончивших высшие учебные заведения Херсонской области, отображенная на диаграмме (рисунок 3). Диаграмма отражает общую тенденцию к уменьшению численности студенческого контингента в высших учебных заведениях Херсонской области, в особенности в период после 2010 г., что в свою очередь однозначно указывает на существенное влияние на эти процессы демографических и социально-экономических факторов. В период глубокого социально-экономического кризиса активное сотрудничество с международными финансовыми организациями, в первую очередь с МВФ, позволило избежать дефолта, но оно сопровождалось жёсткими условиями, выраженными в сокращении социальных расходов, роста тарифов на коммунальные услуги и мер жёсткой экономии.



Рисунок 3. Динамика изменения численности студентов, принятых и окончивших высшие учебные заведения Херсонской области в период 1995-2021 гг.

Всё это усиливало социальную напряжённость и ухудшало качество жизни для значительной части населения, и, как следствие, в регионе наблюдалась естественная убыль населения [3]. Положительная динамика роста студенческого контингента наблюдалась в период с 1995/96 по 2003/04 учебные года, а отрицательная – с 2010/11 учебного года, причем после 2005/06 учебного года число окончивших становится выше числа поступивших. В высшем образовании Херсонской области в период с 1991-2022 гг., наряду с количественными изменениями, произошли и качественные, непосредственно связанные с принятием новых регулирующих нормативных актов в сфере высшего образования [108, 308].

С целью характеристики учебных заведений, реализующих высшее образование в Херсонской области в XX – первой четверти XXI вв., считаем целесообразным рассмотреть процесс их развития в соответствии с выделенными этапами в параграфе 1.3: *советский этап (1917-1991 гг.); постсоветский этап (1991-2022 гг.) и современный этап (2022 г. – до сегодня).*

Советский этап формирования и развития (1917-1991 гг.). В октябре 1917 г. из города Юрьева в Херсон прибыл эвакуированный «Юрьевский учительский институт» [273], с институтом приехали 8 преподавателей и 60 студентов. А уже 10 июня 1918 г. Херсонская губернская народная рада обратилась в Министерство народного образования с просьбой оставить в Херсоне эвакуированный туда в 1917 г. «Юрьевский учительский институт», который был очень важен для Херсона. На что отдел учительских школ Министерства народного образования сообщил Херсонской раде, что «Юрьевский учительский институт» не является учреждением Украинского государства, вследствие чего было предложено открыть новый институт [17].

Можно сказать, что фактически с 1 сентября 1918 г. произошло своеобразное юридическое закрепление «Юрьевского учительского института» как украинского херсонского учебного заведения [273]. В июле 1918 г. в Херсоне, в здании центрального училища, открывается Политехнический институт. Но в связи с политической и социально-экономической ситуацией в стране работа института была начата только в 1919 г., изначально на сельскохозяйственном факультете, а с

10 июля 1919 г. и на трёх вновь открывшихся факультетах: механическом, технологическом и инженерно-строительном. Следует отметить, что преподавательский состав института провел огромную работу, подготовив необходимые учебники, однако вследствие гражданской войны и экономического кризиса институт прекратил своё существование в 1920 г. [158].

В 1921 г. «Херсонский педагогический институт» получил новое название «Херсонский институт народного образования». В том же году в его составе были учреждены два факультета: профессионального образования и социального воспитания [42, 45].

Внедрение инноваций в сельскохозяйственную отрасль Херсонской губернии в последние десятилетия XIX в. дало мощный импульс развитию аграрного сектора, что отразилось и на формировании профильного образования. Так, в 1919 г. Херсонское сельскохозяйственное училище II степени было преобразовано в Херсонский сельскохозяйственный институт [319], а в 1920 г., по приказу Николаевского губернского отдела народного образования, институт объединён с «Херсонским политехническим институтом» и преобразован в сельскохозяйственный народный техникум со статусом вуза, и реорганизован, в 1928 г., в сельскохозяйственный институт им. А.Д. Цурюпы [203]. В этот же период в его структуре была открыта аспирантура [257].

Дальнейшие преобразования коснулись и системы педагогического образования. Так, 11 августа 1930 г. Совнарком УССР утвердил постановление «О реорганизации сети системы педагогического образования», в соответствии с которым «Херсонский институт народного образования» реформирован в трёхлетний институт социального воспитания, включавший физико-математическое, естественно-научное и языково-литературное отделения, также было организовано заочное обучение по тем же направлениям подготовки. Кроме того, реформы в области педагогического образования обусловили создание специализированных факультетов, в числе которых факультеты социального воспитания, ставшие центрами формирования педагогической теории и практики. Существенное внимание в этот период уделялось развитию методической работы,

ориентированной на усиление практико-ориентированной подготовки студентов и укрепление связей учебного процесса с производственной сферой [273, 275].

Ключевым моментом в развитии высшего образования, в том числе и в Херсонской области, стало принятие Советом народных комиссаров 3 июля 1922 г. нового «Положения о высших учебных заведениях». Этот нормативный акт предусматривал ряд принципиальных изменений в организации образовательного процесса в вузах. Среди них, внедрение факультетской системы, усиление роли административного управления как в учебной, так и в хозяйственно-административной сферах [236].

Документ также закреплял статус техникума, определяя его как ключевое звено в системе подготовки высококвалифицированных специалистов прикладного профиля. Сельскохозяйственному техникуму отводилась важная роль как высшему учебно-практическому заведению, ориентированному на подготовку кадров узкой специализации в аграрной сфере. Принципиальное отличие техникума от профессиональной школы заключалось в расширении и углублении базовых знаний, полученных в профшколе, а также в предоставлении научного обоснования теоретических основ аграрных дисциплин. В отличие от института, где приоритет отдавался изучению экономики и организации сельского хозяйства, в техникумах основное внимание сосредотачивалось на технических аспектах профессиональной подготовки [152, 236].

В августе 1933 г. в Херсоне был основан педагогический институт им. Н.К. Крупской, получивший статус государственного в июне 1935 г. Летом того же года произошли структурные изменения: исторический факультет был переведён в Одесский педагогический институт, а факультет языка и литературы в Николаевский педагогический институт. Таким образом, в 1935/36 учебном году в структуре Херсонского государственного педагогического института функционировали два факультета, физико-математический и естественнонаучный, а в следующем, 1936/37 учебном году, был открыт географический факультет [18].

Следует отметить, что вплоть до 1938 г. «Херсонский педагогический институт» осуществлял подготовку преподавательских кадров для средних школ

по таким специальностям, как математика, физика, химия, география, естествознание, язык и литература, а в 1938/39 учебном году в институте был вновь открыт факультет языка и литературы, включавший русское и украинское отделения [273, 274].

Развитие текстильной промышленности в регионе стало фактором, способствовавшим созданию на базе Херсонского хлопчатобумажного комбината образовательного консультационного пункта (ОКП) Киевского технологического института лёгкой промышленности. Впоследствии на основании постановления Министерства высшего и среднего специального образования УССР от 11 марта 1960 г. № 84 данный пункт был изменен на общетехнический факультет с трёхлетним сроком обучения. Существенным нововведением стало предоставление этому факультету права принимать студентов второго и третьего курсов по переводу из других вузов области. Это дало возможность студентам получать базовое образование (1-3 курс) по выбранной специальности в Херсоне, а завершать обучение в профильных вузах страны, совмещая учебу с трудовой деятельностью [126, 127].

На основании приказа Министерства высшего и среднего специального образования УССР от 1 июня 1963 г. № 299 общетехнический факультет был преобразован в филиал Одесского технологического института им. М.В. Ломоносова, в составе которого действовали два факультета – механико-технологический и общетехнический. В дальнейшем, согласно постановлениям Совета Министров СССР от 12 апреля 1979 г. и Совета Министров УССР от 28 мая 1979 г., а также приказу Министерства высшего и среднего специального образования УССР от 25 декабря 1979 г., на базе Херсонского филиала Одесского технологического института им. М.В. Ломоносова был учреждён самостоятельный «Херсонский индустриальный институт», который стал единственным высшим учебным заведением в стране, осуществлявшим подготовку инженеров-технологов по направлениям первичной обработки льна, ткачества и прядения [126, 127].

Постсоветский этап (1991-2022 гг.) сопровождался масштабным кризисом в политической, экономической и социальной сферах. В период 1991-1994 гг. регион

столкнулся с высокой нестабильностью, что негативно отразилось на различных аспектах жизни населения. Высшее образование не осталось в стороне и также испытало на себе все последствия этого кризиса.

Наряду с количественными изменениями в сфере высшего образования Херсонской области в этот период происходят изменения качественные. Этот процесс обусловлен уходом от советской образовательной модели и созданием новой системы, отвечающей национальным, культурным и экономическим потребностям того времени. В результате чего сформирован ряд уникальных особенностей, которые определяли высшее образование как страны в целом, так и Херсонской области в частности. Так, в системе высшего образования Херсонской области, после 1991 г., произошла идеологическая трансформация, результатом которой стало освобождение образовательных программ от идеологических основ, характерных для советского образования. Университеты удалили из учебных планов материалы, связанные с коммунистической идеологией, и внедрили курсы, направленные на формирование национального сознания и культурной идентичности [182].

Принятый в 1991 г. Закона Украины «О высшем образовании» внес коррективы в реализацию образовательного процесса в высших учебных заведениях по ряду ключевых направлений. Закон заложил основу для создания более гибкой, автономной и ориентированной на международные стандарты системы высшего образования, предоставив вузам возможность разрабатывать собственные учебные программы, выбирать методы и формы обучения, а также определять содержание курсов. Этот этап ознаменовался открытием в Херсонской области новых высших учебных заведений и новых направлений подготовки в действующих. [19, 61].

Так, в 1992 г. открыт «Международный университет бизнеса и права», а в 1994 г. «Новокаховский гуманитарный институт» и «Херсонский экономично-правовой институт», все три учреждения частной формы собственности, направленными на подготовку специалистов в приоритетных сферах – финансов, менеджмента и права [122, 143, 279]. Следует отметить, что в силу отсутствия

каких-либо архивных данных более подробную информацию о частных высших учебных учреждениях установить не удалось.

В 1991 г. изменения коснулись и «Херсонского государственного педагогического института», подготовительное отделение которого было реорганизовано в факультет довузовской подготовки [270]. В этом же году в институте создана межвузовская научная лаборатория эстетического воспитания, целью которой стала разработка теоретических и методических основ современной практики приобщения учащейся и студенческой молодежи к национальным и общечеловеческим художественно-эстетическим ценностям, и лаборатория по изучению регионального историко-культурного типа Юга Украины. Работал специализированный совет по защите кандидатских диссертаций в «Херсонском государственном сельскохозяйственном институте». А в «Херсонском индустриальном институте» начала работу экспериментально-целевая подготовка специалистов без отрыва от производства [126, 277].

На фоне изменений в административно-территориальном устройстве государства перед системой высшего образования области ставились новые задачи по обеспечению рынка труда необходимыми высококвалифицированными кадрами, предопределяя темпы и вектор развития.

В ходе «перестройки» системы высшего образования области в 1992 г. в «Херсонском государственном педагогическом институте» создано три новые кафедры (дополнительных педагогических специальностей и переподготовки кадров, украинской филологии, зарубежной филологии), а также для повышения квалификации преподавателей в вузе была организована аспирантура. В этом же году в «Херсонском государственном сельскохозяйственном институте» начал функционировать специализированный совет по защите докторских диссертаций по специальностям мелиорация и орошаемое земледелие, а также растениеводство. И были открыты кафедры экономической кибернетики (1992 г.), экономической теории и аграрной экономики (1993 г.) и правоведения (1994 г.), а также введены новые специализации «генетика и селекция сельскохозяйственных животных»

(1992 г.), «Водные биоресурсы и аквакультура» (1993 г.) и «Правовое обеспечение в сфере АПК» [274].

В 1994 г. Херсонская область испытала возросшую потребность в учителях физической культуры для общеобразовательных учреждений. Так, в Херсонском государственном педагогическом на базе специальности «Биология и физическое воспитание» был открыт факультет физического воспитания и спорта.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что изменения, произошедшие в сфере высшего образования Херсонской области на постсоветском этапе, свидетельствуют о стремлении региона адаптироваться к современным требованиям образования того времени, а также о развитии новых форм обучения и расширения научной деятельности.

Значительное влияние на содержание, формы и методы высшего образования в вузах Херсонской области оказало вступление страны в Совет Европы в 1995 г. [31] и подписание Лиссабонской конвенции в 1997 г., согласно которой, высшее образование, полученное в европейском регионе, получило официальное признание в Европе [101].

Так, ратификация этих документов стала отправной точкой для евроинтеграции системы высшего образования, что в дальнейшем привело к трансформации его структуры и содержания. Важно отметить, что в рамках данных соглашений особое внимание уделялось изучению иностранного языка как ключевого инструмента интеграции в европейское сообщество. Существенным шагом на этом пути стало принятие в 2002 г. Закона «О высшем образовании» [62] и «Национальной доктрины развития образования» [250], что заложило основы дальнейших реформ в образовательной сфере, и определило стратегические направления модернизации системы образования, ориентированные на демократизацию, инновационное развитие и интеграцию в мировое образовательное пространство. В документе была зафиксирована цель – создать открытую, доступную, качественную и конкурентоспособную образовательную систему, соответствующую мировым стандартам.

Положения доктрины предусматривали свободный выбор образовательного пути, учет индивидуальных особенностей личности и обеспечение равного доступа к образованию, а также адаптацию системы образования к требованиям Болонского процесса и признание украинских дипломов за рубежом. Одним из ключевых аспектов стала концепция «непрерывного образования», направленная на развитие системы обучения на протяжении всей жизни и концепция «национально-патриотического воспитания» [250]. Таким образом, «Национальная доктрина развития образования» стала концептуальной основой для реформирования образовательной системы, направленной на адаптацию к современным социально-экономическим вызовам и международным стандартам.

Следует отметить, что методы преподавания в высших учебных заведениях того периода значительно изменились, традиционный подход, базировавшийся преимущественно на передаче знаний и формировании практических умений, постепенно утратил актуальность. Современная система образования стала ориентирована на всестороннее развитие личности студента, что обусловило постановку перед вузами новых задач, требующих принципиально иных методик обучения. В этом контексте активно внедряются инновационные подходы, проектный метод, обучение с использованием информационно-коммуникационных технологий, коммуникативные методики и другие современные образовательные технологии [126, 273, 276].

Этому этапу развития высшего образования в Херсонской области присущ ряд системных изменений в сфере высшего образования. Так, в 1996 г. факультет «дополнительных педагогических специальностей и педагогики кадров» был реорганизован в «правовой», а потом в «социально-правовой» факультет.

Создание в 1997 г. «Херсонского государственного технического университета», ставшим первым университетом области, ознаменовало начало важной вехи в развитии системы высшего образования региона [90]. Основными направлениями деятельности университета являются подготовка высококвалифицированных специалистов для различных отраслей народного хозяйства на уровне квалификационных требований бакалавра, специалиста и

магистра по 15 направлениям и 28 специальностям [271]. В этом же году на базе «Херсонского государственного сельскохозяйственного института» созданы две новые кафедры, «экологии и экономики природопользования» и кафедра «инженерных дисциплин».

Не менее значимым для высшего образования Херсонской области стало создание университетов: «Херсонского государственного педагогического университета» (1998 г.) [91], «Херсонского государственного аграрного университета» (1998 г.) [92] и «Херсонского государственного университета» (2002 г.) [93].

В 1998 г. создан «Херсонский институт Межрегиональной Академии управления персоналом», а в «Херсонском государственном аграрном университете» основана кафедра «Технологий переработки и хранения сельскохозяйственной продукции» и открыты три новые специализации, «Технология переработки и хранения продукции растениеводства», «Технология переработки и хранения продукции животноводства» и «Переработка продукции животноводства» [268]. А в «Херсонском государственном университете» в мае 2002 г. открыт специализированный ученый совет по защите кандидатских диссертаций по трем педагогическим специальностям, а в 2004 г. ещё по двум. В 2003 г. основан «социально – психологический» факультет [274].

Также следует отметить, что в 1999 г. созданы «Новокаховский политехнический институт», «Новокаховский гуманитарный институт» открытого международного Университета развития человека «Украина» и «Скадовское отделение Крымского факультету Восточноукраинский национальный университет имени Владимира Даля», а «Херсонский государственный технический университет» в 2004 г. получил статус национального [181].

Можно сделать вывод, что вследствие вступления Украины в Совет Европы (1995 г.), подписания Лиссабонской конвенции (1997 г.) и принятия Закона «О высшем образовании» (2002 г.), система высшего образования Херсонской области получила вектор на модернизацию образовательного процесса, и его адаптации к европейским стандартам, а также на развитие концепций непрерывного

образования и национально-патриотического воспитания, претерпев значительные изменения в:

- содержании обучения, выраженного во внедрении новых государственных стандартов высшего образования, согласованных с европейской классификацией специальностей, во введении дисциплин, связанных с историей, культурой, правом и языком Украины, в контексте национально-патриотического воспитания;

- формах обучения, которые заключались в постепенном переходе к кредитно-модульной системе оценивания знаний и акценте на самостоятельной работе студентов, а также развитие дистанционного и смешанного обучения;

- методы обучения предусматривали переход от лекционного типа к интерактивным методам – активному внедрению тренингов, деловых игр, практических семинаров и дискуссий.

В этот период в области были открыты новые университеты и факультеты, а присвоение статуса национального «Херсонскому государственному техническому университету» (2004 г.) подчеркнуло рост качества высшего образования в регионе и его соответствие международным стандартам.

Несмотря на то, что официальное присоединение к Болонскому процессу произошло только в 2005 г., в 1990-2000 гг. началась работа по созданию предпосылок для этой интеграции. Вузовская система начала ориентироваться на международные стандарты, что привело к первым программам академической мобильности. Так, присоединение к Болонскому процессу стало важным событием для университетов Херсонской области, позволив им интегрироваться в Европейское пространство высшего образования. Болонская система принесла двухуровневую структуру высшего образования (бакалавриат, магистратура). Многоуровневая система позволила студентам выбрать путь обучения, включая возможность завершить образование на уровне бакалавра или продолжить в магистратуре [68].

Также Болонская система обусловила использование Европейской системы перевода и накопления кредитов (ECTS), что позволило установить единые стандарты измерения учебной нагрузки студентов. А ориентация Болонской

системы на компетенции и практические навыки позволила акцентировать внимание на развитии у студентов ключевых компетенций и практических навыков, вследствие чего учебные программы были сфокусированы не только на теоретических знаниях, но и на развитии способностей применять эти знания на практике. Также следует отметить акцентирование Болонской системы на самостоятельной работе студентов, что в свою очередь отражалось в структуре кредитов и учебных планов [290].

В рамках Болонского процесса вузы разрабатывали внутренние системы контроля качества, включающие регулярные проверки и аудит образовательных программ поощряя создание модульных учебных планов, где программы делятся на модули. Также Болонская система акцентировала программы на практику, в следствии чего получило широкое распространение внедрения обязательных стажировок, лабораторных работ и практических занятий [8].

Несмотря на многочисленные плюсы реализация образования в соответствии Болонской системой имела и ряд значительных недостатков, и в первую очередь – это избыточное количество учебных направлений и специальностей, а также недостаточное признание в обществе уровня «бакалавр». Увеличился разрыв в связях между преподавателями и работодателями, между системой образования и рынком труда. Возникла путаница в понимании уровней «специалист» и «магистр», позиционирующих близость и эквивалентность по образовательному и квалификационному статусу, но всё же имеющих разные уровни аккредитации III и IV соответственно [109].

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что Болонская система привнесла значительные положительные изменения в высшее образование: улучшение академической мобильности, интеграция международных стандартов, ориентированность на компетенции и практическую подготовку. Однако её внедрение также выявило ряд структурных недостатков:

- формальный характер реформ - часто изменения носили имитационный характер, а переход на двухуровневую систему (бакалавр/магистр) происходил без реального пересмотра содержания образования [120];

- несогласованность уровней образования, выражавшаяся в слабой логической и содержательной связи между уровнями «бакалавр» и «магистр»;

- неустойчивость кредитно-модульной системы (ECTS) – во многих вузах баллы ECTS начислялись формально, не соответствуя фактической нагрузке студентов. Преподаватели и студенты часто не понимали сути и цели кредитной системы [27].

К организационным недостаткам можно отнести:

- низкий уровень автономии вузов: университеты имели ограниченную свободу в формировании программ, подборе кадров, распределении ресурсов. Реформы осуществлялись «сверху», без широкого участия академического сообщества [208];

- недостаточный уровень подготовки преподавателей: мало кто из преподавателей прошёл профессиональную переподготовку для работы в новой системе [286];

- слабое информационное и нормативное обеспечение, выраженное в недостаточно чёткие методические рекомендации, а также в противоречивости нормативно правовых актах [120];

- проблемы с финансированием: недостаток средств на модернизацию материальной базы, внедрение ИКТ, развитие инфраструктуры для мобильности [183];

- перегрузка студентов и преподавателей: при переходе на модульно-рейтинговую систему часто увеличивался объем бумажной отчётности. Студенты жаловались на чрезмерное количество тестов, проектов, рефератов при отсутствии реального контроля качества [185].

Очередной вехой в развитии системы высшего образования Херсонской области стал закона Украины «О высшем образовании» принятый в 2002 г. Этот закон заложил основы модернизации, стандартизации и приведение образовательного процесса в соответствие с международными нормами, оказав существенное влияние на организацию учебного процесса, структуру программ, аккредитацию учебных заведений и академическую мобильность. Закон «О

высшем образовании» 2002 г. утвердил двухуровневую систему высшего образования, включающую бакалавриат и магистратуру, что привело к структурированию образовательного процесса и приблизило его к международным стандартам. Это нововведение позволило университетам предлагать более гибкие программы бакалавриата, после которого студенты могли поступать на магистерские программы обучения. Появление многоуровневой системы дало возможность студентам легче переходить из одного учебного заведения в другое на различных уровнях обучения, что улучшило академическую мобильность и предоставило больше возможностей для выбора образования.

Также следует отметить, что данный закон заложил основу для создания системы обязательной аккредитации высших учебных заведений и их образовательных программ, что позволило контролировать качество образовательного процесса и устанавливать стандарты для учебных заведений. Аккредитация требовала от вузов соблюдения установленных стандартов, что способствовало повышению уровня подготовки специалистов и обеспечивало доверие к системе высшего образования [62].

Положения данного закона также предоставляло высшим учебным заведениям больше свободы в формировании учебных планов и программ, позволяя адаптировать их к потребностям рынка труда и спецификой региона. Он утвердил создание системы оценки качества, что позволило контролировать соответствие образовательного процесса установленным стандартам и содействовало улучшению качества подготовки специалистов. Вузы обязали проводить внутренний контроль и предоставлять отчёты о результатах своей деятельности, что обеспечивало прозрачность и ответственность учебных заведений перед государством и студентами [34].

Очередной вехой в развитии высшего образования Херсонской области в 2011 г. стало открытие нового государственного высшего учебного заведения «Херсонская государственная морская академия». Академия на двух факультетах осуществляла подготовку морских специалистов на всех уровнях, от квалифицированного рабочего до бакалавра, специалиста и магистра. В

образовательный процесс внедрен «коммуникативный подход в преподавании английского языка». В этом же году в академии открыт специализированный совет по защите кандидатских диссертаций, а с 2015 г. специализированный совет по защите докторских диссертаций [23].

Следует отметить Закон Украины «О высшем образовании» (2002 г.), ставший важным аспектом реформ, заложив основу для «аккредитации вузов», стандартизации образовательного процесса и предоставления университетам академической автономии; впоследствии Закон «О высшем образовании» (2014 г.) внес дополнительные изменения в части сокращения учебной нагрузки, расширение академической свободы студентов и вузов, а также реорганизация системы научных степеней, включая введение степени доктора философии вместо кандидата наук.

Таким образом, реформы в сфере высшего образования способствовали структурной модернизации системы высшего образования области, а также улучшению академической мобильности, адаптации к международным стандартам и усилению научного потенциала вузов. Однако наряду с положительными изменениями возникли и структурные проблемы, такие как избыточное количество учебных направлений, слабая адаптация бакалавров к рынку труда и необходимость дальнейшего совершенствования взаимодействия вузов с работодателями.

Закон Украины «О научной и научно-технической деятельности» 2015 г. оказал глубокое влияние на реализацию образовательного процесса, усилив роль науки и инноваций в учебных программах, став важным этапом в развитии высшей школы, определив интеграцию образования и науки как приоритет, усилив внимание к поддержке молодых учёных и закрепив практику внедрения исследовательских проектов в обучение, что укрепило международный авторитет вузов. Вузы создавали программы, ориентированные на проведение научных исследований, что стимулировало студентов участвовать в реальных научных проектах. В результате студенты активнее вовлекались в научные исследования и проекты. Данный закон укрепил статус аспирантуры и докторантуры как важного

условия подготовки научных специалистов, он стимулировал внедрение внутренней системы контроля качества научных исследований и образовательных программ, позволившей вузам проводить регулярные мониторинги и улучшать учебные и научные программы [64, 71].

Принятый в 2014 г. закон Украины «О высшем образовании» внёс ряд характерных изменений в реализации образовательного процесса высшей школы. Так, данный закон обусловил уменьшение нагрузки на участников образовательного процесса, а также установил норму в изучении за один семестр не более шести предметов. Этот закон дал студентам право выбора до четверти дисциплин от общего количества, а высшие учебные заведения, в части реализации образовательного процесса, получили академическую автономию, выражающуюся в возможности самостоятельного формирования программ обучения, а также разработку научных программ.

Также следует отметить, что на основании закона Украины «О высшем образовании» 2014 г. были внесены ряд изменений в части научных степеней. Так, была упразднена степень специалиста, а начиная с 2016 г. и научная степень кандидата наук. Научные степени были представлены бакалавром, магистром, доктором философии и доктором наук. Вместо кандидата наук была введена научная степень «доктор философии» с четырёхлетним сроком обучения (ранее – трехлетнего). Изменения претерпел и процесс защиты диссертаций, давший свободный доступ и возможность фиксации на видеокамеру [19].

Очередной вехой в реформировании системы высшего образования стал Закон Украины «О образовании», принятый в 2017 г., заложивший основу для повышения качества образования, внедрения новых подходов к обучению, усиления академической автономии вузов, а также для развития инклюзии и международного сотрудничества [65].

Данным законом закреплено право высших учебных заведений на автономное управление академическими, финансовыми и административными процессами. Вузы получили возможность разрабатывать учебные программы с учетом современных требований и трендов, добавляя в них междисциплинарные и

практико-ориентированные курсы, что позволило более объективно оценивать приобретенные навыки и компетенции студентов. Также следует отметить, что данный закон обязал вузы создавать условия для обучения студентов с особыми образовательными потребностями, что сделало образовательный процесс более инклюзивным.

На основании этого закона была введена система независимой оценки образовательных программ и поддержка цифровизации учебного процесса, что способствовало внедрению онлайн-курсов, электронных библиотек, дистанционного обучения и цифровых платформ для взаимодействия между преподавателями и студентами. Это сделало образовательный процесс более доступным и гибким. Стали разрабатываться онлайн-программы и дистанционные курсы, что позволило студентам обучаться в удобном для них формате [160, 231].

Таким образом, можно сделать вывод, что вышеупомянутый закон («О образовании» 2017 г.) привел к значительным изменениям в реализации образовательного процесса в вузах. Он также обеспечил большую академическую свободу, способствовал интеграции науки в образование, поддержал инклюзивное обучение и международное сотрудничество, а также внедрил компетентностный подход и современные образовательные технологии.

Так, в 2020 г. на базе «Херсонского государственного аграрно-экономического университета» стартовал пилотный проект «Агрокебеты», направленный на получение углублённых знаний и практических навыков в аграрной сфере. Отличительной чертой программы стало отсутствие возрастных ограничений, а также то, что принять участие имели право все, кто имел степень бакалавра или выше (по любой специальности), всё это было направлено на повышение привлекательности аграрных высших учебных заведений.

Отдельно следует выделить цель программы по подготовке специалистов нового формата для агропромышленного комплекса, которые должны обладать универсальными знаниями одновременно в сфере агрономии, животноводства, аграрной инженерии, бизнес-менеджмента, а также в разработке учебного курса в соответствии с мировыми стандартами.

Особенностью программы являлось то, что преподавателями выступали представители агробизнеса, зарубежные спикеры, преподаватели-практики, предусматривалось, что в процессе обучения сопровождение студентов наставником, топ-менеджером авиакомпании, который курировал группу студентов в количестве до 5 человек на протяжении всего проекта, а также помогал в выборе темы магистерской работы и выступал в качестве одного из оппонентов при ее защите [1].

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что на постсоветском этапе в высшем образовании особое внимание уделялось интеграции науки в образовательный процесс, академической автономии вузов, инклюзии и цифровизации обучения. Также следует отметить, что на основании Закона Украины «О научной и научно-технической деятельности» (2015 г.) усилилась роль научных исследований в вузах.

Таким образом, высшее образование в этот период претерпело структурные и содержательные изменения, направленные на усиление научной деятельности, развитие цифровых технологий, повышение академической мобильности, инклюзивности и практико-ориентированности образовательного процесса.

Далее проанализируем систему высшего образования в Херсонской области в период с 24 февраля 2022 г. и до настоящего времени.

На *современном* этапе развития (2022 г. – до настоящего времени) высшее образование Херсонской области (карта области представлена в приложении Б) претерпело значительные изменения, вызванные административно-правовой трансформацией и переходом под юрисдикцию Российской Федерации. Процесс интеграции сопровождался реформированием учебных программ, адаптацией к российским образовательным стандартам и реорганизацией управления образовательными организациями. Дата создания, в соответствии с Указом Главы Военно–гражданской администрации Херсонской области от 15.07.2022 г. № 234- р «О создании государственных бюджетных образовательных учреждений высшего образования Херсонской области» [246], четырёх образовательных организаций высшего образования области: «Херсонского государственного аграрного

университета», «Херсонского государственного университета», «Херсонской государственной морской академии» и «Херсонского технического университета» является отправной точкой в этом этапе развития высшего образования.

Следовательно, можно сделать выводы, что процесс интеграции образовательных организаций высшего образования области происходил централизованно, и по ведомственному принципу в соответствии с профилем каждого вуза, что и позволило в короткие сроки переподчинить образовательные организации соответствующим органам исполнительной власти РФ.

Основное направление реформирования высшего образования в Херсонской области связано с переходом на федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС ВО 3++), регламентирующие учебный процесс в вузах Российской Федерации [132]. Также следует отметить, что произошла русификация образовательного процесса и изменение гуманитарного блока дисциплин, выраженная в корректировке учебных курсов по истории, обществознанию, политологии с акцентом на российскую историческую и культурную парадигму [261].

Обучение было начато в этом же году, во всех четырёх высших учебных заведениях. Следует отметить, что начиная с даты вхождения Херсонской области, по результатам референдума, в состав Российской Федерации (30.09.2022 г.) процесс интеграции системы образования области в российскую образовательную систему получил новый импульс.

В то же время эвакуация из г. Херсона в ноябре 2022 г. поставила перед высшими учебными заведениями области новые задачи и вызовы. Этот период охарактеризовался реализацией образовательного процесса преимущественно в дистанционном формате. А весной 2023 г. в рамках интеграции в образовательную среду Российской Федерации образовательные организации высшего образования области были переименованы, получив статус федерального университета, также произошла смена учредителей [129, 131, 133, 260].

Следует отметить, что гармонизация образовательных программ с экономическими потребностями региона выражены в усилении подготовки

специалистов в сферах аграрного бизнеса, инженерии, педагогики, медицины и строительства. Произошёл переход системы научной аттестации от украинской системы присвоения научных степеней (доктор философии) к российской модели научной сертификации (кандидат наук и доктор наук) [201].

Формы организации образовательного процесса высшего образования также претерпели изменения, направленные на соответствие российским стандартам, а также реорганизацию университетов и их интеграцию в единую систему российского высшего образования [246]. Реализуются программы академической мобильности, предусматривающие сотрудничество высших учебных заведений области с российскими университетами и организацию обмена программ для студентов и преподавателей [241]. В то же время внедрение дистанционного обучения и использование российских образовательных онлайн-платформ предопределило развитие цифровизации образования [251].

Следует отметить, что системе высшего образования Российской Федерации присущи тенденции, направленные на усиление практической подготовки и внедрение современных образовательных технологий, в том числе развитие дуального образования и стажировок на российских предприятиях, внедрение образовательных программ, направленных на развитие национальной идентичности в российском контексте и развитие образовательных онлайн-ресурсов и электронных библиотек [150, 222].

Глубокие изменения в организации образовательного процесса и методах преподавания являются результатом интеграции высшего образования Херсонской области в образовательную систему Российской Федерации. Включая такие основные направления реформ, как переход на российские образовательные стандарты, русификацию образовательного процесса, внедрение практико-ориентированного подхода, развитие цифровых технологий и дистанционного образования, а также усиление академической мобильности через взаимодействие с вузами РФ [163].

Отметим, что на сегодняшний день (2026 г.) в Херсонской области четыре высших учебных заведения: «Херсонская государственная морская

академия» (ХГМА) [260], «Херсонский государственный технический университет» (ХГТУ) [131], «Херсонский аграрный университет» (ХАУ) [133], «Херсонский государственный педагогический университет» (ХГПУ) [129], готовят специалистов по программе специалитета, бакалавриата, магистратуры и аспирантуры. Следует отметить тот факт, что из общего числа направлений подготовки некоторые из них одновременно реализуются несколькими высшими учебными учреждениями области. Данные представлены в приложение И, а также на рисунке 4.

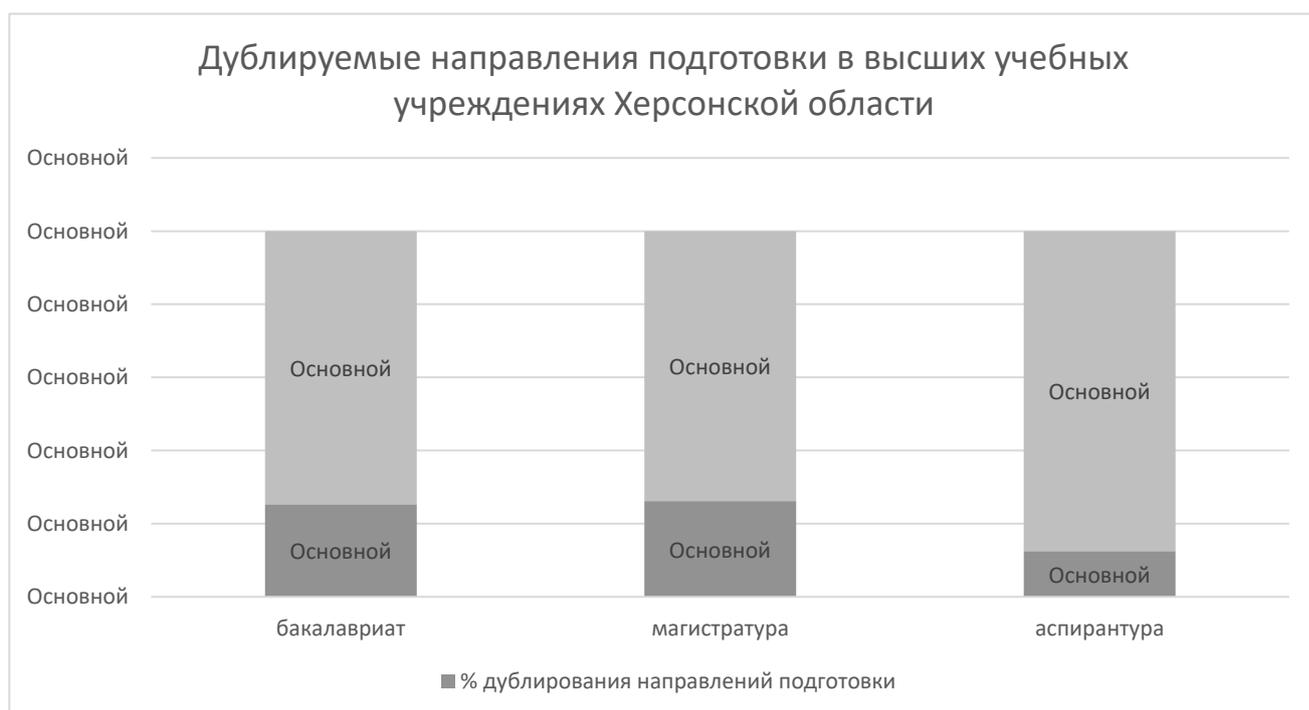


Рисунок 4. Дублируемые направления подготовки в высших учебных учреждениях Херсонской области

Анализ данных и соответствующей диаграммы, представленной на рисунке 4, показывает, что ряд направлений подготовки осуществляется параллельно в нескольких вузах региона. В частности, шестнадцать направлений бакалавриата и четырнадцать магистратуры реализуются двумя высшими учебными заведениями, и два направления по программе бакалавриата и магистратуры, а также одно направление по программе аспирантуры реализуется сразу тремя. Следует отметить тот факт, что дублирующиеся направления подготовки по программе

бакалавриата составляют 25,35%, магистратуры 26,23% и аспирантуры 12,5% от общего количества направлений, представленных в Херсонской области.

Таким образом, комплексный историко-педагогический анализ высшего образования Херсонской области в XX в. – первой четверти XXI в. дал возможность сделать вывод, что высшее образование области прошло через серию значительных трансформаций (приложение К), обусловленных политическими, экономическими и социальными изменениями. Анализируя его развитие в исследуемый период, выделены три этапа, где каждый сопровождался изменением содержания учебных программ, организационных форм образовательного процесса и методов преподавания, что в конечном итоге определило специфику высшего образования региона. Исходя из представленных данных, можно сделать вывод, что развитие высшего образования Херсонской области в исследуемый период имеет особенности, выражающиеся в динамическом изменении структуры высших учебных учреждений, адаптации к международным стандартам, усилению академической мобильности, расширению научной деятельности и цифровизация образовательного процесса. В разные периоды наблюдалась смена приоритетов: от европейской интеграции и Болонского процесса к интеграции в систему российского высшего образования. Эти трансформации демонстрируют постоянную модернизацию образовательной сферы, которая стремится соответствовать требованиям времени и обеспечивать подготовку конкурентоспособных специалистов.

2.3. Приоритетные направления развития высшего образования на территории Херсонской области

Современное высшее образование представляет собой динамичную и многогранную, непрерывно развивающуюся под воздействием социальных, технологических и экономических изменений систему. Развивающаяся научная деятельность, а также цифровизация учебного процесса и переход к компетентностному подходу требуют от системы высшего образования гибкости и

способности адаптироваться к текущим вызовам и задачам. В таких условиях особую значимость приобретает анализ историко-педагогического опыта, который в свою очередь позволяет не только выявить ключевые закономерности развития высшего образования, но и определить наиболее эффективные стратегии и методы обучения [16, 24, 287].

Обращение к историко-педагогическому наследию дает возможность глубже понять эволюцию образовательных парадигм, исследовать влияние общественных процессов на систему высшего образования, а также оценить эффективность ранее применявшихся методик. Важным аспектом такого анализа является выявление позитивного педагогического опыта, который может быть адаптирован к современным условиям, а также изучение «ошибок прошлого», для избегания их повторения. Это особенно актуально в контексте реформирования образовательных систем, поскольку многие современные инициативы базируются на идеях, уже существовавших в педагогической практике [103, 210].

Кроме того, анализ историко-педагогического опыта позволяет сформировать целостное представление о педагогическом процессе в системе высшего образования Херсонской области в исследуемый период, а также выявить содержание, формы и методы высшего образования, давшие как позитивные, так и негативные результаты в уровне подготовки, что в свою очередь способствует не только сохранению преемственности образовательных традиций, но и формированию новых, более совершенных методик обучения, отвечающих современным вызовам.

Однако, следует отметить, что высшее образование Херсонской области по состоянию на начало 2022 г. было представлено более широким спектром как высших учебных заведений, так и количеством реализуемых направлений подготовки и постоянно действующих советов по защите диссертаций на соискание ученой степени. Следует отметить и факт внедрения (2020 г.) дуального образования (Агрокебеты) [2], которое представляет систему подготовки специалистов аграрного сектора, с совмещением теоретического обучения в университете и практической работой на агропредприятии в реальных условиях, в

результате чего значительно повышается конкурентоспособность выпускников на рынке труда.

На основе анализа динамики развития высшего образования Херсонской области в XX первой четверти XXI вв. было определено его текущее состояние, выявлены основные этапы эволюции и ключевые предпосылки формирования. Рассмотрим их более подробно.

События, связанные с эвакуацией из г. Херсон в октябре – ноябре 2022 г., в том числе и образовательных организаций высшего образования Херсонской области, в значительной мере предопределили формы и методы дальнейшей реализации образовательного процесса. В связи с значительной географией размещения эвакуированных, как студенческого контингента, так и профессорско-преподавательского состава, университеты были вынуждены прибегнуть к реализации образовательного процесса преимущественно в дистанционном формате, а вызванные миграционные процессы, в том числе и то, что часть сотрудников университетов не покинула г. Херсон, привели к острому дефициту кадров профессорско-преподавательского состава. Также следует отметить тот факт, что вступительные кампании 2022-2025 гг. не опирались на результаты ЕГЭ [130], что, с одной стороны, позволило привлечь большее количество обучающихся, а с другой стороны, крайне негативно повлияло на уровень подготовки поступающего контингента. Следует отметить, что образовательные организации высшего образования Херсонской области прикладывают усилия для организации очной формы обучения.

Следует обратить внимание на курс истории, присущий системе образования Херсонской области до и после февраля 2022 г. Так, до 2022 г. наблюдается тенденция к формированию «украиноцентричного» курса истории и его интеграция со всемирной историей в один предмет. Курсы истории того времени акцентируют внимание на национально-освободительных движениях и содержат критические оценки в негативном ключе по отношению соседних государств, и в первую очередь – России. Такое изложение истории в данном контексте способствовало формированию у студентов необъективного понимания истории, а

также накладывало отпечаток на возможности критического мышления и способности анализировать исторические события [78, 235].

Отсутствие эффективного взаимодействия между работодателями, региональной администрацией и образовательными организациями высшего образования присуща не только Херсонской области, что является одной из наиболее значительных проблем, влияющей на качество подготовки специалистов, а также экономического развития региона. Из-за разрыва между теоретической подготовкой и практическими навыками, необходимыми на производстве, молодые специалисты сталкиваются с проблемами при поиске работы. В то же время предприятия испытывают дефицит специалистов, готовых сразу приступить к работе без дополнительного обучения [136, 225].

Проблема дублирования направлений подготовки в образовательных организациях высшего образования Херсонской области приводит к ряду негативных последствий. С учётом миграционных процессов в области, а также демографического спада и, как следствие, уменьшение числа выпускников школ, образовательные организации высшего образования области сталкиваются с недостаточным количеством абитуриентов. Поддержание одинаковых программ в нескольких образовательных организациях высшего образования требует значительных финансовых и кадровых затрат. Вместо концентрации усилий на развитии уникальных и востребованных направлений ресурсы расплываются, что снижает общую эффективность образовательной системы региона. Дублирование программ подготовки приводит к избытку специалистов в одних областях и нехватке кадров в других, более востребованных сферах, что в свою очередь создает дисбаланс на региональном рынке труда и затрудняет трудоустройство выпускников. Отметим, что программа «Приоритет – 2030» подчеркивает необходимость устранения неоправданного дублирования программ основного и дополнительного образования для повышения эффективности образовательной системы [177].

Следует отметить и то, что в Херсонской области отсутствуют ранее представленные, востребованные сегодня, а также в обозримом будущем,

направления подготовки, такие, как 40.03.02 «Обеспечение законности и правопорядка», 31.05.01 «Лечебное дело» и 26.02.02 «Судостроение».

На сегодняшний день высшее образование Херсонской области представлено четырьмя государственными образовательными организациями высшего образования: Херсонской государственной морской академией, Херсонским государственным техническим университетом, Херсонским аграрным университетом и Херсонским государственным педагогическим университетом, реализующих подготовку специалистов по программам подготовки специалитета по семи направлениям, бакалавриата – по шестидесяти девяти, магистратуры – по шестидесяти одному и аспирантуры – по восьми направлениям (приложение Л). В то же время совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и доктора наук открыт только по двум научным специальностям на базе Херсонского государственного педагогического университета [134].

Таким образом, система высшего образования Херсонской области представляет собой «разбалансированную» модель, в системе которой четверть направлений дублируется несколькими университетами, что в свою очередь свидетельствует о иррациональном использовании бюджетного финансирования.

Исследование состояния и динамики развития высшего образования в Херсонской области в XX – первую четверть XXI вв. позволило выявить ключевые проблемные аспекты и сформулировать обобщённые выводы, которые могут быть полезны для его дальнейшего совершенствования. В результате проведённого анализа были обозначены ключевые приоритетные направления развития высшего образования, направленные на повышение его качества и эффективности:

- адаптация к послевоенным реалиям и восстановление инфраструктуры сферы высшего образования;
- увеличение культурологического и патриотического компонента высшего образования области;
- формирование гражданской идентичности;
- повышение уровня культурологической, профессиональной, методической и ИКТ компетентности профессорско-преподавательского состава;

- увеличение численности и повышение квалификации научно-педагогических кадров;
- оптимизация существующих и открытие новых востребованных и перспективных направлений;
- формирование и развитие дуальной модели высшего образования региона.

Рассмотрим подробно каждое из обозначенных направлений, а также проанализируем возможности использования положительного историко-педагогического опыта для их дальнейшего совершенствования и адаптации к современным условиям.

Адаптация к послевоенным реалиям и восстановление инфраструктуры сферы высшего образования, что предусматривает восстановление зданий университетов, поврежденных в результате боевых действий, а также обеспечение безопасности студентов и преподавателей (бомбоубежища, психологическая поддержка).

Увеличение культурологического и патриотического компонента высшего образования Херсонской области позволит сформировать у студентов глубокое понимание культурных ценностей, традиций и норм, способствуя развитию межкультурной коммуникации, толерантности и уважения к многообразию культур. Включение культурологического подхода в образовательный процесс позволяет объединить общекультурные, специальные и психолого-педагогические блоки, способствуя целостному развитию личности студента. Особое значение культурологический компонент приобретает в изучении иностранных языков, способствуя политической, социальной, культурной и экономической интеграции, формируя чувство человеческого достоинства и принадлежности к общему делу [102].

В свою очередь, патриотический компонент ориентирован на воспитание у студентов любви и преданности к Родине, формирование гражданской ответственности и активной жизненной позиции. Данный компонент включает изучение истории государства, его культурного наследия, национальных символов и традиций. Также следует отметить, что патриотическое воспитание способствует

развитию духовно-нравственных ценностей, эмоционально-мотивационной сферы и готовности к служению обществу [58].

Следовательно, оба компонента, как культурологический, так и патриотический, взаимосвязаны и дополняют друг друга в образовательном процессе. Культурологический компонент расширяет мировоззрение студентов, позволяя им понимать и ценить как свою культуру, так и культуры других народов, а патриотический компонент укрепляет национальную идентичность и ответственность перед обществом. Совместная реализация этих компонентов способствует формированию всесторонне развитой личности, способной эффективно взаимодействовать в поликультурном мире и вносить вклад в развитие своего государства [164].

Следует отметить, что в период 1991-2022 гг. высшее образование Херсонской области подвергалось целенаправленному искажению исторической правды и имело направленность на формирование у учащихся негативного отношения к России. Можно сказать, что образовательная система в целом и система высшего образования в частности на протяжении трёх десятилетий была крайне идеологизированная. История преподавалась с акцентом на героизацию всего украинского, что формировало у студентов искажённое восприятие исторических событий. Именно эти искажения образования призваны исправить культурологические и патриотические компоненты высшего образования [154].

Таким образом, интеграция культурологического и патриотического компонентов в систему высшего образования является ключевым фактором в подготовке компетентных и сознательных граждан, готовых к активному участию в жизни общества и развития региона.

Повышение культурологической, профессиональной, методической и ИКТ-компетентности профессорско-преподавательского состава будет способствовать улучшению качества предоставляемых образовательных услуг в системе высшего образования Херсонской области. Однако на данный момент в регионе отсутствует действующая система повышения квалификации и освоения новых компетенций для педагогических работников высшей школы [76].

Одним из возможных направлений решения проблемы может стать преемственность успешного опыта в разработке системы оценки качества образования, включающая «Центр оценки и мониторинга качества образования», «Информационно-методический и аналитический центр», а также «Региональный центр информатизации и оценки качества образования» Республики Крым [305]. Однако при адаптации данной модели к условиям Херсонской области необходимо учитывать тот факт, что данные организации функционируют независимо друг от друга и разделены по территориальному принципу, где одни работают в г. Севастополе, а другие – в Республике Крым [306]. И, как следствие, отсутствие взаимодействия между этими структурами приводит к тому, что накопленный положительный опыт не передается между организациями.

Таким образом, создание аналогичных институтов в Херсонской области является одной с первоочерёдных задач системы высшего образования. Однако, при создании подобных учреждений в области важно учитывать возможность координации их деятельности с целью объединения усилий, что в свою очередь позволит сформировать комплексную систему повышения профессиональной и ИКТ-компетентности профессорско-преподавательского состава, и, как следствие, будет способствовать росту качества высшего образования в регионе.

Решение вопроса положительной динамики численности и совершенствование квалификации профессорско-преподавательского состава является ключевым фактором в обеспечении качества высшего образования и формирования специалистов высокого уровня подготовки. А систематическое обновление профессиональных компетенций профессорско-преподавательского состава не реже одного раза в пять лет способствует повышению качества образовательного процесса и эффективности научных исследований. Достижение стратегических целей национального проекта «Молодежь и дети», ставшим логическим продолжением национального проекта «Образование», предусматривает увеличение числа квалифицированных научно-педагогических работников, что позволит обеспечить преемственность поколений в науке и образовании, а также повысить конкурентоспособность российской системы

высшего образования [178, 117]. Аспирантура и докторантура являются ключевыми звеньями в системе подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации и должны базироваться на глубоком понимании особенностей научно-исследовательской деятельности, а также учитывать её системную природу и высокий уровень интеллектуальной сложности в научно-педагогической работе [165, 288].

Следует отметить, что по состоянию на 2024/25 учебный год в Херсонской области осуществляется подготовка по восьми направлениям по программе аспирантуры, с общей численностью аспирантов тридцать семь. Подготовка в таком количестве не может решить проблемы в обеспечения региона в научно-педагогических работниках. Этот вопрос может быть решён путём увеличения контингента обучающихся по программе аспирантуры, а также увеличением направлений подготовки, как по программе аспирантуры, так и по программе докторантуры.

Таким образом, увеличение численности и повышение квалификации научно-педагогических кадров являются необходимыми условиями для развития системы высшего образования Херсонской области, а инвестиции в профессиональный рост профессорско-преподавательского состава смогут обеспечить высокое качество высшего образования региона.

Оптимизация существующих и открытие новых востребованных и перспективных направлений подготовки. Херсонская область в первую очередь является аграрным регионом, но требующим обеспечения работы в сфере транспорта, логистика, портовой инфраструктуры, медицина и реабилитации. В связи с этим для обеспечения потребностей рынка труда в регионе образовательные организации высшего образования Херсонской области должны готовить высококвалифицированных специалистов в сфере транспорта, логистики, экологии и водных биоресурсов, возобновляемой энергетики, медицины, психологической и социальной реабилитации, а также аграрного сектора и специалистов портовой инфраструктуры.

Решение этой проблемы позволит сбалансировать систему высшего образования области, а также снизить конкуренцию в привлечении обучающихся. Оптимизация позволит сконцентрировать развитие уникальных и востребованных направлений подготовки специалистов, и исключить дисбаланс на региональном рынке труда. Плотное взаимодействие высших учебных учреждений и администрации региона положительно скажется на подготовке высококвалифицированных кадров, а определение уникальных направлений и профилей позволит повысить качество образования и удовлетворить разнообразные потребности регионального рынка труда.

Следовательно, решение проблемы дублирования направлений подготовки требует комплексного подхода, включающего анализ региональных потребностей, стратегическое планирование и тесное взаимодействие между образовательными учреждениями и органами власти Херсонской области.

Развитие компетентностного подхода, закреплённого на законодательном уровне (ФГОС 3++) в образовательном процессе высшей школы Херсонской области, является одним из ключевых приоритетных направлений модернизации современного высшего образования, направленного на формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных устойчивых компетенций, позволяющих выпускнику не только знать, но и эффективно действовать в профессиональной и социальной среде [295, 296].

При этом следует отметить, что процесс развития компетентностного подхода остаётся неравномерным. В научной литературе подчёркивается, что одна из основных проблем – это формализация понятий «компетенция» и «компетентность» на уровне документации, без должного методического сопровождения в практической работе преподавателей [25, 135]. Кроме того, остаются вопросы, связанные с объективной диагностикой сформированных компетенций, особенно в гуманитарных и креативных сферах, где количественные показатели оказываются недостаточными.

Компетентностный подход демонстрирует высокую адаптивность к требованиям времени. Он позволяет выстраивать обучение в соответствии с

актуальными запросами общества, экономики и личности. В этом смысле образование становится не просто средством передачи культуры, а механизмом саморазвития и самореализации человека в изменяющемся мире [223].

Современный этап развития высшей школы Херсонской области немислим без активного внедрения цифровых технологий, которые трансформируют как организационные модели образования, так и его содержательно-методическое наполнение. Цифровизация образования в научной литературе рассматривается как системный процесс, охватывающий изменение средств, форм, методов и механизмов обучения под влиянием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и цифровой инфраструктуры. Она способствует формированию новой образовательной среды, ориентированной на гибкость, доступность, персонализацию и интерактивность обучения.

Цифровизация образования представляет собой не просто внедрение технических средств в образовательный процесс, а изменение самой философии обучения, переход от традиционной модели трансляции знаний к модели сетевого взаимодействия, в рамках которой студент становится активным субъектом учебной деятельности. Цифровые технологии не заменяют педагога, а трансформируют его функции: преподаватель становится модератором, наставником, координатором познавательной активности студентов [115].

Тем не менее, цифровизация высшего образования – это не безусловный прогресс, а сфера противоречий и новых вызовов. К числу проблем можно отнести: недостаточную цифровую компетентность части преподавателей и студентов; технологическую неравномерность (неравный доступ к интернету и оборудованию); увеличение когнитивной и эмоциональной нагрузки при длительном онлайн-обучении; сложности с формированием навыков практической и межличностной деятельности; риск снижения качества образования при формализованном подходе к цифровым технологиям [240]. Несмотря на это можно сделать вывод, что цифровизация не временное явление, а новая парадигма образовательного развития, требующая гибкой адаптации, повышения цифровой грамотности и педагогического переосмысления.

Формирование и развитие дуальной модели высшего образования региона в Херсонской области может быть особенно полезным для таких сфер, как агропромышленный комплекс, судостроение, морская отрасль, туризм, гостиничный бизнес и IT-сектор. Представляя собой инновационную форму обучения, объединяющую теоретическую подготовку в образовательных учреждениях и практическое освоение профессии непосредственно на рабочем месте, дуальное образование следует рассматриваться как эффективный инструмент повышения качества профессионального образования и адаптации выпускников к требованиям рынка труда.

Однако для успешного функционирования дуального образования существует ряд ключевых трудностей, среди которых можно выделить несколько аспектов. Во-первых, недостаточная нормативно-правовая база, затрудняющая эффективное взаимодействие образовательных организаций и предприятий. Отсутствие четких регламентов сотрудничества, а также механизмов финансирования программ дуального обучения создает сложности в их реализации. Во-вторых, низкая мотивация работодателей к участию в образовательном процессе обусловлена дополнительными затратами на обучение и адаптацию студентов. Многие компании не готовы вкладываться в подготовку кадров, не имея гарантии, что выпускники останутся работать на их предприятиях. В-третьих, нехватка квалифицированных преподавателей и наставников в организациях работодателей не может обеспечить качество подготовки, поскольку не все специалисты обладают педагогическими компетенциями, необходимыми для эффективного обучения студентов на рабочем месте [224].

Для успешного внедрения и функционирования дуального образования необходимо разработать нормативно-правовую базу, регулирующую взаимодействие образовательных учреждений и предприятий, а также предусмотреть механизмы государственной поддержки компаний, участвующих в дуальном обучении, развивать методическую поддержку дуального образования, включая подготовку преподавателей и наставников, обеспечивающих высокий уровень профессионального обучения. Важную роль играет и совершенствование

учебных планов, которые должны быть адаптированы под современные требования рынка труда и включать элементы практико-ориентированного подхода. Также значимым фактором является создание системы мотивации для работодателей, включая налоговые льготы и субсидии на обучение студентов [57].

Внедрение дуального обучения возможно на основе концепции сетевого взаимодействия образовательных учреждений различных уровней и организаций-работодателей, что будет способствовать повышению качества подготовки кадров. Для успешного внедрения данной модели образования необходимо тесное сотрудничество всех участников процесса, где важным является мониторинг и оценка результатов, позволяющая корректировать образовательные программы и процесс обучения [15, 113].

Решением проблемы может являться создание совместных экспертных советов, в рамках которых представители высших учебных учреждений, бизнеса и администрации могут регулярно обсуждать и корректировать образовательные стандарты в соответствии с реальными потребностями экономики региона. Устранение разрыва между образовательными организациями высшего образования, работодателями и областной администрацией является ключевым фактором для повышения качества образования и обеспечения устойчивого экономического роста в регионе.

Таким образом, успешное внедрение дуального образования представляет собой перспективную модель подготовки квалифицированных специалистов и требует комплексного подхода, включающего нормативное регулирование, финансовую поддержку, развитие кадрового потенциала и адаптацию учебных программ. Решение этих задач позволит повысить эффективность данной модели и обеспечить подготовку квалифицированных специалистов, соответствующих требованиям рынка труда Херсонской области.

Следовательно, высшая школа Херсонской области для обеспечения устойчивого развития региона должна сосредоточиться на таких приоритетных направлениях, как восстановление инфраструктуры, развитие технических, аграрных и экологических наук, информационных технологий, логистики и

медицины. Эти шаги обеспечат не только восстановление региона, но и сформируют основу для его развития.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что система высшего образования Херсонской области столкнулась с рядом вызовов, обусловленных как историко-педагогическими факторами, так и современными социально-экономическими реалиями, решение которых является только первой частью совершенствования системы высшего образования области, а игнорирование ошибок прошлого не позволит избежать их повторения, что значительно затруднит дальнейшее развитие высшего образования, в соответствии с приоритетными направлениями Российской Федерации, обусловленными национальными проектами «Молодежь и дети» и «Приоритет 2030».

Решение вышеуказанных проблем требует комплексного подхода, включающего нормативное регулирование, финансовую поддержку образовательных инициатив, стратегическое планирование образовательных программ и тесное сотрудничество между университетами, бизнесом и администрацией области, что позволит повысить конкурентоспособность высшего образования в регионе и подготовить квалифицированных специалистов, соответствующих современным требованиям рынка труда. Следует отметить, что совершенствование системы высшего образования Херсонской области возможно при решении возникших проблем, в соответствии с приоритетными направлениями развития системы образования Российской Федерации.

Данное исследование не содержит полный перечень решения вопросов, связанных с развитием высшего образования Херсонской области конца XX – первой четверти XXI вв. Перспективным направлением для дальнейших исследований может стать углубленное изучение системы высшего образования региона без ограничений по временным рамкам, а также более детальный анализ его особенностей и факторов, влияющих на его развитие.

Выводы по второй главе

В результате системно-исторического анализа и на основе архивных данных были выделены три основные группы предпосылок, напрямую влияющих на развитие высшего образования в Херсонской области (XX – первая четверть XXI вв.):

- *политические*, обусловленные сменой государственности (1917 г.), распадом СССР (1991 г.), процессом интеграции в европейскую образовательную систему, присоединением к Болонскому процессу (2005 г.) и включением в российскую образовательную систему (2022 г.).

- *социально-экономические*, выраженные в развитии региона, уменьшении численности населения, а также возросшей потребностью в квалифицированных специалистах, возможностью получения высшего образования на контрактной основе и растущим общественным интересом к высшему образованию.

- *педагогические*, включающие отход от советской системы, внедрение международных стандартов, увеличение академической автономии, развитие информационных технологий и интеграцию высшего образования Херсонской области в российскую образовательную систему.

Системно - исторический и педагогический анализ позволил выделить три этапа развития высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России в XX – первой четверти XXI вв.

Первый этап (1917-1991 гг.) – советский этап. Развитие высшего образования в Херсоне в первой половине XX в. происходило на фоне масштабных социальных, политических и экономических изменений. Эвакуация «Юрьевского учительского института» в Херсон в 1917 г. и преобразование сельскохозяйственного училища в институт в 1919 г. стали первыми шагами к формированию системы высшего образования в регионе. Эти процессы сопровождалась частыми реорганизациями: учреждения неоднократно меняли свой статус, наименование, структуру и учебные приоритеты, что свидетельствует о поиске наиболее эффективной модели подготовки специалистов.

Государственная политика в сфере образования в этот период была ориентирована на «пролетаризацию» и «идеологизацию» учебного процесса. Такой подход, несмотря на расширение доступа к образованию, негативно сказывался на качестве подготовки студентов, многие из которых имели низкий уровень базовых знаний.

Реформы 1920-1930 гг. привели к существенным изменениям в структуре вузов, были созданы специализированные факультеты, акцентировано внимание на педагогике, производственной подготовке и методике преподавания. Особое значение имело принятие в 1922 г. «Положения о высших учебных заведениях», которое заложило основы новой организационной модели высшей школы, внедрение факультетской системы, создание предметных комиссий, усиление административного и учебного управления. Параллельно происходила дифференциация типов учебных заведений; так, техникумы стали рассматриваться как учебно-практические учреждения, ориентированные на узкую специализацию, в отличие от институтов, обеспечивавших более широкий научно-теоретический подход.

Конец 1920-х – начало 1930-х гг. ознаменовались расширением образовательной сети, открытием аспирантуры, внедрением заочной формы обучения и преобразованием существующих вузов в соответствии с постановлениями центральных органов власти. Эти меры отражали стремление государства к массовости и профессионализации высшего образования. В дальнейшем, в 1979 г. на базе «Херсонского филиала Одесского технологического института» был создан самостоятельный «Херсонский индустриальный институт», ставший уникальным учебным заведением, готовившим инженеров по узкопрофильным направлениям. В целом, развитие высшего образования в Херсонской области в исследуемый период характеризуется институциональными преобразованиями, усилением роли государства, внедрением идеологических установок, а также постепенным переходом к многоуровневой и специализированной системе подготовки специалистов.

Тенденции: институциональное становление, высокая степень централизованного управления, отраслевая специализация и ориентация.

Второй этап (1991-2022 гг.) – постсоветский этап, сопровождался значительными изменениями, включая переход от советской системы к украинской образовательной модели. В этот период усилилась автономия вузов, которые теперь могли самостоятельно формировать учебные программы и внедрять новые курсы. Изменения также касались структурных реформ, направленных на уход от узкой специализации к более гибким программам, что отвечало новым экономическим вызовам.

Экономический кризис и сокращение государственного финансирования привели к снижению качества обучения, что способствовало необходимости введения платных услуг и развитию частного сектора высшего образования. В этот период приняты законы, предоставляющие академическую свободу и упрощающие лицензирование и аккредитацию, что дало университетам больше прав, но также осложнило поддержание уровня образовательных стандартов.

В этот период вырос спрос на высшее образование, многие видели в нем средство социальной и экономической стабильности, что привело к открытию ряда новых вузов. Однако качество образовательных услуг было неоднородным, поскольку процессы аккредитации еще не были полностью отработаны. Таким образом, период перестройки в высшем образовании стал временем активных реформ, направленных на создание национальной системы, адаптированной к новым политическим и экономическим реалиям, но их полноценное проведение было затруднено вследствие экономической ситуации в стране.

Развитие высшего образования было направлено на адаптацию системы к новым социально-экономическим условиям. Так, Указом Президента от 1995 г. определены основные направления реформ, среди которых важную роль сыграли расширение сотрудничества с Академией педагогических наук и создание отделения педагогики и психологии высшей школы. Были предприняты шаги по оптимизации сети образовательных учреждений к переходу на многоуровневую систему подготовки, улучшению контроля качества и внедрению концепций гуманитарного образования.

Расширение автономии вузов позволило более гибко реагировать на изменения рынка труда, что в свою очередь способствовало развитию научных исследований и инновационных программ. Однако недостаток бюджетного финансирования подталкивал вузы к активному поиску альтернативных источников дохода, включая обучение на коммерческой основе. В Херсонской области в этот период активно открывались новые вузы, как государственные, так и частные, что свидетельствует о росте спроса на высшее образование.

Этапу присущи тенденции на интеграцию высшего образования в европейскую Болонскую систему. Основные изменения включали введение двухуровневой системы (бакалавр и магистр), применение Европейской кредитно-трансферной системы (ECTS) для оценки достижений студентов, признание украинских дипломов в Европе и повышение академической мобильности.

Расширение автономии вузов дало ещё большую независимость в разработке учебных программ, выборе методов обучения, а также в управлении финансами и кадрами, что способствовало более тесным связям с бизнесом и активизации научных исследований. Однако несмотря на реформы проблемы недостаточного государственного финансирования оставались острыми, приводя к сокращению бюджетных мест и нехватке средств для обновления материально-технической базы. В этот период в Херсонской области открылось два новых государственных вуза, но в целом модернизация высшего образования региона сопровождалась значительными вызовами, связанными с финансовой устойчивостью учебных заведений.

В 2016 г. была реформирована система стипендий: отменили обязательное финансирование для двух третей студентов на бюджетных местах, и, как следствие, появление трудностей в получении высшего образования в связи с снижением доли стипендиатов и возникновением финансовых трудности у студентов из менее обеспеченных семей. Эта мера отразила переход к более конкурентной модели, основанной на «западных» принципах, но привела к социальному неравенству. Считалось, что высокая численность вузов ухудшает качество образования, поэтому началась оптимизация сети высших учебных заведений. В Херсонской

области это привело к закрытию некоторых частных вузов, таких, как Херсонский экономико-правовой институт. *Тенденции:* усиление автономии вузов, изменение системы финансирования вузов, модернизация системы образования, многоуровневая подготовка специалистов, европеизация, изменения спроса на высшее образование.

На третьем, современном этапе (2022 г. – настоящее время) после присоединения региона к РФ началась интеграция высшего образования Херсонской области в российскую образовательную систему. Образовательные организации высшего образования региона адаптировали учебные программы, стандарты аттестации и аккредитацию под российские нормы и на начальном этапе перешли под управление Министерства образования и науки Херсонской области РФ. В рамках Программы социально-экономического развития региона определены стратегические цели для образовательной системы, однако учебные заведения столкнулись с рядом вызовов, такими, как эвакуация студентов, преподавателей и образовательных организаций высшего образования области, вызвавшая дефицит кадров, а повреждённая материально-техническая база – затруднения в проведении занятий в очном формате. Херсонские образовательные организации высшего образования проходят сложную адаптацию и вынуждены реализовывать образовательный процесс преимущественно в формате дистанционного обучения.

Следует отметить, что современному этапу развития высшего образования Херсонской области присущи тенденции по интеграции в российское образовательное пространство, расширение числа бюджетных мест и доступности высшего образования. *Тенденции:* интеграция в российское образовательное сообщество, социально-экономические и материально-технические вызовы, дефицит кадров.

Таким образом, развитие высшего образования в Херсонской области представляло собой интеграцию образовательных, социальных и культурных факторов, которые обеспечили подготовку квалифицированных кадров для различных сфер деятельности и способствовали общему прогрессу региона.

Тенденции развития высшего образования в Херсонской области отражают: эволюцию от постсоветской дезорганизации к институциональной зрелости; стремление адаптации системы высшего образования к общественно-политическим изменениям; устойчивость образовательных организаций высшего образования даже в условиях кризиса; активную интеграцию в разные образовательные модели – сначала украинскую, затем российскую.

Развитие высшего образования Херсонской области имеет ряд закономерностей, определяющихся в:

- цикличности реформ: каждый этап развития сопровождался реформами;
- зависимостью от политических факторов: изменения в статусе, в том числе государственности, региона напрямую влияли на образовательную систему;
- регионализации образования: вузы играли важную роль в подготовке кадров для нужд местной экономики (сельское хозяйство, промышленность, педагогика);
- росте роли ИКТ: начиная с 2000-2010 гг., цифровизация стала важным компонентом образовательного процесса.

Следует отметить, что анализ трансформации системы высшего образования Херсонской области конца XX – первой четверти XXI вв. позволил проследить её сложную, многоступенчатую эволюцию в условиях радикальных политических, социально-экономических и институциональных изменений. Развитие высшей школы в регионе отражает общенациональные и международные процессы трансформации образовательного пространства и в то же время имеет ярко выраженные региональные особенности.

Выделено три этапа развития высшего образования Херсонской области (XX – первая четверть XXI вв.). Где на каждом из этапов – от советского (1917-1991 гг.), постсоветского (1991-2022 гг.) и до современного этапа (с 2022 г.), происходили значительные изменения, затрагивавшие все аспекты образовательного процесса: содержание программ, методы и формы преподавания, нормативно-правовую и организационно-управленческую базу, кадровый состав, студенческий контингент, роль науки и её взаимодействие с рынком труда.

В послереволюционный период в системе высшего образования Херсонской области происходили значительные изменения, охватившие как структуру учебных заведений, так и содержание образовательного процесса. Первым важным этапом стало появление в регионе высших учебных заведений, что было связано с эвакуацией «Юрьевского учительского института» в Херсон (1917 г.) и преобразованием «Херсонского сельскохозяйственного училища» в институт (1919 г.), а впоследствии в сельскохозяйственный народный техникум (1920 г.). Эти учреждения не имели устойчивой формы, вузы часто реорганизовывались, меняли названия, статус, структуру и учебные профили.

Значительным направлением реформ стала идеологизация высшего образования. Приём в вузы осуществлялся преимущественно из числа детей рабочих, членов профсоюзов, комсомола и партийных организаций. Это способствовало расширению социального состава студенчества, однако одновременно привело к снижению уровня подготовки поступающих, так как многие не обладали необходимыми знаниями и навыками. В это же время происходило кардинальное изменение структуры образовательного процесса. После принятия в 1922 г. «Положения о высших учебных заведениях» была введена факультетская система, созданы предметные комиссии, усилена административная и учебная вертикаль. В вузах появились специализированные факультеты профессионального образования, социального воспитания и другие, а также обязательное преподавание методики преподавания и дисциплин, направленных на усиление связи обучения с производством.

Отдельное значение имело разграничение типов учебных заведений. Важной тенденцией стало расширение форм обучения, в частности – внедрение заочной формы и открытие аспирантуры в конце 1920-х г. Эти шаги способствовали массовости высшего образования и профессионализации подготовки кадров.

В развитии высшей школы в регионе способствовало создание в 1979 г. самостоятельного «Херсонского индустриального института» на базе филиала «Одесского технологического института», что подтвердило устойчивое развитие отраслевого высшего образования в регионе. В целом, изменения охватывали

практически все сферы высшей школы, от организации, структуры и содержания до социального состава студентов и идеологических установок, что отражало общесоюзную политику в сфере образования.

На втором этапе, в постсоветский период (1991-1994 гг.), высшая школа Херсонской области начала процесс деконструкции идеологически ориентированной модели советского образования. Удаление политико-догматических курсов, расширение академических свобод, внедрение новых специальностей и ориентация на потребности регионального рынка труда стали основой для последующего развития. Учебные заведения начали обретать автономию, создавались лаборатории и специализированные кафедры, расширялся спектр направлений подготовки. Начался постепенный отход от централизованной, унифицированной образовательной системы и формирование модели, ориентированной на гибкость, адаптивность и международное сотрудничество.

Период (1995-2004 гг.) ознаменовался формированием нормативно-правовой базы высшего образования: ратификацией международных соглашений, принятием профильного законодательства, включая Закон Украины «О высшем образовании» (2002 г.) и «Национальную доктрину развития образования». Образовательный процесс стал ориентироваться на принципы открытости, индивидуализации, непрерывности обучения и национального самосознания. В этот период развивались как государственные, так и негосударственные высшие учебные учреждения, расширялась сеть факультетов, происходила институционализация новых образовательных структур, усиливался диалог с рынком труда. Методическое и содержательное наполнение образования претерпело значительные изменения, выразившиеся в акцентировании приоритетов к активным формам обучения, развивалась проектная деятельность, усилилось внимание к иностранным языкам и международным стандартам подготовки.

В период (2005-2013 гг.) Херсонская область вступила в фазу реализации принципов Болонского процесса. Внедрялась двухуровневая система подготовки (бакалавр – магистр), развивалась кредитно-модульная система (ECTS), усиливался

акцент на формирование ключевых компетенций и практических навыков, расширялись международные контакты, создавались механизмы академической мобильности. Однако внедрение новых стандартов сопровождалось структурными проблемами, такими, как разрыв между образованием и рынком труда, слабая подготовленность кадров, формализация оценочных средств и методов, а также дефицит финансирования.

Высшая школа Херсонской области, в период с 2014 по 2022 гг., функционировала в условиях европейской нормативной модели, одновременно столкнувшейся с демографическим спадом, миграцией и нарастающими финансовыми трудностями, присущи углубления институциональных изменений. Продолжалась цифровизация образовательного процесса, реализовывались дистанционные и смешанные формы обучения, усиливались процессы автономизации высших учебных учреждений. Развивалась инклюзия, реализовывались образовательные проекты с участием международных партнёров, а также формировались инициативы, направленные на интеграцию науки и образования. Тем не менее, данный период был также ознаменован идеологическим давлением на гуманитарную составляющую высшего образования области, что ограничивало свободу академического дискурса и привело к поляризации образовательного пространства.

Современный этап (с 2022 г. по настоящее время) ознаменовался коренным изменением политико-правового статуса региона и, как следствие, интеграцией высшего образования Херсонской области в образовательную систему Российской Федерации. Процесс реформирования затронул все уровни и компоненты системы, была проведена юридическая перерегистрация образовательных организаций высшего образования, организован переход на федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС ВО), обновлены учебные программы с учётом приоритетов гуманитарной политики и национальных целей Российской Федерации. Усилилось внимание к развитию инженерных, педагогических, медицинских и аграрных направлений подготовки, активно внедряются практико-ориентированные и компетентностный подходы. Значительное внимание

уделяется цифровизации, дистанционному обучению, формированию образовательной среды, основанной на использовании российских цифровых платформ и ресурсов. Одновременно с этим, происходит восстановление доверия к региональным высшим учебным учреждениям и укрепление их авторитета в новой социокультурной и правовой системе.

Таким образом, можно сделать вывод, что трансформация высшего образования Херсонской области в исследуемый период представляет собой сложный, поступательный, многоаспектный и исторически обусловленный процесс, развивавшийся под влиянием как внешнеполитических и идеологических факторов, так и внутренних потребностей общества, экономики и культурной среды. За несколько десятилетий высшая школа региона прошла путь от советской централизованной модели к украинской, ориентированной на европейские стандарты, и далее – к современному этапу интеграции в российскую систему образования. Эти трансформации сопровождались расширением спектра направлений подготовки, повышением роли высших учебных учреждений в региональном развитии, а также усилением научной составляющей, внедрением новых форм и методов преподавания, цифровых технологий и компетентностно-ориентированного обучения.

С 2022 г. система высшего образования Херсонской области вступила в новую фазу своего существования, отражающую как историческую преемственность, так и вызовы современности, включая кардинальные изменения политико-правового статуса территории, трансформацию образовательных стратегий, кадровые и инфраструктурные сложности, а также усиливающееся влияние цифровизации и социального запроса на практико-ориентированную подготовку специалистов.

Одним из ключевых направлений развития стало формирование и внедрение культурологического и патриотического компонентов в образовательный процесс. Эти элементы, рассматриваемые в контексте современных задач гуманитарной и государственной политики Российской Федерации, выполняют важнейшую миссию по восстановлению и укреплению гражданской идентичности,

формированию ценностных ориентиров молодёжи, преодолению последствий идеологизированной модели образования, имевшей место в период 1991-2022 гг. Их интеграция в содержание учебных курсов, воспитательные мероприятия и внеучебную деятельность способствует формированию зрелого, социально ответственного и национально ориентированного специалиста.

Следующим стратегически важным направлением является повышение уровня профессиональной, методической и цифровой компетентности профессорско-преподавательского состава. Выявлено отсутствие эффективной системы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава региона, что создаёт барьер для реализации современных образовательных практик. Обращение к опыту субъектов Российской Федерации, в частности Республики Крым, позволило наметить пути институционального укрепления системы внутриобластного методического и кадрового сопровождения. Однако реализация подобных мер требует системного подхода, основанного на координации, ресурсной обеспеченности и политической воле руководства области.

Особого внимания заслуживает проблема кадрового дефицита и недостаточной численности научно-педагогических работников. Анализ вышеизложенного показывает, что действующие аспирантские программы по восьми направлениям не в состоянии обеспечить необходимый приток квалифицированных специалистов в высшие учебные учреждения Херсонской области. Это ставит под угрозу «воспроизводство» научно-педагогического потенциала региона и требует расширения подготовки по программам аспирантуры и докторантуры.

Выявлена диспропорция в системе направлений подготовки. Дублирование программ в условиях сокращающегося студенческого контингента и отсутствие подготовки по актуальным и перспективным направлениям (медицина, судостроение) приводит к нерациональному использованию бюджетных средств и формированию несбалансированного кадрового предложения на рынке труда Херсонской области. Решение данной проблемы видится через системную

оптимизацию, развитие уникальных программ подготовки, согласованных с экономическими потребностями региона и поддержанных со стороны местной власти и бизнеса.

Немаловажным является также развитие компетентностного подхода, официально закреплённого в системе ФГОС. Несмотря на нормативную интеграцию, его реализация на практике остаётся фрагментарной. Тем не менее, этот подход остаётся перспективной методологией, способной обеспечить тесную связь между академическим обучением и реальными профессиональными задачами.

Также следует выделить и необходимость развития дуальной модели образования, позволяющей интегрировать обучение и практику, взяв за пример исторический опыт реализации программы «Агрокебеты». Однако масштабное внедрение дуального образования сдерживается рядом таких проблем, как отсутствие нормативной базы, низкая вовлечённость предприятий, недостаточное количество наставников. Эти проблемы требуют комплексного решения, включая разработку стимулов для бизнеса, сетевое взаимодействие высших учебных учреждений и предприятий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью данного диссертационного исследования являлось осуществление характеристики процессов становления и развития высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России (XX – первая четверть XXI вв.), а также актуализация результатов в практике современного высшего образования.

В ходе исследования был решен ряд научных задач:

1. Обобщена сущность понятия «высшее образование Херсонской области» на основе научной психолого-педагогической, философской литературы. Установлено, что термин «образование» происходит из церковнославянского языка и первоначально имел значение, связанное с образом, изображением и формированием, и лишь с XVI в. слово начинает использоваться в значении, близком к современному, как процесс обучения, наставления и развития личности, а термин «высший», «высшее» трактуется как превосходящая степень по сравнению с другими уровнями знаний, компетенций и социального статуса.

Современное понимание высшего образования раскрывается через призму действующего законодательства России: Закона РФ «Об образовании» (1992 г.); Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (1996 г.); Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.). В этих документах высшее образование рассматривается как уровень профессионального образования, реализуемого через многоуровневую систему (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура), направленного на формирование компетентного, культурного и социально ответственного специалиста. Понятие «высшее образование» в отечественной научной психолого-педагогической, философской литературе предстает не только как форма профессиональной подготовки, но и как важнейший инструмент формирования духовных, интеллектуальных и культурных основ общества, выполняя как внутренние (развитие личности, формирование профессиональных качеств), так и внешние функции (социальную адаптацию, подготовку кадров для экономики и

управления, культурное развитие нации).

Исходя из вышеизложенного, на основе научной психолого-педагогической, философской литературы выявлено, что понятие «высшее образование Херсонской области» трактуется как уровень профессионального образования, который предусматривает подготовку высококвалифицированных специалистов с набором компетенций, необходимых для решения профессиональных задач в определённых областях деятельности. В то же время следует отметить, что выявлены отличия в процессе развития высшего образования Херсонской области и Российской Федерации.

2. Проанализирована историография развития высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России (XX – первой четверти XXI вв.). Анализ научно-популярной и периодической печати позволил выявить активное освещение вопросов реформирования высшего образования, адаптации образовательных организаций высшего образования к новым социально-экономическим реалиям, проблем автономии, качества образования, трудоустройства выпускников и внедрения международных стандартов.

Также следует отметить, что в учебной литературе отразились как официальные подходы к трактовке задач высшего образования, так и педагогические идеи, получившие распространение в различные периоды. Учебники позволили проанализировать не только содержание, но и доминирующие педагогические парадигмы, включая ориентацию на гуманизацию, гуманитаризацию, компетентностный подход и информатизацию образования.

Несмотря на наличие значительного количества научных публикаций и диссертаций, основное внимание исследователей сосредоточено на общегосударственном уровне либо на узкоспециализированных темах, а в большинстве диссертационных трудов рассматриваются фрагментарные аспекты, такие, как формы организации образовательного процесса, методика преподавания, но в то же время отсутствует полнота историко-педагогической картины. Следует отметить, что исследования, специально посвящённые комплексному анализу развития системы высшего образования в Херсонской

области, не встречаются, что подчёркивает актуальность темы диссертационного исследования.

3. Осуществлен историко-педагогический анализ, установлены предпосылки и этапы развития высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России (XX – первая четверть XXI вв.). Анализ научной историко-педагогической литературы и архивных документов позволил установить в развитии высшего образования области три ключевые группы предпосылок: политические, социально-экономические и научно-педагогические. Политические предпосылки обусловлены образовательными реформами Александра II (1863 г.), а также сменой государственности в 1917 г. и последующей централизацией власти в управлении образованием, с обретением Украиной государственной независимости в 1991 г., что повлекло за собой коренную перестройку всех сфер общественной жизни, включая высшее образование. Социально-экономические предпосылки с начала XX в. предопределялись развитием образования вследствие развития Херсонской губернии, а также законодательными инициативами, такими, как новый Устав 1864 г., направленными на улучшение материального положения преподавателей, и характеризовались поиском оптимальной модели высшей школы. Во второй половине XX в. развитие высшего образования в регионе определялось индустриализацией и научно-техническим прогрессом. В связи со сменной государственности (1991 г.), с переходом к рыночным отношениям произошла переориентация системы высшего образования на подготовку кадров для новой модели экономики. Научно-педагогические предпосылки включали накопленный потенциал до революционной школы, поиск оптимального содержания и методов преподавания, а также постоянного стремления к обновлению содержания и методов преподавания, усиление исследовательской компоненты. Существенную роль на первом этапе сыграл отход от старой, дореволюционной школы, а в последствии осознание необходимости отхода и от идеологизированной «советской» модели преподавания, ориентация на личностно ориентированный подход, кроме того, активизировалось внедрение достижений психолого-педагогической науки в практику высших учебных заведений.

Установлены три этапа развития высшего образования в Херсонской области как историческом регионе России (XX – первая четверть XXI вв.). Первый этап – советский – (1917-1991 гг.) характеризуется поступательной институционализацией, расширением образовательной сети, специализацией подготовки кадров и тесной связью с производственными потребностями региона, при одновременной зависимости от централизованной государственной и идеологической политики. Данному этапу развития высшей школы Херсонской области присущи тенденции в ограничении системы плане инноваций, академической свободы и научной самостоятельности. Тенденции: институциональное становление, высокая степень централизованного управления, отраслевая специализация и ориентация.

Второй этап – постсоветский – (1991-2022 гг.) ознаменовался укреплением организационных основ высших учебных заведений, формированием нормативной базы, регламентирующей функционирование высшего образования в условиях новой государственности. Для высших учебных заведений области характерны тенденции в предоставлении статуса государственных, активного проведение процедур лицензирования и аккредитации, тенденции к увеличению численности студентов, включая тех, кто обучается на коммерческой основе, а также постепенное внедрение информационных технологий в образовательный процесс. Тенденции: усиление автономии вузов, изменение системы финансирования вузов, модернизация системы образования, многоуровневая подготовка специалистов, европеизация, изменения спроса на высшее образование.

Третий (современный) этап (2022 г. – до настоящего времени) ознаменован сменной государственности Херсонской области, что определило новый вектор интеграции региональной системы высшего образования в правовое и культурно-образовательное поле Российской Федерации. Образовательные организации высшего образования региона перешли на федеральные образовательные стандарты, восстанавливаются научные и гуманитарные связи. Этап характеризуется тенденциями интеграции в образовательное пространство Российской Федерации, увеличением количества бюджетных мест и повышением доступности получения высшего образования. Тенденции: интеграция в

российское образовательное сообщество, социально-экономические и материально-технические вызовы, недостаток высококвалифицированных кадров.

4. Выявлены и обоснованы приоритетные направления развития высшего образования на территории Херсонской области на современном этапе. Исходной точкой анализа выступает понимание высшего образования как динамичной, многоуровневой системы, находящейся под постоянным влиянием общественных, технологических и экономических процессов. В такой системе особенно важны гибкость, адаптивность, а также способность использовать историко-педагогический опыт для прогнозирования и планирования будущих преобразований.

В условиях реформирования образовательной политики особую значимость приобретают как сохранение и осмысление успешных практик прошлого, так и критическое осознание допущенных ошибок. Это позволяет не только корректировать текущие управленческие решения, но и создавать более устойчивые и эффективные стратегии развития высшей школы региона. При этом следует сделать акцент на важности комплексного подхода, включающего содержательные, структурные и управленческие компоненты.

Важными направлениями развития высшего образования Херсонской области являются:

- адаптация к послевоенным реалиям и восстановление инфраструктуры сферы высшего образования, в контексте педагогики как средства духовного и социального восстановления, адаптации молодёжи к новым условиям, а также как инструмент консолидации общества;

- развитие компетентностного подхода в образовательный процесс, предполагающего переориентацию содержания обучения с акцентом на получение знаний и развития у студентов устойчивых профессиональных, коммуникативных, исследовательских и личностных компетенций;

- усиление культурологического и патриотического компонента, выраженного в формировании у студентов чувства гражданской ответственности, национальной идентичности, уважения к культурному наследию, а также в

изменении искажённого восприятия исторических событий, сложившегося до 2022 г.;

- увеличение влияния цифровизации образования, предусматривающего расширение доступа к электронным ресурсам, внедрение дистанционного и смешанного обучения, использование цифровых платформ;

- укрепление взаимодействия между образовательными организациями высшего образования и рынком труда, реализованного в развитии дуального образования, в увеличении доли практико-ориентированных курсов, в налаживании партнёрства с предприятиями и учреждениями региона. Это направление способствовало формированию модели высшего образования, способного оперативно реагировать на потребности экономики и общества региона;

- оптимизация существующих и открытие новых востребованных направлений подготовки;

- формирование и развитие дуальной модели образования путём интеграции теоретического обучения в практику на предприятиях;

- повышение компетентности профессорско-преподавательского состава, путём создания региональной системы повышения квалификации на основе опыта Республики Крым;

- увеличение численности и квалификации научно-педагогических кадров за счёт подготовки в аспирантуре и докторантуре, расширение направлений подготовки и формирование условий для научной преемственности и развития педагогической школы.

Проведенное исследование не претендует на окончательное, в дальнейшем могут быть изучены пути интеграции вузов Херсонской области в Российское образовательное пространство.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ВАК – Высшая аттестационная комиссия

ВВП – валовой внутренний продукт

ВО – высшее образование

ВОВ – Великая Отечественная война

ВР – Верховная Рада

ГБОУ ВО – государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

ЕГЭ – единый государственный экзамен

ЕС – Европейский союз

ИКТ – информационно-коммуникационные технологии

ИТ – информационные технологии

КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза

МАУП – Межрегиональная академия управления персоналом

МВФ – Международный валютный фонд

МУБиП – Международный университет бизнеса и права

НКП – Народный комиссариат просвещения

НКПИ – Новокаховский политехнический институт

ОКП – образовательно-консультационный пункт

ООВО – образовательная организация высшего образования

ППС – профессорско-преподавательский состав

РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика

РФ – Российская Федерация

СНК – Совет Народных Комиссаров

ССР – Советская Социалистическая Республика

СССР – Союз Советских Социалистических Республик

УГМТУ – Украинский государственный морской технический университет

УССР – Украинская Советская Социалистическая Республика

ФГОС – федеральные государственные образовательные стандарты

ФЗ – федеральный закон

ХАУ – Херсонский аграрный университет

ХГАЭУ – Херсонский государственный аграрно-экономический университет

ХГМА – Херсонская государственная морская академия

ХГПУ – Херсонский государственный педагогический университет

ХГТУ – Херсонский государственный технический университет

ХГУ – Херсонский государственный университет

ХИНО – Херсонский институт народного образования

ХНТУ – Херсонский национальный технический университет

ХЭПИ – Херсонский экономико-правовой институт

ЦИК – Центральный исполнительный комитет

ЦК ВКП(б) – Центральный комитет Всесоюзной коммунистической партии

(большевиков)

ЮНЕСКО – (от англ. UNESCO – United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) – Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры.

ECTS – Европейская кредитно-трансферная система

IT – информационные технологии

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агрокебеты. Пошаговая инструкция, как стать студентом. Электронное издание./AgroPortal.ua/: [сайт]. – URL: <https://agroportal.ua/ru/news/eksklyuzivny/v-ukraine-startuet-Novaya-magisterskaya-programma-agrokebety> (дата обращения: 06.09.2022). – Текст: электронный.
2. Агрокебеты – новейшая магистерская программа: [сайт]. – URL: <https://agrokebety.com/> (дата обращения: 06.09.2022). – Текст: электронный.
3. Адаменко, И. П. Интеграция Украины в мировое финансовое пространство в контексте сотрудничества с МВФ и Всемирным банком / И. П. Адаменко, И. И. Макогон. – Текст: непосредственный // Экономический вестник университета. Сборник научных трудов ученых и аспирантов. – 2018. – №39. – С. 129-136.
4. Аксаков, И. С. О соотношении нашего общественного образования с табелью о рангах / И. С. Аксаков. – Текст: непосредственный // День. 1864. – № 23. – С. 1-3.
5. Аксенова, И. В. Анализ мирового опыта формирования университетской автономии / И. В. Аксенова. – Текст: непосредственный // Экономика развития. – 2017. – № 2(82). – С. 21-29.
6. Алексеенко, А. П. Высшее образование в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» / А. П. Алексеенко. – Текст: непосредственный // Территория новых возможностей. – 2014. – №1 (24). – С.17-21.
7. Андрущенко, В. П. Теоретико-методологічні засади модернізації вищої освіти в Україні на рубежі століть (за матеріалами доповіді, виголошеної на засіданні загальних зборів АПН України 23 листопада 2000 р.) / В. П. Андрущенко. – Текст: непосредственный // Вища освіта України. – 2001. – №2. – С. 5-13.
8. Андрущенко, В. П. Вища освіта у пост-Болонському просторі: спроба прогностичного аналізу / В. П. Андрущенко. – Текст: непосредственный // Філософія освіти. – 2005. – №2. – С. 6-18.

9. Андрущенко, В. П. Філософія освіти ХХІ століття: у пошуках перспективи / В. П. Андрущенко. – Текст: непосредственный // Філософія освіти. – 2006. – №1 (3). – С. 6-11.
10. Асташева, О. М. Херсонская область: социально-экономический потенциал и перспективы развития / О. М. Асташева. – Текст: непосредственный // Вестник Керченского государственного морского технологического университета. – 2023. – № 3. – С. 156-162.
11. Бабакіна, О. О. Розвиток системи підвищення кваліфікації науковопедагогічних працівників закладів вищої освіти України останньої чверті ХХ – початку ХХІ століття: спеціальність 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)»: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Оксана Олексіївна Бабакіна. – Луганск, - 2021. – 715 с. – Текст: непосредственный.
12. Байденко, В. И. Болонский процесс: проблемы, опыт, решения / В. И. Байденко. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 94 с. – Текст: непосредственный.
13. Балицкий, И. И. Образовательная политика России в конце 1917-1920 гг. / И. И. Балицкий. – Текст: непосредственный // Социально-гуманитарные знания. – 2013. – № 1. – С. 215-227.
14. Безпалько, О. В. Социальная педагогика в Украине: этапы становления и развития / О. В. Безпалько. – Текст: непосредственный // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – № 6. – С. 183-188.
15. Безусова, Т. А. Модель перехода к дуальному педагогическому образованию / Т. А. Безусова. – Текст: непосредственный // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2021. – №3. – С.14 – 24.
16. Белозерцев, Е. П. Фундаментальные проблемы регионального образования / Е. П. Белозерцев, М. В. Дюжакова. – Текст: непосредственный // Педагогика. – 2021. – Т. 85, № 6. – С. 30-37.

17. Беляев, Ю. И. Учебный процесс в Херсонском государственном университете: хрестоматия / Ю. И. Беляев, О. В. Мишуков. – Херсон: Издательство ХГУ, 2007. – 255 с. – Текст: непосредственный.
18. Беляев, Ю. И. Херсонский государственный университет / Ю. И. Беляев, И. В. Самсакова, Н. Н. Стеценко. – Текст: непосредственный // «Наука в южном регионе Украины». – Одесса: Феникс. – 2011. – С. 506-521.
19. Билан, Г. И. Анализ закона Украины «О высшем образовании» (2014 года) / Г. И. Билан. – Текст: непосредственный // Вісник ПДАБА. – 2014. – №12 (201). – С. 24-29.
20. Богуславский, М. В. Очерки истории отечественного образования XIX–XX веков: Монография / М. В. Богуславский. – Москва: Издательство Московского Культурологического лицея, 2002. – 96 с. – Текст: непосредственный.
21. Болонский процесс и качество образования. Опыт вузов: учеб.-метод. пособие / Федеральное агентство по образованию, Нижегородский гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского. – Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского гос. ун-та, 2005 – 122 с. – Текст: непосредственный.
22. Большая советская энциклопедия / Глав. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – Москва: Советская энциклопедия, – 1968-1979. Т. 3. – 631 с. – Текст: непосредственный.
23. Болховской, А. Л. Образование в глобализирующемся мире: философский взгляд / А. Л. Болховской, Е. В. Говердовская, А. В. Ивченко. – Текст: непосредственный // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2013. – № 5. – С. 80-85.
24. Бордовский, Г. А. Противоречия и парадоксы в развитии российской высшей школы на современном этапе / Г. А. Бордовский. – Текст: непосредственный // Высшее образование сегодня. – 2018. – № 6. – С. 2-6.
25. Борисова, М. Н. Возникновение и становление компетентностного подхода в высшем образовании / М. Н. Борисова, М. П. Воронов. – Текст: электронный // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2016. – № 3. – С. 5-12.

26. Бондаренко, С. Б. Позитивные тенденции в современной высшей школе / С. Б. Бондаренко. – Текст: непосредственный // Вестник БГТУ имени В. Г. Шухова. – 2013. – №3. – С.196-199.
27. Булгакова, С. А. Опыт внедрения зачетных кредитов в Украине / С. А. Булгакова. – Текст: непосредственный // Финансы: теория и практика. – 2006. – №1 – 2. – С. 67-71.
28. Бурик, Ю. И. Пищевая промышленность Херсонской области: региональное измерение современной динамики / Ю. И. Бурик. – Текст: непосредственный // БИЗНЕСИНФОРМ. – 2019. – №12 (503). – С.166-170.
29. Варналий, З. С. Оптимизация финансирования государственных высших учебных заведений Украины / З. С. Варналий, А.В. Красильник. – Текст: непосредственный // Вісник Київського національного університету ім. Тараса Шевченка. Серія: Економіка. – 2017. – №5 (194). – С. 6-13.
30. Василюк, А. В. Становление и развитие высшего образования в Украине / А. В. Василюк. – Текст: непосредственный // Rocznik Pedagogiczny. – 2014. – № 37. – С.139-150.
31. Висновок Парламентської Асамблеї Ради Європи щодо заявки України на вступ до Ради Європи від 26.09.1995 р., № 190. – <https://законодавство.com/asambleya-radi-parlamentska/visnovok-190-1995-parlamentskoji-asambleji237247.html> (дата обращения: 15.09.2022). – Текст: электронный.
32. Воронин, А. С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике: Учебное электронное текстовое издание / А. С. Воронин. – Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО УГТУ–УПИ, 2006. – 135 с. – Текст: непосредственный.
33. Восточная литература, «Средневековые исторические источники», Памятная записка Николая I А. И. Нейдгарту, 1842 г. – https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XIX/1840-1860/Nikolaj_I/zapiska_neuhardt_01_11_1842.phtml (дата обращения: 19.09.2024). – Текст: электронный.
34. Высоцкий, Д. Е. Основные тенденции законодательного обеспечения инновационной деятельности в России и на Украине (сравнительно-правовой

анализ) / Д. Е. Высоцкий. – Текст: непосредственный // Инновации. – 2005. – №5. – С. 7-14.

35. Высшее образование в XXI веке: подходы и практические меры: рабочий документ / ЮНЕСКО, Всемирная конф. по высш. образованию, ЮНЕСКО, Париж, 5-9 октября 1998 г. – Париж: – 1998. – 90 с. – Текст: непосредственный.

36. Гаращук, О. В. Інноваційний шлях розвитку вищої освіти – передумова підвищення її якості / О. В. Гаращук, В. И. Куценко. – Текст: непосредственный // Вісник Київського національного університету ім. Тараса Шевченка. Серія: Економіка. – 2014. – №162. – С. 18-24.

37. Гегель, Г. В. Ф. Философская пропедевтика / Г. В. Ф. Гегель; пер. с нем., предисл. и примеч. С. Ф. Васильева. – Изд. 4-е. – Москва, – 2016. – 259 с. – Текст: непосредственный.

38. Герасина, Л. Н. Реформирование высшего образования в Украине / Л. Н. Герасина, Л. В. Перевалова. – Текст: непосредственный // Знание. Понимание. Умение. – 2010. – №1. – С.55-59.

39. Главное управление статистики в Херсонской области: [сайт]. – URL: <https://ks.ukrstat.gov.ua/demografichna-ta-sotsialnaya-politika/osvita/2639-zakladi-vishchoji-ta-fakhovoji-peredvishchoji-osviti-1995-2020.html> (дата обращения: 02.12.2024). – Текст: электронный.

40. Глузман, А. В. Университетское педагогическое образование: опыт системного исследования: монография / А. В. Глузман. – Киев: Издательский центр «Просвіта», – 1996. – 312 с. – Текст: непосредственный.

41. Гольяева, Л. А. Статистический анализ тенденций развития и структуры финансирования высшего образования Украины / Л. А. Гольяева. - Текст: непосредственный // БИЗНЕСИНФОРМ. – 2015. – №9 (452). – С. 79-83.

42. Гончаров, М. А. Становление и развитие государственно-общественного управления педагогическим образованием в России в XVIII – начале XX века.: «Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)»: диссертация на соискание ученой степени доктора

педагогических наук / Михаил Анатольевич Гончаров. – Москва, 2014. – 485 с. – Текст: непосредственный.

43. Горбунова, Л. С. Транскультурна освітня стратегія в контексті викликів глобалізації / Л. С. Горбунова. – Текст: непосредственный // Філософія освіти. – 2014. – №1. – С. 158-197.

44. Горловский, Д. Н. Итоги двадцатипятилетия Херсонского городского самоуправления Крат. ист.-экон. очерк г. Херсона / Сост. чл. управы Д. Н. Горловский. – Херсон: тип. О. Д. Ходушиной, – 1896. – 184 с. – Текст: непосредственный.

45. Гриценко, М. С. Развитие общеобразовательной школы в Украинской ССР (1917-1967 гг.): автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / М. С. Гриценко. – Киев, – 1969. – 80 с. – Текст: непосредственный.

46. Драницына, Е. Г. Философия образования: учебное пособие / Е. Г. Драницына, Е. Г. Репина. – Москва: Издательский центр «Академия», 2005. – 256 с. – Текст: непосредственный.

47. Декрет СНК РСФСР от 11 февраля 1921 г. «О народном комиссариате по просвещению (Положение)» // Собрание узаконений РСФСР. – Москва: – 1921. – № 12. – 78 с. – Текст: непосредственный.

48. Декрет СНК РСФСР от 3 июля 1922 г. «Положение о высших учебных заведениях». – Москва: Главпрофобр, 1922. – 16 с. – Текст: непосредственный.

49. Дельвиг, Н. А. Исторические этапы развития морского образования на Черноморском флоте (1783-1917 гг.) / Н. А. Дельвиг. – Текст: непосредственный // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2018. – №3 (84). – С. 128-133.

50. Десятилетие Министерства народного просвещения. 1833-1843: (записка, представленная государю императору Николаю Павловичу министром народного просвещения графом Уваровым в 1843 году и возвращенная с собственноручною надписью Его Величества: «Читал с удовольствием»). – Санкт -

Петербург: в типографии Императорской Академии наук, 1864. – [1]. – 161 с. – Текст: непосредственный.

51. Джамалудинов, Г. М. Специфика социальных функций системы высшего образования / Г. М. Джамалудинов, З. Г. Джамалудинова. – Текст: непосредственный // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. – 2015. – №3 (32). – С. 23-26.

52. Джурицкий, А. Н. История образования и педагогической мысли: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. / А. Н. Джурицкий. – Москва: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 400с. – Текст: непосредственный.

53. Днипров, А. С. Нормативно-правовое обеспечение реформирования высшего образования в Украине / А. С. Днипров. – Текст: непосредственный // Наука. Общество. Государство. – 2013. – № 3 (3). – С. 1-11.

54. Добрянский, И. А. Негосударственный сектор высшего образования в Украине / И. А. Добрянский. – Текст: непосредственный // Высшее образование в России. – 2007. – №5. – С. 124-127.

55. Добрянский, И. А. Развитие негосударственной высшей школы в Украине): «Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)»: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Игорь Анатольевич Добрянский. – Москва, – 2008. – 378 с. – Текст: непосредственный.

56. Донченко, М. В. Професійно-педагогічна підготовка майбутніх вчителів у позааудиторній роботі у вищих навчальних педагогічних закладах України (друга половина ХХ ст.): специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Марина Володимирівна Донченко. – Харьков, – 2004. – 22 с. – Текст: непосредственный.

57. Есенина, Е. Ю. Дуальное обучение: возможности, ограничения, условия и практика использования / Е. Ю. Есенина. – Текст: непосредственный // Профессиональное образование и рынок труда. – 2015. – №8. – С.16-18.

58. Жилиева, К. А. Значение патриотического воспитания в системе высшего образования / К. А. Жилиева. – Текст: непосредственный // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. – 2022. – №1-3 (62). – С. 200-203.

59. Жуков, В. И. Университетское образование: история, социология, политика / В. И. Жуков. – Текст: непосредственный // Москва: Академический Проект, – 2003. – С.117–124.

60. Закон Украины. О правопреемстве Украины от 12 сентября 1991 г. № 1543-ХІІ // Ведомости Верховной Рады Украины. – Киев, 1991. – № 46. – С. 617. – Текст: непосредственный.

61. Закон України «Про освіту» від 07.1991, № 1144-ХІІ: [сайт]. – URL: <http://zakon.rada.gov.ua> (дата обращения: 10.08.2022). – Текст: электронный

62. Закон України. Про вищу освіту від 17.01.2002 р. № 2984-ІІІ: [сайт]. – URL: <https://web.archive.org/web/20220120110927/http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2984-14#Text> (дата обращения: 15.08.2022). – Текст: электронный.

63. Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014, № 1556-VII: [сайт]. – URL: <http://zakon.rada.gov.ua> (дата обращения: 10.08.2022). – Текст: электронный.

64. Закон Украины № 848-VIII от 26.11.2015 г. «О научной и научно-технической деятельности» (с изменениями от 01.08.2016 г.): [сайт]. – URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/16772> (дата обращения 29.10.2024). - Текст: электронный.

65. Закон України. Про освіту від 05.09.2017 р. № 2145-VIII // Відомості Верховної Ради України. – Киев, 2017. – № 38–39. 380 с. – Текст: непосредственный.

66. Захаров, В. В. Основные этапы эволюции правового статуса университета в России (историко-юридический очерк) / В. В. Захаров. – Текст: непосредственный // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2013. – №1 (25). – С. 122-130.

67. Захаров, И. В. Миссия университета в европейской культуре / И. В. Захаров, Е. С. Ляхович. – Москва: Фонд «Новое тысячелетие», 1994. – 240 с. – Текст: непосредственный.

68. Заяц, О. А. Сущность Болонского процесса и перспективы его внедрения в Украине / О. А. Заяц. – Текст: непосредственный // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – 2011. – №3 – 4. – С. 171-176.

69. Зборовский, Г. Е. Общая социология: учебное пособие / под ред. Г. Е. Зборовского. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Гардарики, 2004. – 592 с. – Текст: непосредственный.

70. Зверева, И. Д. Социальная педагогика: малая энциклопедия / Под общ. ред. проф. И. Д. Зверевой. – Киев: Центр учебной литературы, 2008. – 336 с. – Текст: непосредственный.

71. Зінченко, Н. О. Модернізація вищої школи України в сучасних умовах / Н. О. Зінченко, О. С. Біланов. – Текст: непосредственный // Актуальні проблеми сучасної медицини: Вісник української медичної стоматологічної академії. – 2015. – №3-1 (51). – С. 261-263.

72. Зипунникова, Н. Н. Правовой статус ученого в Российской империи (особенности формирования ключевых компонентов) / Н. Н. Зипунникова. – Текст: непосредственный // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2010. – №2 (14). – С. 157-166.

73. Зипунникова, Н. Н. Особенности правового регулирования университетского образования в дореволюционной России / Н. Н. Зипунникова. – Текст: непосредственный // Актуальные проблемы истории государства и права, политических и правовых учений: материалы международной конференции (Самара, 14–15 мая 2001 г.). – 2001. – С. 166–169.

74. Змеёв, С. И. Основы андрагогики: учебное пособие для вузов. / С. И. Змеёв. – Москва: Флинта: Наука, 2013. – 149 с. – Текст: непосредственный.

75. Золотовская, В. С. Тенденции изучения иностранных языков в высших учебных учреждениях морского профиля (1970-тые года XX – начало XXI века):

специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Виктория Сергеевна Золотовская. – Тернополь, 2019. – 21 с. – Текст: непосредственный.

76. Ибрагимова, Л. А., Компетентностный подход методологическая основа современного образования / Л. А. Ибрагимова, Г. А. Петрова, М. П. Трофименко. – Текст: непосредственный // Вестник НВГУ. – 2010. – №1. – С. 57-66.

77. Иванов, И. А. История высшего образования Украины / И. А. Иванов. – Киев: Центр учебной литературы, 2009. – 502 с. – Текст: непосредственный.

78. Иванова, Е. В. Изменения в интерпретации истории Второй мировой войны в украинских школьных учебниках / Е. В. Иванова. – Текст: непосредственный // История Курской битвы: проблемы и перспективы исследования и сохранения памяти : сборник научных статей участников Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 80-летию победы в Курской битве, Курск, 12–13 мая 2023 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – С. 268-273.

79. Индикаторы образования: статистический сборник / Л. М. Гохберг и др. // М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Гос. ун-т – Высш. шк. экономики. – Москва, 2007. – 174 с. – Текст: непосредственный.

80. Интернет-ресурс. / <https://zemfort1983.livejournal.com/1470490.html> (дата обращения: 02.12.2024). – Текст: электронный.

81. Интернет-ресурс. / <https://bdex.ru/naselenie/hersonskaya-oblast/> (дата обращения: 02.12.2024). – Текст: электронный.

82. Интернет-ресурс. / <https://bdex.ru/naselenie/hersonskaya-oblast/> (дата обращения: 02.12.2024). – Текст: электронный.

83. Информационно-аналитический сборник Министерства образования и науки Украины «Образование в независимой Украине: развитие и

конкурентоспособность» / Министерство образования и науки Украины. – Киев, 2021. – 451с. – Текст: непосредственный.

84. Историко-статистический очерк общего и специального образования в России. / Под ред. А. Г. Небольсина. // тип. В. Киршбаума. – Москва, 1883. – II, 259 с. – Текст: непосредственный.

85. История государственности Украины: Экспериментальный учебник / под общ. Ред. Бандурки А. М., Ярмиша О. Н. - Харьков: ООО «Одиссей», 2004. – 608 с. – Текст: непосредственный.

86. История Херсона: малая иллюстрированная энциклопедия. Часть I. XVIII век. «Благополучный град Херсон». – Херсон, 2009. – 27 с. – Текст: непосредственный.

87. Исторический очерк двадцатипятилетней деятельности Херсонского земского сельскохозяйственного училища 1874-1899 гг. – Херсон, 1900. – 113 с. – Текст: непосредственный.

88. Итоги двадцатипятилетия Херсонского городского самоуправления. Краткий историко-экономический очерк города Херсона / Сост. Д. Н. Горловский. – Херсон, 1896. – 122 с. – Текст: непосредственный.

89. Йолтухівський, М. В. Кредитно-модульна систем: досвід та перспективи впровадження / М. В. Йолтухівський, С. В. Коновалов, І. В. Гусакова. – Текст: непосредственный // Медична освіта. – 2012. – № 4. – С. 50 -52.

90. Кабинет Министров Украины. Постановление от 24.03.1997 № 254 «О создании Херсонского государственного технического университета» // Собрание законодательства Украины. – Киев, 1997. – №4. – С. 78. – Текст: непосредственный.

91. Кабинет Министров Украины. Постановление от 25.05.1998 № 744 «О создании Херсонского государственного педагогического университета»: [сайт]. – URL: https://ips.ligazakon.net/document/view/KP980744?_ga=2.141817394.1637523987.1746865315-1836830805.1740681260#_gl=1*1hhlebi*_gcl_au*MTk2NDUzNzM1NS4xNzQwNjgxMjU5 (дата обращения: 22.02.2024). – Текст: электронный.

92. Кабинет Министров Украины. Постановление от 02.06.1998 г. № 767 «О создании Херсонского государственного аграрного университета»: [сайт]. –

URL: <https://ips.ligazakon.net/document/KP980767> (дата обращения: 29.01.2024). – Текст: электронный.

93. Кабинет Министров Украины. Распоряжение от 16.11.2002 № 641-р «О создании Херсонского государственного университета»: [сайт]. – URL: https://ips.ligazakon.net/document/view/KR020641?_ga=2.146519476.1637523987.1746865315-1836830805.1740681260#_gl=1*1x69r7o*_gcl_au*MTk2NDUzNzM1NS4xNzQwNjgxMjU5 (дата обращения: 29.01.2024). - Текст: электронный.

94. Кабинет Министров Украины. Постановление от 05.08.2020 № 695. «Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки»: [сайт]. – URL: <https://законодавство.com/ministriv-kabineta-posta№vi/posta№va-vid-serpnya-2020-695-pro-2020-83916.html> (дата обращения 23.09.2022). – Текст: электронный.

95. Калашнікова, С. Міжнародна науково-практична конференція «Європейська інтеграція вищої освіти України в контексті Болонського процесу» / С. Калашнікова, В. Луговий, Ж. Таланова. – Текст: электронный // Філософія освіти. – 2012. – №1 – 2. – С. 391-397.

96. Калюжина, Е. В. Высшее образование как социокультурный феномен: институциональный аспект: специальность 09.00.11 «социальная философия»: диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Елена Владимировна Калюжина. – Челябинск, 2012. – 136 с. – Текст: непосредственный.

97. Катанаев, И. И. Структурно-функциональный подход к осмыслению образования как социального института / И. И. Катанаев. – Текст: непосредственный // Ученые заметки забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского. – 2009. – №4. – С. 90 – 93.

98. Клімова, Г. П. Інноваційний розвиток вищої освіти України: методологічний аспект аналізу / Г. П. Клімова. – Текст: непосредственный // Актуальні питання інноваційного розвитку. – 2012. – №3. – С. 90-105.

99. Коваленко, М. В. Формирование системы высшего сельскохозяйственного образования на Дону в 1920 – 1930-е годы /

М. В. Коваленко. – Текст: непосредственный // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. – 2007. – №5. – С. 49-53.

100. Компетентнісний підхід у вищій освіті: світовий досвід / Л. Л. Антонюк та ін. – Київ: ІВО КНЕУ ім. В. Гетьмана, 2016. – 68 с. – Текст: непосредственный.

101. Конвенція про визнання кваліфікацій з вищої освіти в європейському регіоні: Ратифікація від 03.12.1999, № 1273-XIV. – Текст: электронный / Дебет Кредет – https://docs.dtkr.ua/doc/994_308 (дата обращения 23.09.2022).

102. Коренецкая, И. Н. Культурологический компонент иноязычной подготовки в аспекте интернационализации высшего образования / И. Н. Коренецкая. – Текст: непосредственный // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2014. – №4. – С. 164-170.

103. Корнетов, Г. Б. Историко-педагогический контекст теории и практики современного образования / Г. Б. Корнетов. – Текст: непосредственный // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2016. – № 4. – С. 1185-1204.

104. Костева, Т. Б. Исторический аспект формирования системы высшего образования в Украине и за рубежом (на примере США) / Т. Б. Костева. – Текст: непосредственный // Studia Humanitatis. – 2014. – №3. – С. 20-23.

105. Кочарян, И. С. Анализ учебного потенциала и развития высшего образования Украины / И. С. Кочарян. – Текст: непосредственный // Проблемы экономики. – 2014. – №1. – С. 123-128.

106. Кришталь, В. В. Высшее образование в дореволюционной России: малоизвестные черты / В. В. Кришталь. – Текст: непосредственный // ЭВР. – 2006. – №4. – С. 1-5.

107. Кругленко, Л. В. Розвиток ідей полікультурної освіти у вітчизняній педагогічній думці кінця ХХ – початку ХХІ ст.: спеціальність 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических

наук / Людмила Володимирівна Кругленко. – Кривой Рог, 2021. – 21 с. – Текст: непосредственный.

108. Кручек, О. А. Интеграция национальной освіти у европейский освітній простір: проблеми та перспективи розвитку / О. А. Кручек. – Текст: непосредственный // Sciences of Europe. – 2021. – №70-3. – С.13-19.

109. Кузнецова, В. В. Болонский процесс и реформирование высшего образования Украины / В. В. Кузнецова. – Текст: непосредственный // Вісник ПДАБА. – 2012. – №5 (170). – С. 58-61.

110. Кузьменко, Л. М. О приоритетах в социально-экономическом развитии регионов Украины / Л. М. Кузьменко, Ф. А. Шлепов. – Текст: непосредственный // Вестник экономической науки Украины. – 2010. – №1 (17). – С. 167-172.

111. Купчак, В. Р. Проблемы устойчивого социально-экономического развития регионов Украины / В. Р. Купчак. – Текст: непосредственный // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2015. – № 3(12). – С. 112-115.

112. Лаврухин, А. А. Трансформации высшей школы Беларуси и Украины в период с 1991 по 2011 год / А. А. Лаврухин. – Текст: непосредственный // Журнал исследований восточноевропейского Пограничья. Европейский гуманитарный университет, Tauro str. 12, LT-01108 Vilnius Lithuania, Перекрестки. – 2012. – № 1-2/2012. – С.30-79.

113. Лазарева, Е. А. Особенности обучения персонала без отрыва от производства / Е. А. Лазарева. – Текст: непосредственный // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. – 2019. – №14. – С. 151-156.

114. Лаптев, В. В. Ориентиры модернизации педагогического образования на рубеже XX и XXI веков / В. В. Лаптев, С. А. Писарева, А. П. Тряпицына. – Текст: непосредственный // Университетское образование педагога : коллективная монография. Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург: Свое издательство, 2019. – С. 5-24.

115. Леонова, Т. Ю. Федеральные государственные образовательные стандарты в сфере юриспруденции как гарантия права на высшее юридическое

образование / Т. Ю. Леонова. – Текст: непосредственный // СибСкрипт. – 2015. – №2-2 (62). – С. 176-181.

116. Ливенцев, Д. В. Российское образование: история, социология, экономика, политика / Д. В. Ливенцев. – Текст: непосредственный // БЕРЕГИНЯ. 777. СОВА. – 2017. – №1 (32). – С. 240-244.

117. Луговой, В. И. Факторы и условия обеспечения качества высшего образования в Украине в процессе евроинтеграции / В. И. Луговой, Ж. В. Таланова. – Текст: непосредственный // Вісник Київського національного університету ім. Тараса Шевченка. Філософія. Політологія. – 2010. – № 94-96. – С. 98-103.

118. Ляликов, Ф. И. Исторический и статистический взгляд на успехи умственного образования в Новороссийском крае / Ф. И. Ляликов. – Текст: непосредственный // Записки Одесского общества истории и древностей. – Одесса. – 1848. – Т. II. – Отд. I. – 331 с.

119. Малиновский, Б. К. Функциональная теория / Б. К. Малиновский. // Антология исследований культуры. Т.1: Интерпретация культуры. – СПб.: Издательство Университетская книга, 1997. – 728с. – Текст: непосредственный.

120. Мартынец, Л. А. Высшее образование и Болонский процесс: учебно-методическое пособие. / Л. А. Мартынец. – Донецк, – 2013. – 188 с. – Текст: непосредственный.

121. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Херсонская губерния. Часть вторая / Сост. А. Шмидт. – СПб.: Тип. Калиновского, 1863. – Приложение. Таблица XXIII; Итоги двадцатипятилетия Херсонского городского самоуправления. Краткий историко-экономический очерк города Херсона / Сост. Д. Н. Горловский. – Херсон, – 1896. – 120 с. – Текст: непосредственный.

122. Международный университет бизнеса и права: [сайт]. – URL: <http://www.mubip.org.ua/> (дата обращения: 02.09.2022). – Текст: электронный.

123. Меморандум о взаимопонимании по вопросам правопреемства в отношении договоров СССР, представляющих взаимный интерес (Бишкек, 6 июня

1992 г.) // Содружество Независимых Государств: Сборник документов. – Москва: Республика, 1994. – С. 195–197. – Текст: непосредственный.

124. Милюков, П. Н. Очерки по истории русской культуры: Ч. 1-3 / П. Н. Милюков. – Санкт-Петербург: ред. журн. Мир божий, 1896-1903. – 4 т.; 24. Национализм и общественное мнение: Вып. 2. – 1903. – № VI. – 242 с. – Текст: непосредственный.

125. Минаева, О. С. Высшее образование в системе социального управления: специальность 22.00.08 «социология управления»: диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Ольга Сергеевна Минаева. – Москва, – 1997. – 145 с. – Текст: непосредственный.

126. Министерства высшего и средне специального образования УССР. Приказ от 07.09.1959 г. № 66. «Об открытию на базе «Херсонского хлопчатобумажного комбината», образовательно-консультационного пункта (ОКП) «Киевского технологического института лёгкой промышленности»: [сайт]. – URL: <https://khersonci.com.ua/public/17749-tri-kita-khersonskogo-obrazovaniya-3.html> (дата обращения: 31.03.2025). – Текст: непосредственный.

127. Министерства высшего и средне специального образования УССР: Постановления от 11.03.1960 г. № 84. «О реорганизации образовательно-консультационного пункта (ОКП) «Киевского технологического института лёгкой промышленности» в общетехнический факультет с трёхлетним обучением»: [сайт]. – URL: <https://khersonci.com.ua/public/17749-tri-kita-khersonskogo-obrazovaniya-3.html> (дата обращения: 31.03.2025). – Текст: непосредственный.

128. Министерство образования и науки Украины: Приказ от 15.03.2024 г. № 686 «О утверждении Положения о аккредитации образовательных программ, по которым осуществляется подготовка соискателей высшего образования»: [сайт]. – URL: <https://www.rada.gov.ua/> (дата обращения: 19.08.2022). – Текст: электронный.

129. Министерства просвещения Российской Федерации: Приказ от 11.04.2023 № 258 «О государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Херсонский государственный университет»: [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/408566553> (дата обращения 04.03.2025) – Текст: электронный.

130. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации : Приказ от 01.03.2023 г. № 231 «Об утверждении особенностей приема на обучение в организации, осуществляющие образовательную деятельность, по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры и программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), предусмотренных частями 7 и 8 статьи 5 Федерального закона от 17 февраля 2023 г. № 19-ФЗ «Об особенностях правового регулирования отношений в сферах образования и науки в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». // Собрание законодательства Российской Федерации. – Москва, 2023. – № 8. – Ст. 1197. – Текст: непосредственный.

131. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: Приказ от 30.03.2023 г. № 342 «О переименовании Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Херсонской области «Херсонский технический университет» в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Херсонский технический университет» и об утверждении устава федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Херсонский технический университет»: [сайт]. – URL: [http://publication.pravo.gov.ru/Document/View /0001202305040002](http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305040002) (дата обращения: 29.09.2024). – Текст: электронный.

132. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. «Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования»: [сайт]. – URL: <https://mi.nobrnauki.gov.ru> (дата обращения: 18.11.2024). – Текст: электронный.

133. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: Приказ от 20.04.2023 г. № 431 «О переименовании государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Херсонской области «Херсонский аграрный университет» в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Херсонский аграрный университет»: [сайт]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209070004> (дата обращения: 29.09.2024). – Текст: электронный.

134. Минобрнауки России. Приказ №1050/нк от 30.10.2024 «О создании на базе ФГБОУ ВО «Херсонский государственный педагогический университет» совета 33.2.033.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и доктора наук»: [сайт]. – URL: <https://hgpurf.ru/наука/диссертационный-совет/> (дата обращения: 18.11.2024). – Текст: электронный.

135. Михайлова, Л. Л. Место компетентностного подхода в образовании, его инновационность и традиции / Л. Л. Михайлова. – Текст: непосредственный // Психология в экономике и управлении. – 2010. – №1. – С. 98-103.

136. Морозова, Е. А. Взаимодействие вузов и работодателей как условие качественной подготовки выпускников: мнения экспертов / Е. А. Морозова. – Текст: непосредственный // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2016. – №1 (1). – С. 70-75.

137. НАЗЯВО: [сайт]. – URL: <https://naqa.gov.ua/> (дата обращения: 19.08.2022). – Текст: электронный.

138. Национальный университет кораблестроения им. Адмирала Макарова / Приказ ректора от 21.12.2021 г. №377 О переименовании филиалов НУК: Николаев, 2021. – Текст: непосредственный.

139. Национальный корпус русского языка: [сайт]. – URL: <http://ruscorpora.ru> (дата обращения: 19.08.2024). – Текст: электронный.

140. Николаев, Е. М. Высшее образование в независимой Украине / Е. М. Николаев, И. Р. Совсун. – Текст: непосредственный // Kyiv School of Economics Policy Paper. Киев. – 2020. – С. 39.

141. Некрылова, О. Г. Реализация американского Дальтон-плана в условиях становления советской школы в 1920-е гг. / О. Г. Некрылова. – Текст: непосредственный // Проблемы социальных и гуманитарных наук. – 2020. – № 1(22). – С. 117-122.

142. Ничкало, Н. Г. Сучасні світові тенденції, українські реалії та перспективи наукового забезпечення якісної освіти / Н. Г. Ничкало. – Текст: непосредственный // Якісна освіта в багатоетичному суспільстві: Матеріали регіонального семінару. Київ: Сфера, – 2004. – С. 35-45

143. Новокаховський гуманітарний інститут: [сайт]. – URL: <https://Novokah.uu.edu.ua/> (дата звернення: 02.09.2022). – Текст: електронний.

144. Общий Устав Императорских Российских Университетов: Высочайше утвержденный, 1835, Июля 26. / Музей истории российских реформ имени П. А. Столыпина: [сайт]. – URL: <http://museumreforms.ru/Node/13653> (дата обращения: 19.10.2024). – Текст: электронный.

145. Общий Устав Императорских Российских Университетов: Высочайше утвержденный, 1863, Июня 18 // Полное собрание законов Российской империи: собр. 2-е. Т. 38: 1863. Отд-ние 1: № 39117–40024. СПб., 1866. Ст. 39752. – Текст: непосредственный.

146. Общий Устав Императорских Российских Университетов: Высочайше утвержденный, 1884, Августа 23 // Полное собрание законов Российской империи: собр. 3-е. Т. 4: 1887. СПб., 1866. Ст. 2404. – Текст: непосредственный.

147. Общегосударственная программа адаптации законодательства Украины к законодательству Европейского Союза: Утверждена Законом Украины от 18.03.2004 г. № 1629-IV // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2004. – № 29. – 367 с. – Текст: непосредственный.

148. Одесский государственный университет внутренних дел Украины: [сайт]. – URL: https://oduvsv.edu.ua/pro_universitet (дата обращения: 24.08.2022). – Текст: электронный.

149. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; под редакцией

Л. И. Скворцова. – 26-е изд., испр. и доп. – Москва: ООО Издательство «Оникс»; ООО Издательство «Мир и Образование», 2010. – 736 с. – Текст: непосредственный.

150. Осанова, М. В. Развитие онлайн-образования в России / М. В. Осанова, О. В. Одинцова. – Текст: непосредственный // Образование и право. – 2022. – №5. – С. 196-201.

151. Отчёт ректора Херсонской государственной морской академии за 2015 г., Херсон. 2015. – 198 с. – Текст: непосредственный.

152. Павлидис, В. Д. Формирование сети средних сельскохозяйственных учебных заведений в России в середине XIX – начале XX века / В. Д. Павлидис. – Текст: непосредственный // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. – 2015. – № 4(16). – С. 291-300.

153. Панасюк, Н. Л. Роль та місце управління якістю освіти в системі загального менеджменту / Н. Л. Панасюк. – Текст: непосредственный // ScienceRise. – 2015. – Т. 4, № 5(9). – С. 18-21.

154. Панышин, Д. Л. Образование – один из инструментов совершения революции на Украине / Д. Л. Панышин. – Текст: непосредственный // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2014. – №3 (34). – С. 113-115.

155. Парпан, У. Модернізація національної системи освіти у контексті сучасного євроінтеграційного поступу України / У. Парпан. – Текст: непосредственный // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія: Юридичні науки. – 2017. – №865 (14). – С. 296-302.

156. Паспорт национального проекта «Наука и университеты»: [сайт]. – URL: <https://minbrnauki.gov.ru/upload/2021/09/%D0%9D%D0%B8%D0%A3.PDF> (дата обращения: 19.05.2024). – Текст: электронный.

157. Паспорт национального проекта «Образование»: [сайт]. – URL: https://edu.gov.ru/application/frontend/skin/default/assets/data/national_project/main/ (дата обращения: 19.05.2024). – Текст: электронный.

158. Пиворович, В. Б. Улицами старого Херсона / В. Б. Пиворович, С. А. Дяченко. – Херсон. 2003. – 196 с. – Текст: непосредственный.

159. Пидкасистый, П. И. Педагогика для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 05.01.00 «Педагогическое образование»: учебник / П. И. Пидкасистый, В. А. Мижериков, Т. А. Юзефовичус.; под ред. П. И. Пидкасистого. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Академия, 2014. – 619 с. – Текст: непосредственный.

160. Плаксина, Н. В. Актуальные тренды цифровизации образования в мире / Н. В. Плаксина, М. В. Овчинникова. – Текст: непосредственный // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2024. – №1 (69). – С. 181-188.

161. Погорельский, А. Н. Высшее образование в Херсонской области в период 1917-1927 гг. / А. Н. Погорельский. – Текст: непосредственный // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – № 11-2. – С. 100-104.

162. Погорельский, А. Н. Социально-экономические и политические факторы как предпосылки формирования и развития высшего образования в Херсонской области конца XIX начала XX века / А. Н. Погорельский. – Текст: непосредственный // Современное педагогическое образование. – 2024. – № 8. – С. 30-33.

163. Погорельский, А. Н. Дуальное образование в системе высшего образования: история, реальность и перспективы в условиях Херсонской области / А. Н. Погорельский. – Текст: непосредственный // Современное профессиональное образование. – 2025. – № 2. – С. 24-26.

164. Погорельский, А. Н. Формировании национальной идентичности студентов университетов Херсонской области как результат интеграции в российское образовательное пространство / А. Н. Погорельский. – Текст: непосредственный // Современное профессиональное образование. – 2025. – № 5. – С. 49-52.

165. Погорельский, А. Н. Развитие аспирантуры и докторантуры в университетах Херсонской области как механизм решения проблемы дефицита научно-педагогических кадров в регионе / А. Н. Погорельский. – Текст: непосредственный // Педагогическое образование / Pedagogical Education. – 2025. – № 7. – С. 51-56.

166. Полное собрание законов Российской империи. – СПб.: Типография II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии, – 1878. – Собр. II. – Т. LI. – Отд. II. – От № 56150 – 56793. – 215 с. – Текст: непосредственный.

167. Полное собрание законов Российской империи. – СПб.: Типография II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии, 1871. – Собр. II. – Т. XLII. – Отд. I. – От № 44078 – 44894. – 326 с. – Текст: непосредственный.

168. Полное собрание законов Российской империи. – СПб.: Типография II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии, 1875. – Собр. II. – Т. XLVII. – Отд. II. – От № 51052 – 51723. – 397 с. – Текст: непосредственный.

169. Полное собрание законов Российской империи. – СПб.: Типография II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии, 1878. – Собр. II. – Т. LI. – Отд. II. – От № 56150 – 56793. – 215 с. – Текст: непосредственный.

170. Полякова, Н. Ю. Роль образования для достижения успеха в жизни / Н. Ю. Полякова, Ю. Б. Абрамович. – Текст: непосредственный // Эпоха науки. – 2020. – №24. – С. 316-320.

171. Поляновский, Г. А. Стратегические ориентиры совершенствования финансирования государственных высших учебных заведений Украины / Г. А. Поляновский. – Текст: непосредственный // БИЗНЕСИНФОРМ. – 2019. – №5 (496). – С. 185-191.

172. Помелов, В. Б. Реформатор в области организации обучения Хелен Паркхёрст и её дальтон-план / В. Б. Помелов. – Текст: непосредственный // Историко-педагогический журнал. – 2022. – №3. – С. 58-70.

173. Посохов, С. И. Уставы российских университетов XIX века в оценках современников и потомков / С. И. Посохов. – Текст: непосредственный // Вопросы образования. – 2006. – №1. – С. 370-381.

174. Постановление Совета Министров СССР от 21 марта 1961 г. «Положение о высших учебных заведениях СССР» // Собрание постановлений правительства СССР. – 1961. – № 6. – Текст: непосредственный.

175. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) от 16 сентября 1932 года «Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах» / Сектор подготовки. – Москва; Ленинград: Гострансиздат, 1933. – 60 с. – Текст: непосредственный.

176. Постановление ЦИК СССР от 19 сентября 1932 г. «Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах». – Москва: Наркомпрос РСФСР – Учпедгиз, 1932. – 16 с. – Текст: непосредственный.

177. Правительство Российской Федерации. Постановлением от 13 мая 2021 года № 729 «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства Приоритет-2030» // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: – https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_384628/ (дата обращения: 24.09.2024). – Текст: электронный.

178. Правительства Российской Федерации. Распоряжение от 24.06.2022 №1688-р «Об утверждении Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года» // Консультант Плюс: [сайт]. – URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/76083.html> (дата обращения: 24.08.2024). – Текст: электронный.

179. Правительство Российской Федерации. Постановление от 21 октября 2022 г. № 1876 «О реализации мероприятий по переселению жителей г. Херсона и части Херсонской области, покинувших место постоянного проживания и прибывших в экстренном порядке на иные территории Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_429609/926ad08898df493cdbc5264991122c59cc351647/ (дата обращения: 24.08.2024). – Текст: электронный

180. Президента України. Указ від 17.04.2002 р. № 347/2002. «Про Національну доктрину розвитку освіти»: [сайт]. – URL: <https://docs.dtki.ua/doc/347/2002> (дата обращения: 23.08.2022). – Текст: электронный.

181. Президент Украины. Указ от 15.11.2004 года № 1403/2004 «О присвоении Херсонскому государственному техническому университету статус национального»: [сайт]. – URL: https://ips.ligazakon.net/document/U1403_04 (дата обращения: 24.08.2022). – Текст: электронный.

182. Примакова, В. В. Влияние образовательных реформ 90-х годов XX века на развитие системы последипломного педагогического образования в Украине / В. В. Примакова. – Текст: непосредственный // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2013. – №3-4 (16). – С. 18-24.

183. Применение ИКТ в высшем образовании стран СНГ и Балтии: текущее состояние, проблемы и перспективы развития. Аналитический обзор. – Москва: СПб.: ГУАП, 2009. – 160 с. – Текст: непосредственный.

184. Программа действий по реализации положений Болонской декларации в системе высшего образования и науки Украины на 2004-2005 годы: Приказ Министерства образования и науки Украины от 23 января 2004 г. № 49: [сайт]. – URL: http://osvita.ua/legislation/Vishya_osvita/3127/ (дата обращения: 19.10.2024). – Текст: электронный.

185. Прокопенко, О. В. Роль рейтинга в образовательном процессе ВУЗа / О. В. Прокопенко, А. М. Карминский, О. В. Клименко. – Текст: непосредственный // Маркетинг і менеджмент інновацій. – 2011. – № 4. Т. II. – С. 141-146.

186. Профессионально-педагогические понятия: Слов. / Сост. Г. М. Романцев, В. А. Федоров, И. В. Осипова, О. В. Тарасюк.; под ред. Г. М. Романцева. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. – 456 с. – Текст: непосредственный.

187. Рамусь, М. О. Деякі проблеми вищої освіти в аспекті впровадження Болонського процесу в Україні / М. О. Рамусь. – Текст: непосредственный // ПЭМ. – 2010. – №3-4. – С. 48-50.

188. Репина, Е. Г. О различных подходах к трактовке понятия «Образование» / Е. Г. Репина, Е. Г. Драницына. – Текст: непосредственный // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2017. – №1-2. – С. 65- 68.

189. Рождественский, С. В. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения. 1802–1902 / С. В. Рождественский. – Санкт-Петербург: Министерство народного просвещения, 1902. – 785 с. – Текст: непосредственный.

190. Розман, І. І. Розвиток педагогічної біографістики в Україні у другій половині ХХ – на початку ХХІ століття: спеціальність 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)»: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Ірина Іллівна Розман. – Тернополь, – 2021. – 614 с. – Текст: непосредственный.

191. Романинець, М. Р. Заклади вищої освіти в Україні: правові аспекти їх функціонування / М. Р. Романинець. – Текст: непосредственный // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія: Юридичні науки. – 2019. – №24. – С.47-54.

192. Российское образование: Федеральный портал: [сайт]. – URL: <https://edu.ru/> (дата обращения: 19.08.2024). – Текст: электронный.

193. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. В. Г. Панов. / Ред. кол. В. В. Давыдов (гл. ред.) и др.; Гл. ред. А. П. Горкин. – Москва: Большая Российская энциклопедия, 1993-1999. – 669 с. – Текст: непосредственный.

194. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. Т. 1. В. Г. Панов, Гл. ред. Т. 2. В. В. Давыдов. // – Москва: Большая российская энциклопедия, 1993-1999. – 607 с. – Текст: непосредственный.

195. Российская Империя: административно-территориальное деление. // Справочные материалы об изменениях внутренних и внешних границ губерний Европейской России (1775–1897 гг.) // Российская национальная библиотека. Санкт Петербург: [сайт]. – URL: https://nlr.ru/res/refer/r_imp/gub/herson.html (дата обращения: 31.07.2023). – Текст: электронный

196. Российская Федерация. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 8-ФКЗ (ред. от 26.12.2024) «О принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образовании в составе Российской Федерации нового

субъекта – Херсонской области» // Собрание законодательства Российской Федерации. – Москва. – 2022. – № 41. – 6933 с. – Текст: непосредственный.

197. Российская Федерация. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – Москва. – 2012. – № 53. – 7598 с. – Текст: непосредственный.

198. Российская Федерация. Федеральный закон РФ «Об образовании» от 10.07.1992 г. № 3266-I // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/432b6e2b41f2241f44bf631a207bef41b358b12d/ (дата обращения: 18.09.2024). – Текст: электронный.

199. Российская Федерация. Федеральный закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» // Собрание законодательства Российской Федерации. – Москва. – 1996. – № 35. – 4135 с. – Текст: непосредственный.

200. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // Собрание законодательства Российской Федерации. – Москва. – 1996. – № 35. – 4137 с. – Текст: непосредственный.

201. Российская Федерация. Федеральный закон от 17.02.2023 № 19-ФЗ «Об особенностях правового регулирования отношений в сферах образования и науки в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – Москва. – 2023. – № 8. – 1197 с. – Текст: непосредственный.

202. Российская Федерация. Правительство. О программе стратегического академического лидерства «Приоритет 2030»: Распоряжение от 13 мая 2021 г. № 1216-р. / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации:

[сайт]. – URL: <https://priority2030.ru/>. (дата обращения: 02.10.2024). – Текст: электронный

203. Российское законодательство об образовании XIX – начала XX века: в 3 т. / ред.-сост., ст., коммент. Э. Д. Днепров; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва, 2017. – 814 с.

204. Рубвальтер, Д. А. Вузы в пространстве индикаторов международных рейтингов / Д. А. Рубвальтер, Ю. С. Богачев, В. П. Шестак. – Текст: непосредственный // Высшее образование в России. – 2014. – № 1. – С. 11-19.

205. Рыбаков, С. В. Высшее образование и наука на Украине / С. В. Рыбаков. – Текст: непосредственный // Обозреватель – Observer. – 2012. – №9. – С. 61-74.

206. Рыжкова, Е. В. Становление и развитие высшего аграрного образования в России (XIX – начало XX вв.) / Е. В. Рыжкова, О. М. Фадеева, И. И. Широкоград. – Текст: непосредственный // МСХ. – 2020. – №5. – С. 66-68.

207. Савельев, В. Проблемне поле освітньої політики в Україні / В. Савельев. – Текст: непосредственный // Філософія освіти. – 2005. – №2. – С. 78-94.

208. Садковой, В. П. Государственное регулирование процессов реформирования высшего образования Украины в сфере гражданской защиты / В. П. Садковой. – Текст: непосредственный // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – №7. – С. 49-56.

209. Сало, А. В. Сучасний стан вищої освіти в Україні / А. В. Сало. – Текст: непосредственный // БИЗНЕСИНФОРМ. – 2015. – № 7. – С. 54-61.

210. Сальцева, С. В. Историко-педагогическое наследие как конструкт реализации современных образовательных практик / С. В. Сальцева, Л. А. Кочемасова. – Текст: непосредственный // Вестник ОГУ. – 2019. – №5 (223). – С. 69-75.

211. Сборник Херсонского земства. № 2. Февраль. Приложения I. Проект сельскохозяйственного училища С. Бобровскаго. – Херсон, 1869. – С. 1-21. – Текст: непосредственный.

212. Сборник Херсонского земства. № 2. Февраль. Приложения I. Проект сельскохозяйственного училища С. Бобровского. – Херсон, – 1869. – С. 1-21. – Текст: непосредственный.

213. Сборник Херсонского земства. № 3. Март. – Херсон, – 1869. Приложения, – С.235. – Текст: непосредственный.

214. Сборник Херсонского земства. № 2. Февраль. – Херсон, – 1870. – С. 52-62. – Текст: непосредственный.

215. Сборник Херсонского земства. № 5. Май. – Херсон, – 1870. – С. 116-126. – Текст: непосредственный.

216. Сборник Херсонского земства. № 7. Июль. – Херсон, – 1870. – С. 47-60. – Текст: непосредственный.

217. Сборник Херсонского земства. № 9. Сентябрь. – Херсон, – 1872. – С. 10-11. – Текст: непосредственный.

218. Сборник Херсонского земства. № 11. Ноябрь. – Херсон, – 1872. – С. 9-51. – Текст: непосредственный.

219. Сборник Херсонского земства. № 1. Январь. – Херсон, – 1874. Отдел первый, положение. С. 1-10. – Текст: непосредственный.

220. Сборник Херсонского земства. № 1. Январь. – Херсон, – 1874 г. Отдел первый, С. 2. – Текст: непосредственный.

221. Серегина, С. Л. Конституционное право на высшее образование в Российской Федерации: специальность 12.00.02 «конституционное право; муниципальное право»: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Серегина Светлана Леонидовна. – Саратов, 2006. – 198 с. – Текст: непосредственный.

222. Семенова, Л. М. Дуальный подход к обучению в высшей школе как ответ на социальный заказ / Л. М. Семенова. – Текст: непосредственный // Мир науки. Педагогика и психология. – 2022. – №2. – С. 1-12.

223. Сериков, Г. Н. Влияние образования на развитие человека / Г. Н. Сериков. – Текст: непосредственный // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2014. – №2. – С. 11-16.

224. Серкова, Г. Г. Дуальное обучение: проблемы, перспективы / Г. Г. Серкова. – Текст: непосредственный // Инновационное развитие профессионального образования. – 2016. – №4 (12). – С. 72-76.

225. Сидорова, А. А. Система поддержки сотрудничества университетов и бизнеса в условиях глобальной нестабильности / А. А. Сидорова. – Текст: непосредственный // Государственное управление. Электронный вестник. – 2021. – №86. – С. 220-235.

226. Сігаєва, Л. Є. Тенденції розвитку освіти дорослих в Україні (друга половина ХХ – початок ХХІ століття): спеціальність 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)»: авиореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Лариса Євгеніївна Сігаєва. – Київ, 2010. – 41 с. – Текст: непосредственный.

227. Сікорський, П. І. Якість вищої освіти – основна вимога Болонського процесу/ П. І. Сікорський. – Текст: непосредственный // Освіта. – 2004. – №19. – С. 3-6.

228. Сисоєва, С. О. Компетентнісно зорієнтована вища освіта: формування наукового тезаурусу. Компетентнісно зорієнтована освіта: якісні виміри : монографія / редкол. : В. О. Огнев'юк та ін. – Текст: непосредственный // Киев: Киевский университет им. Б. Гринченка, – 2015. – С. 18–45.

229. Сичкаренко, Г. Г. Реформирование высшего образования в Украине в начале 1990-х гг. / Г. Г. Сичкаренко. – Текст: непосредственный // Теория и практика общественного развития. – 2013. – №8. – С. 229-230.

230. Скиба, Т. Ю. Концептуальные основы реформирования системы высшего образования Украины / Т. Ю. Скиба. – Текст: непосредственный // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. – 2013. – № 31. – С. 33-38.

231. Скнар, В. К. Библиотечно-информационное образование Украины в процессе инновационного развития / В. К. Скнар. – Текст: непосредственный // Научные и технические библиотеки. – 2008. – № 2. – С. 44-47.

232. Скорик, Т. В. Теорія і практика професійної успішності майбутнього вчителя у закладов вищої освіти України (друга половина ХХ – початок ХХІ століття): спеціальність 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)»: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Тамара Володимирівна Скорик. – Чернигов, 2021. – 590 с. – Текст: непосредственный.

233. Слостенин, В. А. Педагогика для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям: учебник / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов.; под ред. В. А. Слостенина. – 8-е изд., стер. – Москва: Академия, – 2008. – 566 с. – Текст: непосредственный.

234. Словарь Академии Российской, 1789-1794: в 6 т. / Редсовет Г. А. Богатова – гл. ред. и др. // Москва: МГИ им. Е. Р. Дашковой, 2001-2006.; ISBN 5-89903-011-9 – Текст: непосредственный.

235. Смирнов, С. Б. Российско-украинские отношения на страницах российских и украинских школьных учебников истории / С. Б. Смирнов. – Текст: непосредственный // Universum: Вестник Герценовского университета. – 2011. – №6. – С. 44-52.

236. Совет народных комиссаров РСФСР. Положение о высших учебных заведениях: утверждено 3 июля 1922 года // Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства РСФСР. – Москва, 1922. – № 52. – 618с. – Текст: непосредственный.

237. Современное образование как открытая система: коллективная монография / В. И. Андреев, Г. А. Андрианова, В. П. Андрущенко [и др.]. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Юнити-Дана»», 2012. – 576 с. – Текст: непосредственный.

238. Солженицын, А. И. Архипелаг ГУЛАГ / А. И. Солженицын. – В 3 т. – Т. 1. – Москва: Книга, 1990. – 590 с. – Текст: непосредственный.

239. Старицька, О. П. Важливість інноваційного розвитку вищої освіти при інтеграції в Європейське освітнє співтовариство / О. П. Старицька. – Текст: непосредственный. // Інноваційна економіка. – 2012. – №1(27). – С. 29-33.

240. Строков, А. А. Цифровизация образования: проблемы и перспективы / А. А. Строков. – Текст: электронный // Вестник Мининского университета. – 2020. – №2 (31).

241. Татур, Ю. Г. Образовательная система России. Высшая школа: Монография / Ю. Г. Татур. – Москва: Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов: Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 1999. – С. 102-104, 108-112. – Текст: непосредственный.

242. Толковый словарь живого великорусского языка: [в 4 ч.] / [соч.] В. И. Даля. – Москва: Изд. общества любителей Российской словесности, 1863. – LIV. – 627 с. – Текст: непосредственный.

243. Топольський, В. О. Розвиток гнучких педагогічних технологій у вищих навчальних закладах України (кінець ХХ – початок ХХІ століття): спеціальність 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Владислав Олегович Топольський. – Славянск, 2011. – 252 с. – Текст: непосредственный.

244. Типовой устав высшего учебного заведения (утв. СНК СССР 05.09.1938 г.) / Пред. Всес. ком-та по делам высшей школы при СНК СССР. – Москва: ГУУЗ НКТП СССР: Тип. Московского горного института им. И. В. Сталина, 1938. – 16 с. – Текст: непосредственный.

245. Толковый словарь живого великорусского языка: избр. ст. / В. И. Даль; совмещ. ред. изд. В. И. Даля и И. А. Бодуэна де Куртенэ. – Москва: Олма-Пресс. Красный пролетарий, 2004. – 700 с. – Текст : непосредственный.

246. Указа Главы Военно – гражданской администрации Херсонской области «О создании бюджетных образовательных учреждений высшего образования Херсонской области» № 234 – р от 15.07.2022 г.: [сайт]. – URL: <https://khogov.ru/documentation/ukazi-gubernatora/> (дата обращения: 19.09.2022). – Текст: электронный.

247. Указ Президента Украины «О мерах по усовершенствованию системы высшего образования Украины» от 17.02.2004 г. № 199/2004 // Официальный веб-

портал Верховной Рады Украины: [сайт]. – URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/199/2004> (дата обращения: 19.09.2022). – Текст: электронный.

248. Указ Президента Украины «Основные направления реформирования высшего образования в Украине» от 12.09.1995 г. № 832/95: [сайт]. – URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/199/2004> (дата обращения: 19.09.2022). – Текст: электронный.

249. Указ Президента Украины «Про Національну стратегію розвитку освіти в Україні на період до 2021 року» від 25.06.2013 р. № 344/2013: [сайт]. – URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/344/2013#Text> (дата обращения: 10.08.2022). – Текст: электронный.

250. Указ Президента Украины «Про Національну доктрину розвитку освіти» від 17.04.2002 р. № 347/2002: [сайт]. – URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/> (дата обращения: 16.10.2022). – Текст: электронный.

251. Университет цифровой экономики. «Дистанционные образовательные технологии в высшей школе». Москва, 2023: [сайт]. – URL: https://issek.hse.ru/news/802513370.html?utm_source=chatgpt.com (дата обращения: 24.02.2024). – Текст: электронный.

252. Устав Императорского Московского университета: Высочайше утвержденный. 1804, Ноября 5. / Музей истории российских реформ имени П. А. Столыпина: [сайт]. – URL: <http://museumreforms.ru/№de/13660> (дата обращения: 19.10.2024). – Текст: электронный.

253. Устав учебных заведений, подведомых университетам. 1804 г. // Музей истории российских реформ имени П. А. Столыпина: [сайт]. – URL: <http://museumreforms.ru/№de/13661> (дата обращения: 20.08.2024). – Текст: электронный.

254. Устав гимназий и прогимназий Министерства народного просвещения (1864 г.). // Книги для всех: [сайт]. – URL: <http://lib4all.ru/base/B3284/B3284Part100-256.php> (дата обращения: 10.07.2024). – Текст: электронный.

255. Устав средних сельскохозяйственных училищ по Положению 1904 года. – СПб.: Тип. В.Ф. Киршбаума, 1912. – СПб.: Тип. В.Ф. Киршбаума, 1912. – Текст: непосредственный.

256. Ушаков, Д. Н. Большой толковый словарь русского языка: современная редакция / Д. Н. Ушаков. – Москва: Дом Славянской книги, 2008. – 959 с. – Текст: непосредственный.

257. Ушкаренко, В. А. Херсонский государственный аграрный университет. Исторический очерк. / В. А. Ушкаренко, Т. Д. Мартынова. – Херсон: Айлант, 1999. – 180 с. – Текст: непосредственный.

258. Фаворисов, Е. В. Изъятия и льготы, предоставляемые лицам, призываемым к исполнению воинской повинности в 1874 – 1911 гг. / Е. В. Фаворисов. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2010. – № 9 (20). – С. 229-236.

259. Фальборк, Г. Настольная книга по народному образованию: Законы, распоряжения, правила, инструкции, уставы, справ. сведения и пр. по шк. и внешк. образованию народа: Пособие для зем. и гор. обществ. учреждений... и др. деятелей по нар. образованию: [В 4 т.] / Г. Фальборком, В. Чарнолуским. – Неофиц. изд. Т. 1-4. – Санкт-Петербург: Издание товарищества Знание, 1904. – [2], II, – 1539-2623 с. – Текст: непосредственный.

260. Федеральное агентство морского и речного транспорта: Распоряжение от 06.04.2023 г. №3Д-90-р. «Об утверждении Устава Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Херсонская государственная морская академия»: [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/410393733/> (дата обращения: 18.01.2025). – Текст: электронный.

261. Федеральный государственный образовательный стандарт по истории России: [сайт]. – URL: <https://fgos.ru> (дата обращения: 18.01.2025). – Текст: электронный.

262. Фесюк, И. А. Диагностика состояния социальной интеграции новых регионов РФ и пути повышения ее эффективности / И. А. Фесюк, А. В. Павлюк. – Текст: непосредственный // Теория и практика общественного развития. – 2025. – №6. – С. 29-37.

263. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. – Москва: Советская энциклопедия, 1983. – 840 с. – Текст: непосредственный.

264. Флегантов, Л. О. Оцінка результатів навчальної роботи студентів у кредитно-модульній системі / Л. О. Флегантов. – Текст: непосредственный // Тезисы докладов международной научно-практической конференции (15-17 ноября 2005 г.). – Донецк: Изд-во ДонНУ, – 2005. – С. 282-283.

265. Херсонская государственная морская академия: [сайт]. – URL: <https://knma.ru/postupayushhim/kontrolnye-czifry-priema/> (дата обращения: 18.01.2025). – Текст: электронный.

266. Херсонский аграрный университет: [сайт]. – URL: <https://t.me/khersonkhau> (дата обращения: 18.01.2025). – Текст: электронный.

267. Херсонский государственный технический университет. Официальный сайт – https://www.htuedu.ru/istoriya-vuza?utm_source=chatgpt.com (дата обращения: 02.03.2025). – Текст: электронный.

268. Херсонский институт Межрегиональной Академии управления персоналом: [сайт]. – URL: <https://ua-education.pro/ru/oblast/khersonskaya/khersonskij-institut-maup> (дата обращения: 02.09.2022). – Текст: электронный.

269. Херсонский государственный педагогический университет: [сайт]. – URL: <https://pk.hgpurf.ru/> (дата обращения: 18.01.2025). – Текст: электронный.

270. Херсонский государственный педагогический университет: Приказ ректора ХГПИ от 17.09.1991 г. №235/1 «О реорганизации подготовительного отделения ХГПИ в факультет довузовской подготовки». – Херсон, 1991. – Текст: непосредственный.

271. Херсонский государственный технический университет: [сайт]. – URL: https://www.htuedu.ru/istoriya-vuza?utm_source=chatgpt.com (дата обращения: 18.01.2025). – Текст: электронный.

272. Херсонский национальный технический университет: [сайт]. – URL: <https://kntu.net.ua/ukr/Pro-universitet2/Iistoriya-universitetu> (дата обращения: 18.08.2022). – Текст: электронный.

273. Херсонський державний університет: сторічна історія на шляху в майбутнє: ювілейне видання / головн. ред. О. В. Співаковський; кер. авт. кол. Ю. І. Беляєв. – Херсон: Айлант, 2019. – 208 с. – Текст: непосредственный.

274. Херсонський державний університет. Історичний нарис (1917-2007). – Херсон: Видавництво ХДУ, 2007. – 352 с. – Текст: непосредственный.

275. Херсонський державний університет на шляху в друге сторіччя (2018-2020 рр.). Хроніки. Частина 1 / головн.ред. О. В. Співаковський. – Херсон: ХДУ, 2020. – 56 с. – Текст: непосредственный.

276. Херсонский государственный аграрный университет. Исторический очерк. – Херсон: Айлант, 1999. – 180 с. – Текст: непосредственный.

277. Херсонский сельскохозяйственный институт: [сайт]. – URL: <https://www.citykherson.com/hersonskiy-selskohozyaystvennyiy-institut/> (дата обращения: 18.08.2022). – Текст: электронный.

278. Херсонський педагогічний: з минулого – в майбуття: учебно-методическое пособие / Ю. Беляев, О. Мишуков, А. Бабийчук. – Херсон: Изд. ХГУ, 1997. – 223 с. – Текст: непосредственный.

279. Херсонский экономично-правовой институт: [сайт]. – URL: [https://ua-education.pro/ru/oblast/khersonskaya/khersonskij-eko№miko-pravovoj-institut-khepi?](https://ua-education.pro/ru/oblast/khersonskaya/khersonskij-eko№miko-pravovoj-institut-khepi?utm_source=chatgpt.com) (дата обращения: 02.09.2022). – Текст: электронный.

280. Хміль, Н. А. Розвиток засобів наукової комунікації як складової педагогічної науки в Україні (середина ХХ століття – початок ХХІ століття): спеціальність 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Наталія Анатоліївна Хміль. – Луганск, 2009. – 20 с. – Текст: непосредственный.

281. Холявко, Н. И. Тенденции развития системы высшего образования Украины / Н. И. Холявко, М. А. Мостовая, Т. Л. Шестаковская. – Текст: непосредственный // Економічний часопис – ХХІ. – 2014. – № 3-4 (2). – С. 23-26.

282. Хомишин, І. Ю. Сучасний стан стандартизації вищої освіти в Україні / І. Ю. Хомишин. – Текст: електронний // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія: Юридичні науки. – 2017. – №876 (15). – С. 205-210.

283. Худобородов, А. Л. Реформа высшего образования в Советском государстве в 20-е годы XX века / А. Л. Худобородов, В. А. Заровнятных. – Текст: непосредственный // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. Челябинск. – 2013. – № 4. – С. 256-264.

284. Царенко, О. М. Навколишнє середовище та економіка природокористування: Навч. посіб. / О. М. Царенко, Ю. А. Злобін. – Киев: Вища школа, 1999. – 176 с. – Текст: непосредственный.

285. ЦИК СССР. Постановление / Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах. (Утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 16.IX.1932 г.). – Текст: электронный. <https://istmat.org/Node/57484> (дата обращения: 02.09.2024).

286. Цикин, В. А. Болонский процесс и педагогическое образование / В. А. Цикин. – Текст: непосредственный // Філософія освіти. – 2008. – №1-2 (7). – С. 277-296.

287. Чекалева, Н. В. Региональный контекст развития высшего педагогического образования / Н. В. Чекалева, В. В. Лоренц. – Текст: непосредственный // Мир университетской науки: культура, образование. – 2023. – № 7. – С. 19-25.

288. Чернявская, С. А. Повышение квалификации научно-педагогических кадров: проблемы и перспективы / С. А. Чернявская. – Текст: непосредственный // Современное педагогическое образование. – 2023. – №1. – С. 272-274.

289. Чорнойван, Г. П. Підготовка наукових та науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації Росії та України (1991 – 2009 рр.): спеціальність 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Ганна Петрівна Чорнойван. – Київ, 2011. – 20 с. – Текст: непосредственный.

290. Шамрицкая, Л. А. Введение Болонского процесса в вузах Украины / Л. А. Шамрицкая. – Текст: непосредственный // Вісник ПДАБА. – 2012. – №5 (170). – С. 54-57.

291. Шашкова, Н. И. Проблемы внедрения дистанционных образовательных технологий вузами новых субъектов на этапе интеграции в образовательное пространство России (на примере ФГБОУ ВО Херсонский государственный педагогический университет») / Н. И. Шашкова, Н.Н. Васягина, К. В. Адушкина, Е. Н. Григорян. – Текст: непосредственный // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2024. – №4 (64). – С. 186-193.

292. Швец, И. Ю. Вища освіта і Болонський процес: Навчальний посібник / И. Ю. Швец, Ю. Ю. Швец. – Сімферополь: ТНУ імені В. І. Вернадського, кафедра державного і регіонального управління, 2013. – 115 с. – Текст: непосредственный.

293. Шевченко, В. М. Практика застосування компетентнісного підходу до формування професійної компетентності майбутніх фахівців з обліку та оподаткування: вітчизняний та зарубіжний аспект / В. М. Шевченко. – Текст: непосредственный // Збірник наукових праць «Педагогічні науки», Херсонський державний університет. – 2019. – № 86. – С. 381-385.

294. Шерман, Є. М. Компонентний аналіз розвитку підприємств харчової промисловості Херсонської області / Є. М. Шерман, М. І. Шерман, Я. Б. Самчинська. – Текст: непосредственный // International Journal of Innvative Technologies in EсоNomy. – 2017. – №1 (7). – С. 128-137.

295. Шехмирзова, А. М. Становление компетентностного подхода в системе Российского высшего образования / А. М. Шехмирзова, Л. В. Грибина. – Текст: непосредственный // Russian Journal of Education and Psychology. – 2020. – №1. – С. 76-84.

296. Шишкин, Ф. Т. Компетенция и компетентность как ключевые понятия компетентностного подхода в образовании / Ф. Т. Шишкин. – Текст: непосредственный // Наука и школа. – 2008. – №4. – С. 5-8.

297. Штоль, В. В. Украина: реформы или крах? / В. В. Штоль. – Текст: непосредственный // Обозреватель – Observer. – 2014. – №5 (292). – С. 6-33.

298. Шуйский, Ю. Д. «Высшее образование в Украине: состояние, проблемы, перспективы» / Ю. Д. Шуйский. – Текст: непосредственный // Український географічний журнал. наук.-теорет. журн. Нац. акад. наук України, Ін-т географії, Укр. географ. т-во. – 2012. – № 4. – С. 66-69.

299. Шушара, Т. В. Организационно-методическая деятельность учебных округов Украины (XIX – нач. XX вв.): [монография] / Т. В. Шушара. – Симферополь: Кримполіграфпапір, 2013. – 400 с. – Текст: непосредственный.

300. Євсович, Р. В. Гуманізація та гуманітаризація вищої освіти України кінця XX початку XXI століть (1985–2012 рр.): спеціальність 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Роман Васильович Євсович. Ровно, 2021. – 222 с. – Текст: непосредственный.

301. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона – российская универсальная энциклопедия. Выпущена акционерным издательским обществом / Ф. А. Брокгауз – И. А. Ефрон. // (Санкт-Петербург, 1890-1907, 82 основных и 4 дополнительных тома; первые 8 томов под редакцией И. Е. Андреевского, остальные – под редакцией К. К. Арсеньева и Ф. Ф. Петрушевского): [сайт]. – URL: <https://vehi.net/brokgauz/index.html> (дата обращения: 17.09.2024). – Текст: электронный.

302. Єршова, О. П. Університетська автономія в Україні: міжнародний досвід чи національні інтереси? / О. П. Єршова. – Текст: непосредственный // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили комплексу «Києво-Могилянська академія». Серія: Педагогіка: наук. журн. – 2012. – Т. 188, Вип. 176. – С. 69-72.

303. Єфремов, С. В. Професійна спрямованість науково-дослідної роботи студентів у вищих навчальних закладах України у другій половині XX століття: спеціальність 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)»: диссертация на соискание ученой степени кандидата

педагогических наук / Сергій Володимирович Єфремов. – Харьков, 2010. – 203 с. – Текст: непосредственный.

304. Ящук, Т. Ф. Правовое регулирование в сфере высшего образования в России (историко-правовой аспект) / Т. Ф. Ящук. – Текст: непосредственный // Правоприменение. – 2017. – №4. – С. 14-27.

305. Braslavskaya, E. A. Young teachers support in the system of additional vocational training of the Republic of Crimea / T. V. Shushara, Yu. D. Ustinova, E. A. Braslavskaya, Yu. A. Lopashova, O. A. Yurtaeva. – Текст: непосредственный // Conference Proceedings: International Best Practices in Pedagogical Activity: Experience, Risks, Prospects. – EurAsian Scientific Editors, 2022. – P. 173-179.

306. Braslavskaya, E. A. Continuing Education Road Map of A Modern Teacher / T. V. Shushara, Y. D. Ustinova, E. A. Braslavskaya, Y. A. Lopashova, E. N. Kabankova. – Текст: непосредственный // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences: Amurcon 2020: International Scientific Conference. – European Publisher, – 2021. – Vol. 111. – P. 910-916.

307. Dashkovska, O. Results and prospects of modernization of higher education system in Ukraine / O. Dashkovska, V. Pogrebnyak. – Текст: непосредственный // Educational Analytics of Ukraine. – 2022. – №. 2. – P. 35-44.

308. Клууу, А. І. Вища освіта України в умовах євроінтеграції / А. І. Клууу. – Текст: непосредственный // Гилея: научный вестник. – 2016. – №. 115(12). – С. 439-442.

Архивные материалы

Государственный архив Херсонской области

- 309. Государственный архив Херсонской области. – Ф. 189 – Оп. 1 – Д. 1.
- 310. Государственный архив Херсонской области. – Ф. 212. – Оп. 1. – Д. 1.
- 311. Государственный архив Херсонской области. – Ф. 212. – Оп. 1. – Д. 3.
- 312. Государственный архив Херсонской области. – Ф. 212. – Оп. 1. – Д. 18.
- 313. Государственный архив Херсонской области. – Ф. 212. – Оп. 1. – Д. 82.
- 314. Государственный архив Херсонской области. – Ф. 212. – Оп. 1. – Д. 110.

315. Государственный архив Херсонской области. – Ф.Р-413. – Оп. 1. – Д. 63.
316. Государственный архив Херсонской области. – Ф.Р-414. – Оп. 1. – Д. 56.
317. Государственный архив Херсонской области. – Ф.Р-469. – Оп. 1. – Д. 1.
318. Государственный архив Херсонской области. – Ф.Р-469. – Оп. 1. – Д. 5.
319. Государственный архив Херсонской области. – Ф.Р-471. – Оп. 10. – Д. 705.

Центральный государственный исторический архив Украины (г. Киев).

320. Центральный государственный исторический архив Украины (г. Киев). – КМФ. 12. – Оп. 1. – Д. 258.
321. Центральный государственный исторический архив Украины (г. Киев). – КМФ. 12. – Оп. 1. – Д. 259.
322. Центральный государственный исторический архив Украины (г. Киев). – КМФ. 12. – Оп. 1. – Д. 259.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А. 1. Эволюция понятия «высшее образования»

Год	документ	Трактовка понятия «высшее образование»
1804	Общий университетский устав	процесс получения знаний в университетах, направленный на углублённое изучение наук и подготовку высококвалифицированных специалистов. Высшее образование также подразумевало воспитание у студентов нравственных качеств и гражданских добродетелей, а ключевая цель заключалась в подготовке образованных людей, способных внести вклад в развитие общества и государства.
1835	Общий университетский устав	процесс получение систематизированных и углублённых знаний в университетах, с акцентом на подготовку специалистов для государственной службы и развития науки. Особое внимание уделялось воспитательной роли университетов, которые должны были формировать у студентов не только профессиональные знания, но и моральные качества, такие как преданность отечеству, честность и ответственность.
1863	Общий университетский устав	процесс получения углублённых знаний в университетах с целью развития науки и подготовки высококвалифицированных специалистов, и рассматривалось не только как подготовка кадров для государственных нужд, но и как средство формирования гражданских и нравственных качеств, а также развития научного мышления и свободного поиска знаний.
1884	Общий университетский устав	процесс обучения, направленный на подготовку высококвалифицированных специалистов с глубокими теоретическими знаниями и практическими навыками в различных областях науки, искусства и профессиональной деятельности. Устав подчеркивал, что целью высшего образования является не только профессиональная подготовка, но и развитие научных исследований, а также формирование у студентов широких мировоззренческих и нравственных основ.
1921	Декрет СНК РСФСР «О народном комиссариате по просвещению»	в процессе обучения высшее образование, имело явную практическую и идеологическую направленность, ориентированную на подготовку специалистов для решения задач социалистического строительства.
1922	Декрет СНК РСФСР «Положение о высших учебных заведениях»	высшее образование определялось как процесс подготовки квалифицированных специалистов, способных работать на благо социалистического государства, с акцентом на соединение теоретических знаний, практических навыков и идеологической подготовки.
1932	Постановлении ЦИК СССР «Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах» понятие «высшее образование»	процесс строго структурированной системы подготовки кадров для нужд социалистической экономики, с акцентом на научно-техническое обучение, усиление дисциплины и воспитание студентов в духе коммунистической идеологии.

1961	Постановление Совета Министров СССР «Положение о высших учебных заведениях СССР»	комплексный процесс, направленный на подготовку специалистов для народного хозяйства и управление, с акцентом на политическую лояльность, партийную дисциплину и развитие научно-технических навыков.
1992	Федерального закона «Об образовании»	процесс, при котором часть системы профессионального образования, направленная на подготовку специалистов с глубокими теоретическими и практическими знаниями для различных отраслей народного хозяйства, науки, культуры и управления.
1996	Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»	процесс, направленный на подготовку высококвалифицированных специалистов с глубокими теоретическими знаниями и практическими навыками.
2012	Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	процесс, направленный на подготовку квалифицированных специалистов в различных областях деятельности. Высшее образование в рамках этого закона обеспечивает не только профессиональные компетенции, но и развитие способности к научной и исследовательской деятельности, инновационному подходу, а также творческому и критическому мышлению.

Таблица Б.1. Нормативно-правовые акты, регламентирующие высшее образование Херсонской области в конце XX – первой четверти XXI вв.

№	Реквизиты документа	документ	Краткая характеристика
Законодательные акты Украины			
1	№ 8312-ХІ от 28.10.1989 г.	Закон УССР «О языках в Украинской ССР»	<ul style="list-style-type: none"> - провозглашал украинский язык государственным и основным языком преподавания и делопроизводства в высших учебных заведениях; - предписывал вузам постепенно переходить на преподавание на украинском языке; - также закон гарантировал право граждан обучаться на языках национальных меньшинств, включая возможность использования их в образовательном процессе; - подчёркивал необходимость расширения использования украинского языка в научной деятельности, что касалось также написания и защиты диссертаций; - предусматривались меры по изучению украинского языка в рамках образовательных программ, для студентов, не владеющих им.
2	№ 1060-ХІІ от 23.05.1991 г.	Закон УССР «О образовании»	<ul style="list-style-type: none"> - признавал образование приоритетной сферой развития государства; - закреплял права и свободы субъектов образовательного процесса, включая право на выбор формы и содержания обучения; - предоставлял высшим учебным заведениям расширенные права в формировании учебных программ и определении направлений подготовки специалистов; - предусматривал развитие автономии университетов в организационных и учебных вопросах; - подчеркивал необходимость обеспечения равных возможностей для получения высшего образования всеми гражданами, независимо от их социального положения или места проживания; - вводил возможность выбора формы обучения (дневная, вечерняя, заочная); - закреплял возможность создания негосударственных (частных) учебных заведений, что открывало путь к диверсификации системы высшего образования; - стимулировал развитие научной и инновационной деятельности в высших учебных заведениях; - подтверждал право граждан на получение образования на украинском языке, одновременно

			гарантируя использование языков национальных меньшинств в образовательном процессе.
3	№ 2984-III от 17.01.2002 г.	Закон Украины «О высшем образовании»	<ul style="list-style-type: none"> - предоставил университетам право на автономию в образовательной, научной, организационной и финансово-экономической деятельности, сделав акцент на принципах академической свободы и самостоятельности высших учебных заведений; - стал основой для интеграции в Болонский процесс, и ввел ступени высшего образования: младший специалист, бакалавр, специалист и магистр; - обусловил создание системы лицензирования и аккредитации учебных заведений и их программ; - закреплена роль университетов как центров научной и исследовательской работы; - определял украинский язык основным для преподавания в вузах, с возможностью использования других языков в соответствии с законодательством и международными договорами.
4	№ 347/2002 от 17.04.2002 г.	Указ Президента Украины «О Национальной доктрине развития образования»	<ul style="list-style-type: none"> - сделан акцент на гармонизацию национальной системы высшего образования с международными стандартами, в том числе Болонским процессом; - предусматривала введение механизмов внешнего и внутреннего мониторинга качества образовательных услуг; - качество высшего образования определялась как приоритетная задача; предусматривалось укрепление связи между высшим образованием и научной деятельностью; - признавалась важность предоставления университетам академической и организационной автономии.
5	№ 199/2004 от 17.02.2004 г.	Указ Президента Украины «О мерах по совершенствованию системы высшего образования Украины»	<ul style="list-style-type: none"> - акцентировал на интеграции системы высшего образования Украины в Европейское образовательное пространство; - обуславливал подготовку к полной реализации Болонского процесса; - предусматривал усиление контроля за качеством образовательных услуг и увеличения государственного финансирования для поддержки студентов из социально уязвимых групп; - расширялись полномочия высших учебных заведений в разработке учебных планов и образовательных программ, а также поддерживалась самостоятельность вузов в управлении финансовыми и кадровыми ресурсами; - определял необходимость развития программ переподготовки и повышения квалификации преподавателей.
6	№ 344/2013 от 25.06.2013 г.	Указ Президента Украины «О Национальной стратегии развития	<ul style="list-style-type: none"> - сделан акцент на создании условий для внедрения международных стандартов качества в высшем образовании и развитие системы мониторинга и оценки качества образовательных услуг;

		образования в Украине на период до 2021 года»	<ul style="list-style-type: none"> - определял активное участие Украины в Болонском процессе, а также необходимость в повышении квалификации и переподготовки преподавательского состава; - предусматривал повышение автономии вузов, включая академическую, финансовую и организационную. А также разработку и реализацию образовательных онлайн-платформ.
7	№ 1556-VII от 01.07.2014 г.	Закон Украины «О высшем образовании»	<ul style="list-style-type: none"> - вузы получили академическую, организационную и финансовую автономию. А также за ними были закреплены права на самостоятельную разработку образовательных программ; - определены уровни высшего образования такие как: младший бакалавр, бакалавр, магистр, доктор философии и доктор наук; - создано Национальное агентство по обеспечению качества высшего образования (НАОКВО), отвечающее за аккредитацию программ и контроль качества образовательных услуг. Внедрена система внутреннего и внешнего контроля качества образования; - введена Европейская система перевода и накопления кредитов (ECTS) и дипломы международного образца; - уделено внимание внедрению цифровых технологий в образовательный процесс и обеспечению доступа к образовательным ресурсам через онлайн-платформы.
Законодательные акты Российской Федерации			
8	№ 127-ФЗ от 23.08.1996 г.	Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике»	<ul style="list-style-type: none"> - определяет высшие учебные заведения как ключевые центры научных исследований и инновационной деятельности; - аспирантура и докторантура определены как форма подготовки научных кадров, и ориентирование программы подготовки научных кадров на потребности научно-технического и инновационного развития.
9	№ 273-ФЗ от 29.12.2012 г.	Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»	<ul style="list-style-type: none"> - законом введены три уровня высшего образования: бакалавриат, магистратура, а также подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура, ординатура); - обеспечил соответствие системы высшего образования российским и международным стандартам; - установил Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), определяющие обязательные требования к содержанию образовательных программ, а также возможность разработки вузами собственных образовательных стандартов в пределах академической автономии;

			<ul style="list-style-type: none">- ввел механизмы аккредитации и лицензирования образовательных организаций и системы независимой оценки качества образования;- признал дистанционные образовательные технологии равноправной формой обучения и утверждены требования к использованию информационных технологий в образовательном процессе.
--	--	--	---



ХЕРСОНСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ



Україна, 325000, м. Херсон, вул. Радянська, 3
 тел./факс(0552) 22-58-95, тел.(0552) 22-57-33

20.08.99 № 04-3/151

Херсонський державний аграрний університет

АРХІВНА ДОВІДКА

Херсонське земське сільськогосподарське училище було засновано згідно з рішенням губернського земського зібрання сесії 1872 року.

Прийом учнів був відкритий 1 вересня 1874 року. Заняття розпочалися 17 вересня, а урочисте відкриття училища відбулося 8 жовтня 1874 року.

В 1920 році училище перейшло у підпорядкування Херсонського повітового земвідділу, а потім – повітового відділу народної освіти. В 1922 році училище було реорганізоване в сільськогосподарський технікум.

В 1929 році технікум був перетворений в сільськогосподарський інститут.

ПІДСТАВА

Исторический очерк 25-летия деятельности Херсонского земского сельскохозяйственного училища 1874 – 1899 г.г. – Херсон, 1900. – С. 11, 12, Фр-608, оп. 1, спр. 331, арк. 38; Фр-471, оп. 1, спр. 705, арк. 1 – 4; Фр-1702, оп. 1, спр. 5, арк. 1.

Директор
державного архіву Херсонської області

А. В. Карпова

Завідуюча відділом
інформації та використання документів

О. І. Стукалова

Копія вірно: інформ. відділ (Таврши)

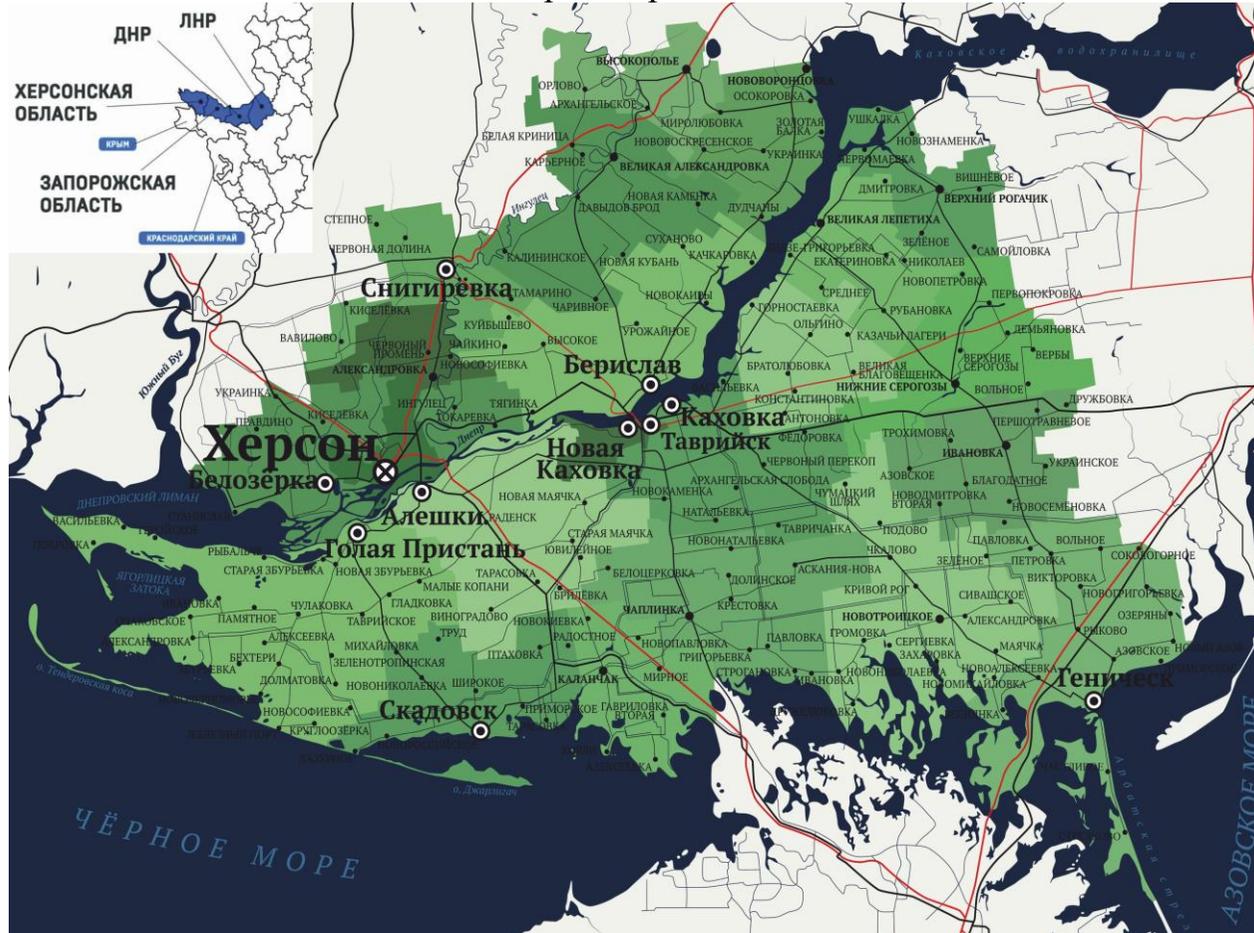


Таблица Г.1. Динамика формирования и развития учебных заведений системы образования Херсонской области как педагогического феномена

Дата	Событие	Направление подготовки
1780-1856 гг.	Открыты военно-кантонистские училища [88]	Воспитание мальчиков для поступления на военную службу
1783-1856 гг.	Распоряжении Екатерина II о переводе греческого училища для детей единоверцев из Петербурга в Херсон, (не было реализовано) [88, 116, 118]	Базовое образование
1813-1860 гг.	Херсонское уездное училище [121]	Базовое образование
1815-1919 гг.	Открыта первая мужская гимназия, состоящая из четырёх классов [88]	Более глубокое и структурированное базовое образование
1828-1866 гг.	Училище для детей канцелярских служащих [121]	Готовило к административной работе
1834-1867 гг.	Основано училище торгового мореплавания [88, 311, 312]	Готовило специалистов для торгового флота и морской торговли
1854 г. переезда открытие 1855-1864 гг.	Во время Крымской войны, переезжает женская гимназия (Пансион благородных девиц) преобразован в частную Мариинскую женскую гимназию [88]. <i>Частное учебное заведение, основанное сёстрами Софьей, Марией и Еленой Гозадиновыми</i>	Образование девочек, направленное на разностороннее и качественное образование, ориентированное на формирование культурных, интеллектуальных и практических навыков
1861-1879 гг.	В первой мужской гимназии открыты первые земельно-таксаторские классы [88]	Подготовка специалистов в области землеустройства, оценки земель и сельскохозяйственного администрирования
1862-1863 гг.	Воскресная школа преобразована в женскую приходскую школу [311]	Базовое образование
1863-1867 гг.	Женская приходская школа преобразована в прогимназию [313]	Базовое образование
1867-1872 гг.	Херсонское навигационное училище [311].	Готовило специалистов для торгового флота и морской торговли
1867-1898 гг.	Прогимназия переименована в Мариинско-Александровскую женскую прогимназию [313]	Образование девочек, направленное на общее развитие и воспитание, соответствующее культурным и социальным стандартам того времени
1898-1917 гг.	Мариинско-Александровскую женскую прогимназию преобразовали в вторую Мариинско-Александровскую женскую гимназию [313]	Образование девочек, направленное на общее развитие и воспитание, соответствующее культурным и социальным стандартам того времени

1871-1910 гг.	Первая Херсонской мужская гимназия преобразована в Херсонская мужская прогимназию [314]	Обучение было направлено на формирование базовых академических знаний и моральных ценностей
1872-1879 гг.	Херсонские мореходные классы II разряда с отделением практического судостроения [88, 311]	Херсонское мореходное училище готовило специалистов, способных выполнять навигационные, управленческие и технические задачи на борту судов. (штурманов, капитанов, лоцманов, гидрографов и т.д.)
1872-1920 гг.	Открыто Херсонское земское сельскохозяйственное училище [88]	Готовило специалистов для работы в аграрной и сельскохозяйственной сферах
1872-1919 гг.	Открыта школа фельдшеров при Херсонской губернской земской больнице [88]	Готовила медицинских специалистов среднего звена — фельдшеров
1872-1920 гг.	Перенос в Херсон учительской семинарии Одесского учебного корпуса, ранее действующей в городе Николаеве [168]	Готовила учителей начальных учебных заведений
1874-1917 гг.	При Мариинско-Александровской женской прогимназии открыт педагогический курс для практической подготовки исполнения обязанностей учительниц в начальных школах [166]	Готовила учительниц в начальные школы
1876 г.	Херсонское земское сельскохозяйственное училище и Херсонская губернская земская школа фельдшеров по отбытию воинской повинности были отнесены к третьему разряду учебных заведений [166, 167]	Готовили специалистов для сельского хозяйства
1879-1903 гг.	Херсонские мореходные классы II разряда реорганизованы в мореходные классы III разряда [311].	Готовило специалистов для торгового флота
1903-1904 гг.	Херсонское мореходное училище малого плавания [313].	Готовило специалистов для торгового флота
1904-1917 гг.	Херсонское мореходное училище малого плавания преобразовано в училище дальнего плавания с присвоением имени императора Александра II [313, 314].	Готовило специалистов для торгового флота
1910-1919 гг.	Херсонская мужская прогимназию, преобразованную во вторую мужскую гимназию [314]	Классическое образование, готовила учеников к поступлению в университеты и другие высшие учебные заведения

Карта Херсонской области



На основании Федерального конституционного закона от 04.10.2022 № 8-ФКЗ (ред. от 26.12.2024) «О принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта - Херсонской области»

Таблица Е.1. Эволюционные процессы в учреждениях высшего образования Херсонской области в период 1917-1991 гг.

Образовательные организации высшего образования Херсонской области	Дата начала работы	Дата окончания работы в следствии закрытия или реорганизации	Статус	Направленность
«Юрьевский учительский институт»	10.1917г.		Эвакуация «Юрьевского учительского института» из Прибалтики (г. Юрьев) в г. Херсон	Педагогическое
	01.09.1918 г.		Узаконен как первое высшее учебное заведение Херсонской области	Педагогическое
		1919 г.	Реорганизован в «Херсонский педагогический институт» с 4-х летним сроком обучения	
«Политехнический институт»	03.10.1918 г.	1920 г.	Преобразованы путём объединения в «Херсонский сельскохозяйственный и народный техникум» со статусом вуза	Аграрное Инженерное Техническое
«Херсонский сельскохозяйственный институт»	1919	1920 г.		Аграрное
«Херсонский педагогический институт» с 4-х летним сроком обучения	1919 г.	1921 г.	Переименован в «Херсонский институт народного образования» (ХИНО)	Педагогическое
«Херсонский сельскохозяйственный народный техникум» со статусом вуза	1920 г.	1928 г.	Реорганизован в «Херсонский сельскохозяйственный институт им. А.Д. Цурюпы»	Аграрное
«Херсонский институт народного образования» (ХИНО)	1921 г.	1930 г.	Преобразован в «Херсонский трехлетний институт социального воспитания»	Педагогическое
«Херсонский сельскохозяйственный институт им. А.Д. Цурюпы»	1928 г.	1998 г.	Реорганизован в «Херсонский аграрный университет»	Аграрное

«Херсонский трехлетний институт социального воспитания»	1930 г.	1933 г.	Реорганизован Херсонский педагогический институт имени Н.К. Крупской	в	Педагогическое
«Херсонский педагогический институт имени Н.К. Крупской»	1933 г.	1998 г.	Реорганизован «Херсонский педагогический университет»	в	Педагогическое
Образовательно – консультационный пункт (ОКП) «Киевского технологического института лёгкой промышленности»	1959 г.	1979 г.	Реорганизован «Херсонский индустриальный институт»	в	Легкая промышленность
Херсонский филиал «Национального университета судостроения имени адмирала Макарова»	1967 г.	1994 г.	Реорганизован Херсонский филиал «Украинского государственного морского технического университета» (УГМТУ).	в	Судостроение
«Херсонский индустриальный институт»	1979 г.	1997 г.	Реорганизован «Херсонский государственный технический университет»	в	Машиностроение Электротехника Автоматизация Химтехнология Легкая промышленность

Таблица Ж.1. Сводная таблица характерных черт поэтапного развития высшего образования Херсонской области в XX – первой четверти XXI вв.

Этапы	Основание	Характерные черты
<p>Первый этап (1917-1991 гг.) - советский этап</p>	<p>Смена государственности (Октябрьская революция 1917 г.)</p>	<p>Этап развития высшего образования в Херсонской области в советский период был ознаменован глубокой трансформацией всей системы, начавшейся после Октябрьской революции. Основу новой образовательной политики составляла идея формирования так называемого «нового социалистического человека», что обуславливало активную идеологизацию учебного процесса и полную замену дореволюционного содержания образования марксистско-ленинской доктриной. Приоритетом стало обеспечение доступности высшего образования для широких масс, особенно для представителей рабочего класса и крестьянства. Вместе с тем высшая школа развивалась в условиях жёсткой централизации: Министерство высшего и среднего специального образования СССР осуществляло полный контроль над учебными планами, кадровой политикой, системой распределения выпускников, а также над содержанием и формами образовательного процесса. Характерной особенностью этого периода стала унификация образовательных программ. Учебные планы и стандарты были едиными по всей стране, применялись типовые подходы к оценке знаний, аккредитации и отчётности, что практически не оставляло пространства для учёта региональной специфики или отраслевых потребностей. Содержание высшего образования было ориентировано, прежде всего, на решение прикладных задач и удовлетворение производственных нужд народного хозяйства. При этом методика преподавания оставалась преимущественно консервативной: лекции и семинары доминировали в учебном процессе, а внедрение активных и инновационных форм обучения происходило крайне медленно, зачастую носило случайный и несистемный характер. <i>Тенденции:</i> институциональное становление, высокая степень централизованного управления, отраслевая специализация и ориентация.</p>
<p>Второй этап (1991-2022 гг.) - постсоветский этап</p>	<p>Распад Советского Союза, в следствии подписания 08 декабря 1991 г. соглашения о создании</p>	<p>Высшее образование реформируется в направлении повышения конкурентоспособности и интеграции в международное образовательное пространство. Ключевыми изменениями стали внедрение новой системы финансирования вузов. Усиление конкуренции между университетами способствовало</p>

	<p>содружества независимых государств («Беловежских соглашений»)</p>	<p>росту качества образования, но одновременно обострило проблему социального неравенства и финансовой доступности обучения.</p> <p>Значимым шагом стало внедрение компетентностного подхода и ориентированность образовательного процесса на результаты обучения. Вузы получили право самостоятельно формировать до 50% содержания образовательных программ. Широкое распространение получила европейская кредитно-трансферная система (ECTS), в рамках которой каждая дисциплина оценивается в кредитах, а формы контроля знаний стали более разнообразными, от тестирования и эссе до презентаций и портфолио.</p> <p>С целью обеспечения качества высшего образования было создано Национальное агентство по обеспечению качества высшего образования (НАЗЯВО) - независимый орган, уполномоченный внедрять систему внешнего контроля в соответствии с европейскими стандартами. С 2020 г. НАЗЯВО полностью перешло на новую модель аккредитации, включающую десять критериев оценки. Среди ключевых особенностей этой модели, ориентация на компетентностный подход, усиление роли преподавательского состава, обязательность академической честности, студентоцентричность (в том числе участие студентов в процедурах оценки) и внешняя независимая экспертиза.</p> <p>Тенденции: усиление автономии вузов, изменение системы финансирования вузов, модернизация системы образования, многоуровневая подготовка специалистов, европеизация, изменения спроса на высшее образование.</p>
<p>Третий этап (2022 г.- до сегодня) - современный этап.</p>	<p>Указа Военно - гражданской администрации Херсонской области «О создании бюджетных образовательных учреждений высшего образования Херсонской области» № 234 - р от 15.07.2022 г.</p>	<p>Высшее образование Херсонской области интегрируется в российскую образовательную систему. Вузы региона начали работать в соответствии с российскими образовательными стандартами. Это коснулось как структуры учебных планов и программ, так и процедур лицензирования и аккредитации образовательных организаций высшего образования. Учебные планы были приведены в соответствие с российской моделью трехуровневого образования - бакалавриат, специалитет и магистратура. Обязательными элементами программ стали курсы «История России», «Русский язык и культура речи», «Основы безопасности жизнедеятельности», цифровая грамотность, а также вариативные дисциплины, отражающие региональную специфику.</p> <p>Однако процессу присущи социальные и инфраструктурные вызовы, в том числе отток</p>

		<p>студентов и преподавателей, кадровый дефицит и разрушение материально-технической базы.</p> <p>Тенденции: интеграция в российское образовательное сообщество, социально-экономические и материально-технические вызовы, кадровый «голод».</p>
--	--	---

Таблица 3.1. Высшие учебные заведения Херсонской области, реализующие свою деятельность в период 1991-2022 гг. [138, 148, 151, 273, 276, 277]

Год основания	Название	Направления подготовки (специальности)	Форма собственности
1874 (в качестве ВУЗа - с 1920 г.)	«Херсонский государственный аграрно-экономический университет»	<ul style="list-style-type: none"> - агрономия; - технологии производства и переработки продукции животноводства; - водные биоресурсы и аквакультура; - экология, охрана окружающей среды и сбалансированное природопользование; - строительство; - гидротехника (водные ресурсы); - учет и аудит; - экономика предприятия; - менеджмент. 	государственная
1917 г.	«Херсонский государственный университет»	<ul style="list-style-type: none"> - технологическое образование, профессиональное образование (по профилю); - начальное образование; - дошкольное образование; - право; - экономическая теория; - экономика предприятия; - физическое воспитание; - спорт; - учитель математики; - учитель физики; - учитель информатики. - изобразительное искусство; - хореография; - музыкальное искусство; - психология. 	государственная
1967 г.	«Херсонский филиал Национального университета судостроения имени адмирала Макарова»	<p>факультеты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - корабли и океанотехника; - технология и оборудование для сварки; - судовые энергетические установки и оборудование; - двигатели внутреннего сгорания; - теплоэнергетика; - холодильные установки и оборудование; - электрические системы и комплексы транспортных средств; - электромеханические системы автоматизации и электропривод; - программное обеспечение автоматизированных систем; - экономика предприятия. 	государственная

1973 г.	«Херсонский факультет Одесского государственного университета внутренних дел»	- право.	государственная
1979 г.	«Херсонский национальный технический университет»	<ul style="list-style-type: none"> - финансы; - налогообложение; - учет и аудит; - экономика предприятия; - менеджмент организаций; - экономическая кибернетика; - программное обеспечение автоматизированных систем; - физическая и биомедицинская электроника; - системы управления и автоматики; - компьютерные системы и сети; - автоматизированное управление технологическими процессами; - нетрадиционные источники энергии; - дизайн; - электрические машины и аппараты; - технология машиностроения; - метрология и измерительная техника; - оборудование химических производств и предприятий строительных материалов; - оборудование легкой промышленности и бытового обслуживания, оборудование перерабатывающих и пищевых производств; - химическая технология органических веществ; - химическая технология неорганических веществ; - химическая технология и оборудование отделочного производства; - технология брожения и виноделия; - технологии хранения, консервирования и переработки плодов и овощей; - переработка, стандартизация и сертификация продукции легкой промышленности; - прядение натуральных и химических волокон; - технология и дизайн тканей и трикотажа; - международные экономические отношения. 	государственная

1992 г.	«Международный университет бизнеса и права»	<ul style="list-style-type: none"> - финансы; - учет и аудит; - маркетинг; - менеджмент организаций; - международные экономические отношения; - правоведение. 	частная
1994 – 1999 гг.	«Новокаховский гуманитарный институт»	<ul style="list-style-type: none"> - банковское дело; - учет и аудит; - правоведение. 	частная
1994 – 2018 гг.	«Херсонский экономично-правовой институт»	<ul style="list-style-type: none"> - менеджмент организаций; - учет и аудит; - финансы; - менеджмент внешнеэкономической деятельности; - экономическая кибернетика; - правоведение. 	частная
1998 г.	«Херсонский институт Межрегиональной Академии управления персоналом»	<ul style="list-style-type: none"> - организация производства; - менеджмент гостиничного бизнеса и туризма; - финансы; - банковское дело; - экономика труда и управление персоналом; - менеджмент организаций; - бухгалтерский учет; - социальная работа; - социально-правовая работа; - правоведение; - маркетинг; - управление персоналом и экономика труда; - учет и аудит. 	частная
1999 г.	«Новокаховский политехнический институт»	<ul style="list-style-type: none"> - экономическая кибернетика; - экономика предприятия; - финансы и кредит; - учет и аудит; - менеджмент. 	частная
1999 г.	Новокаховский гуманитарный институт открытого международного Университета развития человека «Украина»	<ul style="list-style-type: none"> - архитектура и строительство; - информационная сфера; - сфера обслуживания; - экономика; - право; - психология. 	частная
1999-2012 гг.	«Скадовское отделение Крымского факультета Восточноукраинского национального университета имени Владимира Даля»	<ul style="list-style-type: none"> - учет и аудит; - транспортные технологии; - экономическая кибернетика. 	государственная

1932 г. (в качестве ВУЗа - с 2000 г.)	«Херсонский филиал Государственной академии статистики, учета и аудита Госкомстата Украины»	- учет и аудит.	государственная
2000 г.	«Морской институт последипломного образования имени контр-адмирала Федора Федоровича Ушакова»		частная
2002- 2011 гг.	«Херсонский юридический институт Харьковского национального университета внутренних дел»	- правоохранительная деятельность; - правоведение.	государственная
2003 г. (2011 г.)	«Херсонский морской институт» (в 2007 г. реорганизован в) «Херсонский государственный морской институт» (в 2011 г. реорганизован в) «Херсонская государственная морская академия»	- судовождение и энергетика судов; - электромеханика; - инженерная механика; - радиотехника; - сварка; - корабли и океанотехника; - эксплуатация судовых энергетических установок; - электрические системы и комплексы транспортных средств.	государственная
2014 г.	«Херсонский факультет Одесского государственного университета внутренних дел»	- правоведение.	государственная

Таблица И.1. Перечень направлений подготовки высшего образования Херсонской области, реализуемые в нескольких высших учебных заведениях [265, 266, 267, 269]

№	Направление подготовки по программе			Высшие учебные заведения
	Бакалавриат	Магистратура	Аспирантура	
1	Архитектура	Архитектура		ХГТУ/ХАУ
2	Биотехнология	Биотехнология		ХГТУ/ХАУ
3	Продукты питания из растительного сырья	Продукты питания из растительного сырья		ХГТУ/ХАУ
4	Продукты питания животного происхождения	Продукты питания животного происхождения		ХГТУ/ХАУ
5	Технология продукции и организация общественного питания	Технология продукции и организация общественного питания		ХГТУ/ХАУ
6	Экономика	Экономика		ХГТУ/ХАУ
7	Торговое дело	Торговое дело		ХГТУ/ХАУ
8	Управление персоналом	Управление персоналом		ХГТУ/ХАУ
9	Картография и геоинформатика	Картография и геоинформатика		ХГТУ/ХАУ
10	Дизайн	Дизайн		ХГТУ/ХГПУ
11	Психология	Психология		ХГТУ/ХГПУ
12	Государственное и муниципальное управление	Государственное и муниципальное управление		ХГТУ/ХГПУ
13	Программная инженерия	Программная инженерия		ХГТУ/ХГПУ
14	Юриспруденция	Юриспруденция		ХГТУ/ХГПУ
15	Сервис			ХГТУ/ХГПУ
16	Гостиничное дело			ХГТУ/ХГПУ
17	Менеджмент	Менеджмент		ХГТУ/ХГПУ/ХАУ
18	Экология и природопользование	Экология и природопользование		ХГТУ/ХГПУ/ХАУ
19			Региональная и отраслевая экономика	ХГТУ/ХГПУ/ХАУ

Таблица К.1. Характеристика трансформации высшего образования Херсонской области как историческом регионе России XX – первой четверти XXI вв.

Характерные черты в начале этапа:	Характерные черты в конце этапа:
Советский этап (1917-1991 гг.)	
<p>- после Октябрьской революции система высшего образования подверглась кардинальной трансформации. Образование стало инструментом формирования «нового социалистического человека», что сопровождалось активной идеологизацией учебного процесса и заменой дореволюционного содержания на марксистско-ленинское;</p> <p>- ликвидированы дореволюционные формы самоуправления вузов. Контроль над учебными заведениями перешёл к государственным органам (Наркомпрос РСФСР), что ограничило академическую свободу;</p> <p>- провозглашён курс на доступность высшего образования для широких слоёв населения, особенно для представителей рабочего класса и крестьянства. Вводились рабочие факультеты (рабфаки) как подготовительные структуры для поступления в вузы;</p> <p>- сокращена продолжительность обучения, образовательный процесс ориентировался на практические задачи и «производственные» интересы. Институты народного образования стали базовой формой подготовки специалистов.</p>	<p>- централизованная система управления, Министерство высшего и среднего специального образования СССР сохраняло контроль над учебными планами, кадровой политикой и распределением выпускников;</p> <p>- обучение продолжало носить ярко выраженный «идеологический характер»;</p> <p>- «унифицированные» образовательные программы: одинаковые учебные планы по всей стране, стандартные подходы к оценке, аккредитации и отчётности. Мало внимания уделялось региональным или отраслевым особенностям;</p> <p>- высшее образование жёстко ориентировано на потребности народного хозяйства, что отражалось в чётком распределении выпускников и тесной связи вузов с предприятиями;</p> <p>- образование отличалось «консерватизмом» в методике: лекции и семинары оставались основными формами обучения, а внедрение активных и проблемных методов обучения было единичным и мало системным.</p>
<p>Тенденции: институциональное становление, высокая степень централизованного управления, отраслевая специализация и ориентация.</p>	
Постсоветский этап (1991-2022 гг.)	
<p>- функционирование высших учебных заведений Херсонской области по советским стандартам в условиях жёсткой централизации, регламентированной едиными учебными планами и программами, утверждаемыми на уровне Министерства образования СССР;</p> <p>- идеологическая составляющая образовательного процесса, где значительная доля отводилась изучению дисциплин марксистско-ленинской направленности (научный коммунизм, история КПСС, политэкономика социализма);</p> <p>- организация и финансирование (высшие учебные учреждения находились на полном государственном обеспечении, были лишены автономии в кадровой, финансовой и содержательной политике);</p> <p>- ограниченная вариативность (отсутствовала гибкость в выборе образовательных траекторий).</p>	<p>- по уровню финансирования происходит расслоение между высшими учебными учреждениями;</p> <p>- студенческий контингент сокращается, особенно из сельских районов из-за слабой платёжеспособности.</p> <p>- высшие учебные учреждения вынуждены конкурировать за абитуриентов, снижая требования к вступительной комиссии, а также расширяя формы заочного и дистанционного обучения.</p> <p>- академическое сообщество всё чаще сталкивалось с ограничениями свободы выражения мнений, особенно в гуманитарной сфере, что сопровождалось идеологической переориентацией.</p>

Тенденции: усиление автономии вузов, изменение системы финансирования вузов, модернизация системы образования, многоуровневая подготовка специалистов, европеизация, изменения спроса на высшее образование.

Современный этап (2022 г.- по настоящее время)

- система высшего образования функционирует в правовом и идеологическом поле Украины, в рамках украинского законодательства и образовательных стандартов, основанных на принципах Болонского процесса;

- высшие учебные учреждения области осуществляли обучение по украинским государственным программам, использовали украинский язык преподавания, были встроены в украинскую систему аккредитации и финансирования;

- студенческий контингент сокращался, особенно в результате демографического спада и миграции, высшие учебные учреждения конкурировали за абитуриента;

- инфраструктура частично устарела, цифровизация велась точечно, часто зависела от внешних грантовых программ и ограниченного государственного финансирования;

- преподаватели и студенты работали в условиях идеологизированного подхода к содержанию образования, особенно в гуманитарной сфере, с выраженным антироссийским курсом.

- система высшего образования Херсонской области активно интегрируется в российское образовательное пространство, становится его органичной частью;

- образовательные организации высшего образования области получают государственную поддержку, методическое сопровождение и правовую защиту в рамках законодательной и образовательной системы Российской Федерации;

- происходит восстановление доверия к региональной высшей школе, возвращение научного авторитета, укрепление роли образования как фактора развития территории;

- система становится более ориентированной на практику, а также на воспитание граждан России, способных к участию в жизни общества и государства.

Тенденции: интеграция в российское образовательное сообщество, социально-экономические и материально-технические вызовы, кадровый «голод».

Таблица Л.1. Направления подготовки, реализуемые в 2024/25 учебном году образовательными организациями высшего образования Херсонской области [265, 266, 267, 269].

№	Направления подготовки	Специалитет	Бакалавриат	Магистратура	Аспирантура
1	02.03(04).03. Математическое обеспечение и администрирование информационных систем		ХГТУ	ХГТУ	
2	05.03(04).03. Картография и геоинформатика		ХГТУ/ХАУ	ХГТУ/ХАУ	
3	05.03(04).04. Гидрометеорология		ХАУ	ХАУ	
4	05.03(04).06. Экология и природопользование		ХГТУ/ХАУ/ХГПУ	ХГТУ/ХАУ/ХГПУ	
5	06.03(04).01. Биология		ХГПУ	ХГПУ	
6	07.03(04).01. Архитектура		ХГТУ/ХАУ	ХГТУ/ХАУ	
7	07.03.03. Дизайн архитектурной среды		ХАУ	---	
8	07.03(04).04. Градостроительство		ХГТУ	ХГТУ	
9	08.03(04).01. Строительство		ХАУ	ХАУ	
10	09.03(04).02. Информационные системы и технологии		ХГТУ	ХГТУ	
11	09.03(04).03. Прикладная информатика		ХГТУ	ХГТУ	
12	09.03(04).04. Программная инженерия		ХГТУ/ХГПУ	ХГТУ/ХГПУ	
13	10.03(04).01. Информационная безопасность		ХГТУ	ХГТУ	
14	13.03(04).02. Электроэнергетика и электротехника		ХГТУ	ХГТУ	
15	15.03(04).01. Машиностроение		ХГТУ	ХГТУ	
16	15.03(04).05. Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств		ХГТУ	ХГТУ	
17	15.03(04).06. Мехатроника и робототехника		ХГТУ	ХГТУ	
18	18.03(04).01. Химическая технология		ХГТУ	ХГТУ	
19	18.03(04).02. Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии		ХГТУ	ХГТУ	
20	19.03(04).01. Биотехнология		ХГТУ/ХАУ	ХГТУ/ХАУ	
21	19.03(04).02. Продукты питания из растительного сырья		ХГТУ/ХАУ	ХГТУ/ХАУ	
22	19.03(04).03. Продукты питания животного происхождения		ХГТУ/ХАУ	ХГТУ/ХАУ	
23	19.03(04).04. Технология продукции и организация общественного питания		ХГТУ/ХАУ	ХГТУ/ХАУ	
24	20.03(04).01. Техносферная безопасность		ХАУ	ХАУ	
25	20.03(04).02. Природообустройство		ХАУ	ХАУ	

	и водопользование				
26	21.03(04).02. Землеустройство и кадастры		ХАУ	ХАУ	
27	21.03(04).03. Геодезия и дистанционное зондирование		ХАУ	ХАУ	
28	23.03(04).01. Технология транспортных процессов		ХГТУ	ХГТУ	
29	23.03.03. Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов		ХГТУ	---	
30	26.05.05. Судовождение	ХГМА	---	---	
31	26.05.06. Эксплуатация судовых энергетических установок	ХГМА	---	---	
32	26.05.07. Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики	ХГМА	---	---	
33	27.03(04).02. Управление качеством		ХГТУ	ХГТУ	
34	29.03.01. Технология изделий легкой промышленности		ХГТУ	---	
35	29.03.05. Конструирование изделий легкой промышленности		ХГТУ	---	
36	35.03(04).01. Лесное дело		ХАУ	ХАУ	
37	35.03(04).03. Агрохимия и агропочвоведение		ХАУ	ХАУ	
38	35.03(04).04. Агрономия		ХАУ	ХАУ	
39	35.03(04).05. Садоводство		ХАУ	ХАУ	
40	35.03(04).06. Агроинженерия		ХАУ	ХАУ	
41	35.03(04).07. Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции		ХАУ	---	
42	35.03(04).08. Водные биоресурсы и аквакультура		ХАУ	ХАУ	
43	35.03(04).09. Промышленное рыболовство		ХАУ	ХАУ	
44	35.03(04).10. Ландшафтная архитектура		ХАУ	ХАУ	
45	35.03(04).11. Гидромелиорация		ХАУ	ХАУ	
46	37.03(04).01. Психология		ХГТУ/ХГПУ	ХГТУ/ХГПУ	
47	37.04(04).02. Конфликтология		ХГТУ	ХГТУ	
48	38.03(04).01. Экономика		ХГТУ/ХАУ	ХГТУ/ХАУ	
49	38.03(04).02. Менеджмент		ХГТУ/ХАУ/ХГПУ	ХГТУ/ХАУ/ХГПУ	
50	38.03(04).03. Управление персоналом		ХГТУ/ХАУ	ХГТУ/ХАУ	
51	38.03(04).04. Государственное и муниципальное управление		ХГТУ/ХГПУ	ХГТУ/ХГПУ	
52	38.03(04).05. Бизнес-информатика		ХАУ	ХАУ	
53	38.03(04).06. Торговое дело		ХГТУ/ХАУ	ХГТУ/ХАУ	
54	38.03(04).07. Товароведение		ХГТУ	ХГТУ	

55	38.03(04).10. Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура		ХАУ	ХАУ	
56	38.05.02. Таможенное дело	ХГМА	---	---	
57	39.03(04).01. Социология		ХГТУ	ХГТУ	
58	39.03(04).02. Социальная работа		ХГТУ/ХГПУ	ХГТУ/ХГПУ	
59	40.03(04).01. Юриспруденция		ХГТУ/ХГПУ	ХГТУ/ХГПУ	
60	40.05.01. Правовое обеспечение национальной безопасности	ХГМА/ХАУ	---	---	
61	40.05.02. Правоохранительная деятельность	ХАУ	---	---	
62	42.03(04).02. Журналистика		ХГПУ	ХГПУ	
63	42.03.04. Телевидение		ХГПУ	---	
64	43.03(04).01. Сервис		ХГТУ/ХГПУ	ХГТУ/ХГПУ	
65	43.03(04).02. Туризм		ХГТУ	ХГТУ	
66	43.03(04).03. Гостиничное дело		ХГТУ/ХГПУ	ХГТУ/ХГПУ	
67	44.03(04).01. Педагогическое образование		ХГПУ	ХГПУ	
68	44.03(04).02. Психолого-педагогическое образование		ХГПУ	ХГПУ	
69	44.03(04).03. Специальное (дефектологическое) образование		ХГПУ	ХГПУ	
70	44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)		ХГПУ	---	
71	45.03(04).02. Лингвистика		ХГПУ	ХГПУ	
72	47.04.01. Философия		---	ХГПУ	
73	49.03.02. Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)		ХГПУ	---	
74	49.03.04. Спорт		ХГПУ	---	
75	51.03(04).01. Культурология		ХГПУ	ХГПУ	
76	54.03(04).01. Дизайн		ХГТУ/ХГПУ	ХГТУ/ХГПУ	
77	4.1.1. Общее земледелие и Растениеводство				ХАУ
78	4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технология приготовления кормов и производства продукции животноводства				ХАУ
79	5.2.3. Рациональная и отраслевая экономика				ХГТУ/ХАУ/ХГПУ
80	5.2.6. Менеджмент				ХГПУ
81	5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология				ХГПУ

82	5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)				ХГПУ
83	5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)				ХГПУ
84	5.9.1. Русская литература и литература народов РФ				ХГПУ