

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной и
инновационной деятельности
ГБОУ ВО РК «Крымский
инженерно-педагогический
университет имени Февзи
Якубова»



Т.П. Гордиенко

2025 г.

Отзыв ведущей организации

ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», на диссертацию Матюхиной Натальи Сергеевны на тему: «Образовательно-просветительская деятельность интеллигенции Крыма (конец XIX – первая треть XX вв.)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Представленная к защите диссертация Н.С. Матюхиной может быть охарактеризована в целом как добротное и перспективное исследование по тематике, связанной с определением роли интеллигенции Крыма конца XIX – первой трети XX вв. в формировании, становлении и развитии системы образования региона, связанной с возрождением национальной культуры, развитием родных языков, методическим обеспечением учительства необходимыми учебниками и пособиями, а также с ведением просветительской и благотворительной деятельности.

Теория и практика образования народов Крыма представляют собой ценнейшее наследие, имеющее глубокие исторические корни. Связь между историческими, культурными, религиозными и нравственными традициями и образовательным процессом является не просто утверждением, а важным ресурсом для формирования гармонично развитой личности.

Современные образовательные стандарты требуют не только освоения знаний и умений, но также формирования гражданской сознательности, развития духовных и нравственных ценностей, а также уважения к культурному наследию. В этой связи изучение исторического опыта и народной педагогики становится особенно актуальным и необходимым.

В этом смысле диссертация Н.С. Матюхиной несомненно актуальна по целому ряду позиций:

- с точки зрения соответствия проблемы исследования основным направлениям государственной образовательной политики, к которым относятся развитие системы ценностей как на национальном, так и на глобальном уровнях, обеспечение доступа к образованию для жителей Крыма, сохранение культурно-исторического наследия и эффективное воспитание молодежи.;

- с точки зрения важности восстановления историко-педагогической памяти о малоизвестных и недостаточно изученных представителях интеллектуальной элиты Крыма;

- с точки зрения обогащения историко-педагогической науки через изучение образовательно-просветительской и профессиональной деятельности интеллигенции Крыма в конце XIX – первой трети XX вв., выявления «белых пятен» в истории педагогики и возвращения незаслуженно забытых имен в отечественное образование, что является приоритетным направлением государственной образовательной политики.

Кроме того, Н.С. Матюхина справедливо подчеркивает, что значительный вклад крымской интеллигенции в развитие педагогической теории и системы народного образования России в конце XIX – первой трети XX века до сих пор недостаточно учитывается как в академической среде, так и в практической образовательной деятельности. Повышение качества образования и воспитания молодежи, а также соответствие их современным требованиям, может быть достигнуто через изучение воспитательных и образовательных идей, заимствованных из прошлого.

Содержание представленной к защите диссертации Н.С. Матюхиной выстроено логично и полностью коррелируется с целью и задачами исследования. Диссертация изложена на 180 страницах основного текста, опирается на изучение 538 библиографических позиций источников и историографии, содержит 10 приложений, представляющих самостоятельную научную ценность (например, таблица, характеризующая школьные учебники, учебные пособия и научно-методическую литературу, изданные представителями крымской интеллигенции в конце XIX – первой трети XX вв.). Диссертация включает 2 главы: от рассмотрения социально-классового и социокультурного подходов к определению понятий «интеллигенция», «интеллигенция Крыма» (параграф 1.1.) и историографии проблемы исследования образовательно-просветительской деятельности интеллигенции Крыма (1.2.) диссертант переходит к характеристике особенностей деятельности крымской интеллигенции (1.3.). Вторая глава

диссертации Н.С. Матюхиной раскрывает роль крымской интеллигенции в развитии образовательно-культурного пространства полуострова:

- в параграфе 2.1. диссертант раскрывает роль интеллигенции в становлении национальных учебных заведений и возрождении традиций обучения и воспитания народов Крыма;

- в параграфе 2.2. подробно и на большом массиве доступных материалов архивов рассматривается вклад крымской интеллигенции в возрождение традиционной культуры и языка;

- в параграфе 2.3. Матюхина Н.С. характеризует создание крымской интеллигенцией учебников и научно-методической литературы для национальных школ;

- в параграфе 2.4. производится актуализация полученного исторического опыта и делается попытка рассмотреть перспективы его современного использования.

Границы исследования включают наиболее плодотворный для развития отечественного образования период конца XIX – первой трети XX веков и его крымский региональный вариант как наиболее насыщенный и многонациональный для России того времени. Как достоинство диссертации отмечается продолжительный срок работы Н.С. Матюхиной над исследованием (2018 – 2025 гг.), в течение которого и можно было проанализировать столь обширный комплекс материалов.

Анализ использованных в диссертации Н.С. Матюхиной архивных материалов показывает, что образовательно-просветительская деятельность интеллигенции Крыма в период с конца XIX – первой трети XX вв. рассмотрена диссертантом всесторонне: и по вопросам создания и тиражирования учебников для образовательных учреждений, и по вопросам проведения съездов и конференций для оказания методической помощи учителям, и по вопросам государственной национальной политики в исследуемый период. Диссертант использовал все доступные и возможные для рассмотрения виды исторических источников по теме исследования: нормативные, статистические, публицистические, периодику, мемуары. Н.С. Матюхиной разработан очень корректный и достаточно полный обзор историографии вопроса, как отечественной, так и зарубежной, с выделением отдельных периодов.

В целом, не вызывает сомнений формулировка диссертантом цели, задач, объекта и предмета исследования. Ставя цель - теоретически обосновать образовательно-просветительскую деятельность крымской интеллигенции в контексте развития социально-культурного движения в Крыму в конце XIX – первой трети XX вв., актуализировать ее творческое

наследие в современных образовательных практиках, Н.С. Матюхина рассматривает в виде объекта исследования деятельность крымской интеллигенции конца XIX – первой трети XX вв. как социокультурное явление, а в виде предмета – конкретно образовательно-педагогическую и культурно-просветительскую деятельность интеллигенции Крыма в указанный период. Задачи исследования Н.С. Матюхиной вытекают из логики содержания диссертации и имеющихся в авторском доступе круге исторических источников. Диссертант пытается достаточно четко разграничить использованные в исследовании методологические подходы и методы, заявляя об использовании нескольких подходов (диалектический, цивилизационный, системно-деятельностный, исторический, аксиологический, региональный и личностный), одновременно констатируя применения пяти исследовательских метода (конкретно-поисковый, историко-ретроспективный, историко-педагогический, наблюдательный и проблемно-генетический анализы).

Выносимые на защиту в диссертации Н.С. Матюхиной положения полностью коррелируются с задачами исследования и сделанными в конце каждого параграфа и главы выводы, которые суммируются в заключении и автореферате, а также в авторских публикациях, что заметно облегчает работу с текстом исследования. Автор дает четкие определения (положение 1) и сущностные характеристики ключевых понятий исследования («интеллигенция», «интеллигенция Крыма», «образовательно-просветительская деятельность интеллигенции Крыма в конце XIX – первой трети XX вв.»), делая особый акцент на региональном компоненте исследуемых понятий. Н.С. Матюхиной совершенно справедливо выделяется три этапа историографии изучаемого вопроса (положение 2): дореволюционный, советский и современный, что позволяет охарактеризовать особенности, характерные работам исследователей каждого конкретного периода. При этом диссертант констатирует фрагментарность изученности исследуемой проблемы и обосновывает необходимость изучения образовательно-просветительской деятельности крымской интеллигенции изучаемого периода. В диссертации определены факторы, которые способствовали развитию и формированию мировоззрения интеллектуальной элиты Крыма на рубеже XIX – XX вв. (положение 3). К ним отнесены геополитические, социально-политические и социально-экономические, а также культурно-педагогические факторы. Н.С. Матюхина убедительно констатирует и доказывает, что основными видами деятельности интеллигенции Крыма в исследуемый период являлись формирование национального самосознания у населения Крыма, развитие

системы образования и модернизация национального образования в Крыму, включающая в себя реформирование национальных школ, разработку новых методик обучения родным языкам, создание учебной и методической литературы, возрождение национальных традиций. Достаточно подробно диссертант рассматривает основные направления деятельности интеллигенции Крыма (положение 4), выделяя просветительскую, научную, педагогическую, культурно-просветительскую, благотворительную, издательско-просветительскую, методическую и общественную деятельность.

Наконец, Н.С. Матюхина делает важные выводы, актуализирующие изученный исторический опыт, и предлагающие перспективы использования воспитательно-образовательных идей крымской интеллигенции конца XIX – первой трети XX вв. в современной системе образования Крыма (положение 5): об организации образовательного процесса с учетом регионального компонента; о вовлечении участников образовательного процесса в научно-поисковую деятельность; об использовании национального фольклора при изучении отдельных предметов; о сохранении национальных традиций народов Крыма посредством использования в учебном процессе достижений их духовной и материальной культуры.

Содержание диссертации Н.С. Матюхиной имеет множество позитивных наработок. В параграфе 1.1. даются сущностные характеристики ключевых понятий исследования – «интеллигенция», «интеллигенция Крыма», «образовательно-просветительская деятельность интеллигенции Крыма в конце XIX – первой трети XX вв.». При определении этих понятий доказывается, что в рамках изучаемой проблематики социально-классовый и социокультурный подходы являются наиболее соответствующими требованиям раскрытия сути понятий с точки зрения педагогики, позволяющими рассмотреть их во всей их многогранности.

В параграфе 1.2. диссертант говорит о том, что образовательно-просветительская деятельность интеллигенции Крыма фрагментарно находит свое отражение в самых различных историографических источниках. С учетом обширного массива литературных источников историография исследуемой проблемы рассматривается в трех ключевых периодах, определяемых социально-экономическими, культурными и политическими условиями: дореволюционный или досоветский (XIX – начало XX века), советский (1917 – 1991 годы) и современный (1991 – начало XXI века). Дореволюционный период отмечается возникновением научных методов для изучения понятия «интеллигенция», появлением первых биографических исследований и исследований в области краеведения, а также началом

интереса к педагогическому наследию и публикацией мемуаров. В советский период наблюдается идеологизация исследований, преимущественное внимание к революционной деятельности, развитие источниковой базы, появление первых обобщающих трудов. Современному периоду характерно переосмысление исторического наследия, введение в научный оборот ранее недоступных материалов, междисциплинарный подход к исследованиям, активное использование цифровых технологий, развитие региональной историографии.

Тем не менее, путем ретроспективного анализа историографии автор показывает, что деятельность интеллигенции Крыма в сфере образования и просвещения на региональном уровне до сих пор не была тщательно изучена и носила фрагментарный характер.

В параграфе 1.3., посвященном особенностям деятельности крымской интеллигенции, Н.С. Матюхина анализирует деятельность представителей интеллигенции Крыма и приходит к выводу о том, что на Крымском полуострове интеллигенция имела свои особенности, связанные с этнопедагогической идеей. Во-первых, это поликультурность региона, что находило отражение в содержании образования социально-культурного разнообразия местного сообщества, в межкультурном взаимодействии в сфере образования, в особенностях государственной политики в области образования. Во-вторых, это концентрация высокообразованных людей со всей страны. В-третьих, особенностью крымского региона в конце XIX века являлось преобладание национального образования над русским в системе школьного образования. В связи с этническими особенностями Крымского полуострова немаловажную роль играла деятельность национальной интеллигенции в сфере сохранения культуры, традиций, языка своего народа. Интеллигенция Крыма конца XIX – первой трети XX вв. достаточно много внимания уделяла изучению педагогических воззрений разных народов и их педагогического опыта.

Вторая глава диссертации Н.С. Матюхиной посвящена определению роли крымской интеллигенции в развитии образовательно-культурного пространства крымского полуострова в конце XIX – первой трети XX вв. в параграфе 2.1. диссертант справедливо отмечает, что роль интеллигенции в становлении национальных учебных заведений и возрождении традиций обучения и воспитания народов Крыма была и остается фундаментальной. Именно интеллектуальная элита, движимая стремлением к сохранению и развитию родной культуры, языка и самосознания, выступала инициатором и проводником образовательных реформ.

В течение указанного периода в регионе были основаны учебные заведения и классы для подготовки учителей как для национальных, так и для многонациональных школ. В государственной политике приоритетное внимание уделялось организации специализированных учебных заведений, которые предназначались для представителей различных этнических сообществ, населявших полуостров Крым. Наиболее известные фамилии того периода – это Е.Л. Марков, И. Гаспринский, И.И. Казас, роль которых в создании и развитии национальных учебных заведений исследуемого периода трудно переоценить.

В параграфе 2.2. диссертант подробно разбирает вклад крымской интеллигенции в возрождение традиционной культуры и языка. В этот период ведутся дискуссии о реформе литературного крымскотатарского языка, включая замену арабской графики на кириллицу и другие вопросы. Национальная интеллигенция сталкивается с необходимостью пересмотра языковедческой терминологии. Одновременно известный лингвист Б. Чобан-заде занимается решением проблем преподавания родного (тюркского) языка. Он унаследовал идею звукового метода обучения от И. Гаспринского и сосредоточен на создании методики преподавания родного языка и литературы в современных школах. Б. Чобан-заде применяет передовые методы обучения и стремится найти оптимальные подходы для преподавания родного языка.

Параграф 2.3. диссертации Н.С. Матюхиной посвящен созданию крымской интеллигенцией школьных учебников и научно-методической литературы для педагогов. Появление национальных образовательных учреждений привело к проблеме нехватки учебников как на русском, так и на национальных языках. Значительный вклад в решение этой проблемы внесли представители крымской интеллигенции различных национальностей, которые работали над созданием учебников для учащихся и научно-методической литературы для преподавателей. Проанализировав деятельность представителей крымской интеллигенции в сфере создания школьных учебников и научно-методической литературы для педагогов, автор представил результаты в виде таблицы, включающей 37 наименований учебников, учебных и методических пособий, хрестоматий на разных языках и по разным предметам.

Деятельность крымских интеллектуалов, педагогов и ученых создала надежную основу для развития образовательной системы в регионе. Их работа над качественными учебными материалами, учитывающими потребности студентов и преподавателей, способствовала улучшению

образовательного уровня и формированию культурной идентичности молодежи.

Параграф 2.4. диссертации Н.С. Матюхиной освещает возможности использования научно-педагогического потенциала и этнопедагогических идей интеллигенции конца XIX – первой трети XX вв. в реформировании современной системы образования Крыма. На его основе строится теоретическая значимость выводов диссертации. Труды крымских просветителей сохраняют свою актуальность по нескольким направлениям:

- методическое: принципы билингвального образования, адаптация звукового метода обучения, разработка национальных учебных программ;
- культурологическое: проблемы сохранения языковой идентичности, межкультурный диалог в образовании, исторический опыт национальных школ;
- организационное: модели частно-государственного партнерства, роль меценатства в развитии образования, региональные особенности школьной сети.

Архивные материалы и публикации указанных авторов составляют важную источниковую базу для современных исследований в области истории педагогики, этнодидактики, краеведения, социологии образования. Эти ресурсы могут быть эффективно использованы для внедрения элементов национальной педагогики в современное образование. Обращение к этому наследию дает возможность применять педагогический опыт XIX и XX веков в условиях текущего развития образовательной системы.

На современном этапе внедрение этой практики в школы региона поможет актуализировать патриотическое воспитание детей посредством изучения краеведческих аспектов. Проведение учебных экскурсий по этнографии и истории Крымского полуострова позволит поднять темы культурного взаимопонимания и поддержки толерантного отношения к другим народам и этносам в нашем многонациональном регионе.

На основании вышеизложенного, можно в целом констатировать, что **достоверность полученных Н.С. Матюхиной результатов** подтверждается обоснованностью теоретико-методологических позиций диссертационного исследования, репрезентативностью объема использованных архивных и опубликованных документов, сравнительным анализом различных научных, публицистических, нормативных, статистических данных.

Н.С. Матюхиной удалось разрешить поставленную в диссертации проблему, достичь поставленной цели и решить исследовательские задачи. Исследование построено логично и его результаты научно обоснованы.

Содержание автореферата раскрывает основные положения диссертации. Результаты исследования полностью отражены в 11 публикациях автора, среди которых 7 статей, опубликованных в изданиях, входящих в перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации.

Научная новизна диссертации Н.С. Матюхиной заключается, во-первых, в обосновании теоретико-методологического поля исследования, уточнении основных дефиниций исследования. Во-вторых, в осуществлении комплексного историко-педагогического исследования образовательно-просветительской деятельности представителей интеллигенции Крыма в период с конца XIX века по первую треть XX века как социально-педагогического явления. В-третьих, в научный оборот введен широкий комплекс неопубликованных источников, педагогических фактов и материалов, представляющих значительный интерес для истории образования и педагогической мысли Крыма. Таким образом, научная новизна подходов, использованных диссертантом, позволяет вывести работу на уровень теоретических обобщений, сделанных на основе анализа опыта прошлого.

Теоретическая значимость полученных Н.С. Матюхиной научных результатов связана:

- со сравнительно-сопоставительным обоснованием образовательно-просветительской деятельности представителей крымской интеллигенции;
- с доказательством того, что опыт образовательной, просветительской деятельности интеллигенции полуострова Крым в указанный период располагает глубоким и разнообразным содержанием, а также системой методов, форм и технологий учебной, культурно-воспитательной, социально-педагогической работы;
- с обоснованием того, что вышеуказанный опыт способствует углублению и расширению историко-педагогических познаний и поиску конструктивных путей их совершенствования с учетом особенностей крымского региона;
- с обогащением педагогической теории и актуальной образовательной практики методикой работы с детьми и молодежью в условиях современного многонационального Крыма и существенным пополнением содержания историко-педагогической науки.

Выводы и материалы диссертации Н.С. Матюхиной могут быть использованы в дальнейшем при решении актуальных задач развития

региональных образовательных систем разного уровня, могут быть включены в курс подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических работников, при принятии управленческих решений по развитию образовательно-просветительской деятельности, учебно-воспитательного процесса. Н.С. Матюхина совершенно верно намечает в диссертации и автореферате перспективную линию использования полученных результатов исследования при образовательной деятельности в условиях поликультурного образования.

Отмечая высокий научный уровень выполненного Н.С. Матюхиной исследования, необходимо указать на некоторые моменты, которые вызывают замечания и вопросы. Среди них:

1. В диссертации наряду с видами образовательно-просветительской деятельности крымской интеллигенции представлены и виды культурно-просветительской деятельности, но при этом не раскрыта сущность дефиниции культурно-просветительской деятельности крымской интеллигенции. Имеется ли какая-то отличительная особенность этого понятия по сравнению с общим понятием «культурно-просветительской деятельности»?

2. Во второй главе хорошо раскрыта содержательная составляющая образовательно-просветительской деятельности интеллигенции Крыма в развитии образовательно-культурного пространства. Тем не менее, было бы желательно уделить больше внимания этому вопросу в исторический период Крымской АССР.

3. В работе рассмотрены геополитические, социально-экономические и культурно-педагогические условия, влияющие на деятельность интеллигенции Крыма. Тем не менее, на наш взгляд, необходимо было больше уделить внимания значению этих условий в формировании мировоззрения и социальной активности крымской интеллигенции.

4. По результатам вашего анкетирования среди руководителей школ выявлен ряд проблем, касающихся организации национального образования в настоящее время. К таким проблемам относятся недостаток учебников и научно-методической литературы, а также нехватка квалифицированных кадров для преподавания родных языков и обеспечения воспитательного процесса с элементами этнопедагогики. Каким образом вы предлагаете их решение?

Данные замечания не снижают высокой оценки результатов, полученных Н.С. Матюхиной в своем диссертационном исследовании, но

раскрывают некоторые перспективные линии для продолжения исследования.

Заключение по работе. Диссертация Н.С. Матюхиной по теме «Образовательно-просветительская деятельность интеллигенции Крыма (конец XIX – первая треть XX вв.)» соответствует научно-квалификационной работе, выполненной на актуальную тему, в которой решена научная задача реформирования системы образования посредством интеграции исторического опыта в современную образовательную парадигму Крыма.

Диссертация Натальи Сергеевны Матюхиной «Образовательно-просветительская деятельность интеллигенции Крыма (конец XIX – первая треть XX вв.)» соответствует п. 9-11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842, а ее автор, Н.С. Матюхина, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен Рамазановой Э. А., обсужден и утвержден на заседании кафедры дошкольного образования и педагогики факультета психологии и педагогического образования ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» 11 сентября 2025 года (протокол №2).

Заведующий кафедрой дошкольного
образования и педагогики,
кандидат педагогических наук,
(научная специальность 13.00.08),
доцент

Рамазанова Эльмира Асановна

С публикациями сотрудников кафедры можно ознакомиться по адресу:

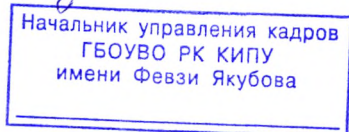
<https://kipu-rc.ru/>

Почтовый адрес ведущей организации:

295015, Республика Крым, г. Симферополь, пер. Учебный, д.8

Телефон: +7 (3652) 24-94-95, e-mail: seru@crimeaedu.ru

Подпись Рамазановой Э. А. удостоверяю.



А. Усманов

