

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Захарищевой Марины Алексеевны, профессора кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В.Г. Короленко» (г. Глазов) на диссертацию Матюхиной Натальи Сергеевны «Образовательно-просветительская деятельность интеллигенции Крыма в конце XIX – первой трети XX вв.», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования.

Для любого российского гражданина Крым место особое – исторически и героически крепко связанное со всей нашей страной. Вся ткань российской истории, считает президент РФ В.В. Путин, переплетена с Крымом. Хочется добавить, и ткань истории образования и педагогики Крыма так же, как истории русской культуры, литературы, искусства, тоже связана с историей отечественной педагогики и образования. После периода отлучения от России возвращение проблематики научных исследований в общую канву историко-педагогической науки стало актуальным и вызывает искренний интерес.

Теория и практика обучения народов Крыма – это богатейшее наследие, имеющее самобытную историю. Взаимосвязь исторических, культурных, религиозных и нравственно-этических традиций с образовательным процессом – это мощный ресурс актуализации и обогащения общей картины историко-педагогического процесса уникальным опытом деятельности интеллигенции Крыма в сложную эпоху политических революций и экономических и культурных трансформаций в конце XIX – первой трети XX века.

Восстановление историко-педагогической памяти о деятелях крымской интеллигенции рассматриваемого периода – насущная необходимость. Их наследие, содержащее ценные образовательные, просветительские и этнопедагогические идеи в поликультурном и поликонфессиональном регионе России, способно обогатить педагогическую науку и практику.

Современные требования к формированию гражданской позиции, развитию духовно-нравственных качеств, воспитанию уважения к культурному наследию – и в этом контексте обращение к опыту прошлого, становится актуальным и востребованным.

Таким образом, интеграция исторического опыта в современную образовательную парадигму Крыма позволит не только заполнить пробелы в историко-педагогической науке, но и создать уникальную образовательную среду, сочетающую в себе лучшие традиции прошлого и инновационные подходы настоящего, способствуя тем самым воспитанию патриотизма и формированию уважительного отношения к другим культурам и народам. Это инвестиция в будущее, в гармоничное развитие многонационального Крыма.

Именно данный научно-поисковый вектор определяет своевременность и востребованность исследования соискателя с точки зрения развития и педагогической науки, и образовательной практики.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается опорой на оптимальную совокупность непротиворечивых методологических подходов к исследованию образовательно-просветительской деятельности интеллигенции Крыма в период конца XIX и первой трети XX века; опорой на признанные теоретические идеи педагогики и истории педагогики; применением общенаучных и специальных историко-педагогических методов исследования, согласующихся с решаемыми задачами. Отметим богатую источниковую базу, наличие архивных материалов (2 архива), многие из которых впервые вводятся в научный оборот, что обеспечивает должную обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,

обеспечивается методологической и теоретической обоснованностью его положений, использованием взаимосвязанных методов познания, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования; комплексным рассмотрением проблемы.

Анализ историко-педагогических, социокультурных, дидактических и методических документов, архивных материалов и периодической прессы позволил соискателю выделить несколько основных факторов, оказавших влияние на формирование крымской интеллигенции в рассматриваемый период. К ним относятся: геополитические факторы (войны XIX - начала XX века); социально-политические и социально-экономические обстоятельства (освоение Северного Причерноморья, активность политических партий и революционное движение); а также культурно-педагогические аспекты (развитие образовательной инфраструктуры, реформы в учебно-воспитательном процессе, развитие научной и педагогической мысли, открытие библиотек, музеев и театров).

Н.С. Матюхина показала, что педагогические идеи крымской интеллигенции конца XIX – первой трети XX века не противоречат современным педагогическим принципам гуманности, ориентации на личностное развитие ребёнка, современной педагогической аксиологии.

В целом материалы исследования позволяют сделать вывод о достижении диссертантом поставленной им цели исследования.

Научная новизна исследования заключается в обосновании научно-педагогического потенциала истории развития образовательной и просветительской деятельности интеллигенции Крыма в рассматриваемый период для решения насущных задач воспитания и образования научной молодёжи современной России.

Несомненной научной новизной обладает авторская классификация видов деятельности представителей интеллигенции Крыма. Проанализирована просветительская, научная, педагогическая, культурная, издательская, методическая, общественная, краеведческая деятельность, а

также благотворительность. В основу классификации положено наследие известных представителей крымской интеллигенции, их педагогическая деятельность, методические разработки, их влияние на содержание школьного образования и развитие культуры в Крыму в целом. Это безусловно значимые для историко-педагогической науки результаты исследования.

В целом автором исследован комплекс этнопедагогических идей крымской интеллигенции, действовавшей в конце XIX – первой трети XX века, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социально-культурное и историко-педагогическое значение для развития теории и практики образования в России в целом, и в Республике Крым в частности.

В научное обращение был впервые введен широкий круг неопубликованных источников, педагогических фактов и архивных материалов, которые представляют собой значительную ценность для изучения истории образования и педагогической мысли в Крыму. Следует подчеркнуть, что исследованы источники на русском, украинском, крымскотатарском, турецком, английском языках.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Исследование Н.С. Матюхиной способствует решению научной задачи историко-педагогической реконструкции процесса развития образовательно-просветительской деятельности интеллигенции Крыма в конце XIX – первой трети XX веков, в чём и заключается теоретическая значимость диссертации.

Уточнен состав методологических оснований определения деятельности крымской интеллигенции конца XIX – первой трети XX веков как социокультурного явления, а именно, цивилизационный, системно-деятельностный, исторический, аксиологический, региональный, личностный подходы.

История отечественного образования обогащена глубоким историко-педагогическим анализом теории и опыта образовательно-педагогической деятельности интеллигенции Крыма в рассматриваемый период. Убедительно показано влияние ведущих представителей национальной интеллигенции на развитие теории и практики образования в регионе. Учебные программы национальных учебных заведений, авторские учебные пособия и учебники, литературные произведения представителей разных народов, проживающих в Крыму, подробно и глубоко проанализированы автором диссертации, показано их многогранное и богатое содержание.

Практическая значимость диссертационного исследования соискателя представлена весьма убедительно. Практически значимым результатом исследования следует признать его востребованность при решении актуальных задач действующих образовательных, культурно-просветительских, социальных учреждений Республики Крым; воспитания у новых поколений гордости за свою малую и большую Родину, формирования желания служить Отечеству. Результаты исследования Н.С. Матюхиной могут стать основой проведения дальнейших историко-педагогических и сравнительных исследований образования в региональном контексте. Собранный автором эмпирический материал, особенно архивные источники, могут быть использованы при создании учебных пособий, научных работ по истории педагогики и образования, монографий, а также в процессе подготовки и переподготовки преподавателей высшей школы; в процессе изучения курсов «История педагогики и образования», «История педагогики», «Теория и история социального воспитания», «Педагогика» и «Методика воспитательной работы», а также при подготовке выпускных квалификационных работ.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Результаты исследования Н.С. Матюхиной обогащают современную педагогическую теорию и практику примером эффективного исторического опыта образования в поликультурном и поликонфессиональном регионе.

Традиционные российские духовно-нравственные ценности, а также достижения духовной и материальной культуры Республики Крым были органично вписаны в содержание общего образования в регионе в обозначенных хронологических рамках. Необходимо подчеркнуть актуальность обращения автора не только к образовательной, но и просветительской деятельности, и, что важно, не только учителя, но и интеллигенции как отдельной общественной группы.

Воспитательным потенциалом обладают конкретные примеры беззаветного служения отечеству на ниве культуры и просветительства отдельных представителей интеллигенции, уважение вызывают их личностные и профессиональные качества.

В целом диссертационное исследование выстроено в четкой логике решения поставленных задач. Текст диссертации выполнен в хорошем научном стиле, представлен ясным и точным языком, отражающим ключевые логические связи внутри раскрываемых положений.

Содержание диссертации, ее завершенность.

Диссертация имеет традиционную структуру и состоит из введения, главы, в которой описаны теоретические основания, и главы, описывающей работу по обобщению и анализу источниковой базы, проведенной лично автором, заключения, библиографического списка и приложений. Библиографический материал, используемый и цитируемый автором, соотносится с проблематикой работы.

В первой главе – «Теоретико-методологические основы исследования образовательно-просветительской деятельности интеллигенции Крыма конца XIX – первой трети XX вв.» проводится теоретический анализ научных взглядов на проблему диссертации. Автору удалось уточнить понятия «интеллигенция», «интеллигенция Крыма» и «образовательно-

просветительская деятельность интеллигенции Крыма в конце XIX – первой трети XX вв.» Судя по достаточно обширному количеству источников, судьба и миссия интеллигенции вопрос вечный, активно обсуждаемый в любые исторические периоды.

Также рассматривается историография проблемы и определены источники для ее изучения. Установлены факторы, оказавшие влияние на формирование крымской интеллигенции в данный исторический период, а также способствующие развитию ее мировоззрения. Подробно представлена уникальность образовательно-педагогической и культурно-просветительской деятельности крымской интеллигенции в условиях реформирования региональной образовательной системы в конце XIX – первой трети XX веков.

С привлечением как отечественной, так и зарубежной философии, истории, культурологии, педагогики определены основные дефиниции диссертационного исследования, что можно признать достоинством теоретической главы диссертации.

Во второй главе – «Роль крымской интеллигенции в развитии образовательно-культурного пространства полуострова (конец XIX – первая треть XX вв.)» рассматривается деятельность интеллигенции по созданию национальных учебных заведений и восстановлению образовательных традиций народов Крыма. Исследованы ее участие в возрождении традиционной культуры и языка. Дана оценка деятельности крымской интеллигенции по формированию образовательной системы полуострова, разработке учебников и научно-методической литературы для национальных школ в указанный период. Следует особо подчеркнуть, что автором отмечены усилия интеллигенции по созданию и развитию специального педагогического образования в Крыму. Обосновано применение научно-педагогического потенциала и этнопедагогических идей интеллигенции конца XIX – начала XX века в процессе реформирования современной образовательной системы Крыма.

В качестве общей оценки главы следует отметить полноту и многогранность проведенного исследования в части образовательной, просветительской, научной, общественной деятельности интеллигенции Крыма; подробного анализа методик изучения родных языков, разработанных отдельными представителями национальной элиты, а также учебников, разработанных для учебных заведений Крыма.

Конкретные примеры деятельности крымской интеллигенции в рассматриваемый период существенно повысили практическую ценность текста исследования.

В заключении обобщены основные результаты исследования и представлены выводы. На основе анализа источниковой базы доказано, что в Крыму интеллигенция всегда выступала и выступает неофициальным лидером, носителем общечеловеческих ценностей, выполняя нравственную миссию через свою деятельность.

По теме исследования имеются 11 публикаций, в том числе 7 статей в изданиях, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки РФ; результаты представлялись в виде докладов и выступлений на научно-практических конференциях различного уровня, на заседаниях кафедр.

Автореферат написан логично и грамотно, аккуратно оформлен и даёт полное, всестороннее и аргументированное представление о проведённом соискателем исследовании, его результатах и полученных выводах. Автореферат диссертации и публикации полностью отражают содержание проведенного исследования. Диссертация Н.С. Матюхиной представляет собой законченное, целостное, самостоятельно выполненное исследование. Выводы диссертации соответствуют паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Анализ диссертационной работы актуализирует ряд замечаний и вопросов:

1. При методологическом самоопределении соискателю следовало бы обратить внимание на философский уровень методологии, общенаучные и конкретно научные подходы.

2. Постановка и формулировка задач исследования «осуществить анализ», «проанализировать» неудачна. Анализ мы относим к общенаучным методам исследования, задачи же — это конкретные целевые формулировки в определенных условиях.

3. Соискатель предлагает авторскую периодизацию, делит рассматриваемый период на этапы, но не обозначает критерии такого деления. Кроме того, на наш взгляд, следовало бы выделить и более внимательно проанализировать особый, переходный этап 1918-1920 годов, в развитии предмета исследования.

4. Требуется пояснения вопрос об отсутствии сведений о русских (русскоязычных) школах наряду с иными национальными учебными заведениями.

5. Параграф 2.3. «Использование научно-педагогического потенциала и этнопедагогических идей интеллигенции конца XIX – первой трети XX вв. в реформировании современной системы образования Крыма» выполнен в жанре отчёта о работе. Хотелось бы увидеть, что конкретно из исторического опыта действительно целесообразно перенести в современные условия, и что не следует использовать в настоящее время и почему.

Указанные замечания носят дискуссионный характер, не меняют общей положительной оценки выполненной работы и не снижают научной, теоретической и практической значимости результатов.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Логика изложения материала и структура автореферата заслуживают положительной оценки. Отметим, что автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации. Текст автореферата в сжатом виде отражает общий замысел и структуру диссертации и акцентирует внимание на наиболее важных её моментах.

Вывод. Диссертация Матюхиной Натальи Сергеевны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи интеграции исторического опыта в современную образовательную парадигму Крыма, имеющей значение для развития современной педагогической науки и практики, что соответствует требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Матюхина Наталья Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный
инженерно-педагогический университет
имени В.Г. Короленко» (г. Глазов), Заслуженный
деятель науки Удмуртской Республики



Захарова

Захаричева М.А.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.



Контакты:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В.Г. Короленко» (г. Глазов)

Почтовый адрес: 427621, Российская Федерация, Удмуртская Республика, Городской округ город Глазов, Глазов город, Первомайская улица, 25

Телефон: 8 (34141) 5-58-50

E-mail: zahari-ma@rambler.ru

web-сайт: <http://www.ggpi.org/>