

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

экспертной комиссии диссертационного совета 33.2.033.01  
по диссертации **Матюхиной Натальи Сергеевны** на тему  
«Образовательно-просветительская деятельность интеллигенции Крыма (конец XIX – первая треть XX вв.)»

Экспертная комиссия диссертационного совета 33.2.033.01 в составе:

- доктор педагогических наук, доцент Т.В. Шушара (председатель);
- доктор педагогических наук, профессор С.И. Беленцов;
- доктор педагогических наук, профессор Н.Б. Ромаева

рассмотрела материалы по диссертации Н.С. Матюхиной.

Комиссия пришла к следующим выводам.

### **1. Соответствие темы и содержания диссертации научной специальности и отрасли науки.**

Диссертация Матюхиной Натальи Сергеевны на тему «Образовательно-просветительская деятельность интеллигенции Крыма (конец XIX – первая треть XX вв.)» представлена на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), так как исследует историко-педагогические аспекты образовательно-просветительской деятельности крымской интеллигенции в указанный период, внося вклад в изучение развития педагогических практик и образовательных процессов.

### **2. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором и выполнение требований к публикации основных научных результатов диссертации.**

Автором по теме диссертации опубликовано 11 печатных работ общим объёмом 3,05 печ.л., личный вклад автора – 3,05 печ.л.

В рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, опубликовано 7 работ:

1. Матюхина Н.С. Использование этнопедагогических идей в реформировании современной системы образования: историко-ретроспективный анализ // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2023. – №3 (100). – С. 181 – 183 (0,17 п.л.)

2. Матюхина Н.С. Социально-педагогические предпосылки создания национально ориентированной учебной литературы в Крыму в XIX – начале XX веков // Проблемы современного педагогического образования. – Сборник научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2023. – Вып. 79. – Ч. 1. - С. 216-219 (0,23 п.л.)

3. Матюхина Н.С. Вклад крымской интеллигенции в возрождение традиционной культуры, языка (конец XIX – первая треть XX вв.) / Н.С. Матюхина // Проблемы современного педагогического образования. Сборник

научных трудов – Ялта: РИО ГПА, 2021. – Вып. 70. – Ч. 2. – С.135-137 (0,17 п.л.).

4. Матюхина Н.С. Методологические подходы к определению понятия «интеллигенция» в педагогике / Н.С. Матюхина // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2021. – № 2 (87). – С. 69-70 (0,12 п.л.).

5. Матюхина Н.С. Особенности и своеобразие деятельности крымской интеллигенции / Н.С. Матюхина // Вестник педагогических наук. – Белгород, 2021. – № 3 – С. 99-103 (0,29 п.л.).

6. Матюхина Н.С. Исаак Самуилович Кая – первый представитель крымчакской интеллигенции / Н.С. Матюхина // Профессиональное образование в России и за рубежом. – Кемерово, 2019. – № 2 (34). – С.190-198 (0,52 п.л.).

7. Матюхина Н.С. Просветительско-образовательная деятельность И.С. Кая как представителя крымской интеллигенции конца XIX – первой трети XX вв. / Н.С. Матюхина // Проблемы современного педагогического образования. Сборник научных трудов. – Ялта: РИО ГПА, 2019. – Вып. 62. – Ч. 2. – С.174-177 (0,23 п.л.).

В опубликованных автором диссертации печатных работах основные положения и результаты диссертационного исследования отражены достаточно полно.

### **3. Отсутствие в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем в соавторстве, без ссылок на соавторов.**

Отчет о выявленных текстовых совпадениях и о количественно оцененной степени близости каждого выявленного совпадения (технический отчет о текстовых совпадениях) был проведен в системе «Антиплагиат ВУЗ» «27» июля 2025 года.

Анализ информации о совпадающих фрагментах, их источниках и количественно оценённой степени близости каждого выявленного совпадения свидетельствует, что **показатель оригинальности текста составляет 86,2 %, является допустимым** для рассмотрения рукописи как оригинальной научной работы.

Содержательная экспертиза текстовых совпадений с учетом ссылок на источники совпадающих фрагментов, детальной информации о совпадающих фрагментах показала, что выявленные совпадения представляют собой корректное цитирование источников с указанием ссылок на них.

### **4. Выводы.**

Комиссия считает:

1. Диссертация Матюхиной Натальи Сергеевны на тему «Образовательно-просветительская деятельность интеллигенции Крыма (конец XIX – первая треть XX вв.)» по теме и содержанию соответствует специальности и отрасли науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации.

2. Результаты диссертационного исследования достаточно полно отражены в публикациях, в том числе в изданиях из перечня ВАК – 7 публикаций.

Статьи, написанные в соавторстве, отсутствуют.

3. Диссертация Матюхиной Натальи Сергеевны на тему «Образовательно-просветительская деятельность интеллигенции Крыма (конец XIX – первая треть XX вв.)» является оригинальной авторской научной работой.

4. Диссертация соответствует требованиям ВАК РФ к кандидатским диссертациям (п. 9 Положения о присуждении учёных степеней), так как является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой:

– обосновано теоретико-методологическое поле исследования, уточнены основные дефиниции исследования;

– на основе изучения теоретических первоисточников и архивных документов осуществлено комплексное историко-педагогическое исследование образовательно-просветительской деятельности представителей интеллигенции Крыма в период с конца XIX века по первую треть XX века как социально-педагогического явления; доказана роль крымской интеллигенции как историко-педагогического феномена и самостоятельного звена в системе образовательной деятельности государства;

– теоретически обосновано содержание и основные направления образовательно-просветительской деятельности представителей интеллигенции Крыма в период с конца XIX века по первую треть XX века;

– выявлены специфика и содержание идей представителей интеллигенции Крыма конца XIX – первой трети XX веков;

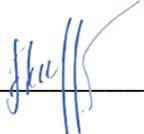
– проанализирован их вклад в развитие педагогической мысли и просвещения народов Крыма;

– отражены и обоснованы возможности использования образовательно-просветительских идей представителей крымской интеллигенции в совершенствовании культуры, образования в регионе;

– в научный оборот введен широкий комплекс неопубликованных источников, педагогических фактов и материалов, представляющих значительный интерес для истории образования и педагогической мысли Крыма.

5. Диссертация может быть принята к защите в диссертационном совете 33.2.033.01.

Председатель:  д.п.н., доцент Т.В. Шушара

Члены комиссии:  д.п.н., профессор С.И. Беленцов

 д.п.н., профессор Н.Б. Ромаева

«07» августа 2025 г.